Vol. VI (2019-2020)
ISSN - 2277-7067

राष्ट्रहिताय संस्कृतम्

Peer Reviewed

Journal of Fundamental & Comparative Research

All India Oriental Conference
Centenary Celebration
50th Session

Special Issue - January 2020

शोधसंहिता

A Bi-annual Interdisciplinary Research Journal of KKSU
Peer Reviewed Journal of Fundamental & Comparative Research

All India Oriental Conference
Centenary Celebration - 50th Session
Special Issue - January 2020

शोधसंहिता

Editor in Chief : **Prof. Shrinivasa Varkhedi**
Hon'ble Vice Chancellor

General Editor : **Prof. Madhusudan Penna**

Executive Editor : **Dr. Dinakar Marathe**

Editorial Board : **Prof. Nanda Puri**, **Prof. C.G.Vijaykumar**, **Prof. Lalita Chandratre**, **Prof. K. K. Pandey**, **Dr. Deepak Kapde** (Secretary)

Published by : **Registrar,** KKSU, Ramtek

राष्ट्रहिताय संस्कृतम्

KAVIKULAGURU KALIDAS SANSKRIT UNIVERSITY
RAMTEK

संपादकीयम्...

आचार्यः श्रीनिवासः वरखेडी
कुलगुरुः, ककासंवि

अखिलभारतप्राच्यविद्यासम्मेलनस्य पञ्चाशत्तमम् अधिवेशनम् नागपुरमहानगरे आयोजयितुम् अवसरं प्राप्य महान् प्रमोदो भवति । इदं अधिवेशनम् सम्मेलनस्यापि शततमं वर्षम् पुष्णाति। अतः आगामिनि काले सर्वदा नागपुरम् अधिवेशनम् संस्मरिष्यते ।अखिलभारतप्राच्यविद्यासम्मेलन द्वारा प्राचीनाः महान्तो विद्वांसः यत् प्रमुखं लक्ष्यं संसाधयितुं प्रयत्नमकार्षुः तत् एतावता दीर्घकालेन आधुनिकैरपि युवपण्डितैः स्वकीय—मूल्यवत्—संशोधनद्वारा संसाध्यमानं दृश्यते।

नागपुरे आयोजिते पञ्चाशत्तमे अधिवेशने 17 विभागेषु अनेके विद्वांसः शोधछात्राश्च स्वकीयं संशोधनं प्रास्तुवन् । तत्र आहत्य 1130 प्रतिभागिनः सम्मेलने उपस्थिताः आसन् । तत्रापि, 24 शोधपत्राणां कृते उत्तमशोधपत्ररूपेण पुरस्कारोपि प्रदत्तः।

कविकुलगुरुकालिदाससंस्कृतविश्वविद्यालयेन प्रतिवर्षम् नियतरूपेण प्रकाश्यते शोधसंहिता नामिका इयं शोधपत्रिका ।अस्या माध्यमेन संस्कृतजगति प्रवर्तमानं समकालीनम् संशोधनम् अवगन्तुं प्रभवन्ति विद्याप्रणयिनः इति महान् विश्वासो मम।

अधुना शोधसंहितायाः अस्मिन् अङ्के अखिलभारतप्राच्यविद्या—सम्मेलनस्य नागपुराधिवेशनस्य उत्कृष्टशोधपत्राणि प्रकाश्यन्ते । एतेषु शोधपत्रेषु विषयवैविध्यं, नावीन्यं तथा विषयप्रतिपादनवैचित्र्यम् अवश्यमेव अस्माकं दृष्टिपथमयाति ।

भारतियानां संशोधनरीतिः न केवलं प्राचीना अपितु अत्यन्तं समसामायिकी उपयुक्ता च वर्तते । इमां रीतिं समवलम्ब्य आधुनिकाः अपि संशोधकाः स्वकीयं संशोधनसारं सम्यक्तया प्रस्तोतुं प्रभवन्ति इति मे भाति । अनया शास्त्रीयसंशोधनरीत्या महान् उपकारो भवेत्।

सर्वेभ्यः शोधकर्तृभ्यः मम सर्वशुभकामनाः ।

Index

1. **संस्कृतपत्रकारितासन्दर्भे संस्कृतभाषाप्रयोगसामर्थ्यविकासाय भर्तृहरिनीतिशतकस्य महत्त्वम्**
विश्वजित् प्रामाणिकः 1

2. **शब्दशास्त्रे शैक्षिकाकूतयः**
डा.वेदप्रकाशमिश्रः 13

3. **वैदिकवाङ्मये पयोजन्यपदार्थानां नामानि विनियोगश्च ।**
डॉ. ओंकार शामसुंदर जोशी 22

4. **पाणिनीयसूत्रणां संख्या, वर्गीकरणं, विषयविभागश्च**
डॉ. गोविन्द नाथ चौधारी 34

5. **मार्कण्डेयपुराणे गान्धर्वसङ्गीतविद्या- एकमध्ययनम्**
Pratyusha Ghosh 50

6. **काव्यव्याकरणयोः सन्मेलनसौन्दर्यम् : अधिरावणार्जुनीयमहाकाव्यम्**
अरिजित् गुप्तः **57**

7. **अर्वाचीनसंस्कृतसाहित्यसन्दर्भे आचार्यसत्यव्रतशास्त्रिमहाभागस्य रचनासमीक्षणम्**
डॉ. शिप्रा राय 66

8. **श्रीजीवन्यायतीर्थप्रणीतस्य चिपिटकचर्वणस्य नाट्यतत्त्वदृष्ट्या विमर्शः**
राकेशदाशः 74

9. **संस्कृतसाहित्ये अनभीप्सितमिति गद्यकाव्यस्य सामाजिकसमीक्षणम्**
सौम्या पाण्डेय 89

10. **An analytical study of Kasisatakam a travelogue authored by Adibhatla Narayanadasu**
डॉ. के. वरलक्ष्मीः 95

11. **रघुवंशमहाकाव्ये द्वितीये सर्गे विशिष्टानां कारकप्रयोगाणां परिशीलनम्**
व्रजेश प्रदिपभाई पण्डित **106**

12. **सिद्धान्तलक्षणे शिवदत्तमिश्रविरचितगङ्गाक्रोडपत्र धर्मदत्त (बच्चा झा) विरचितगूढार्थतत्वालोकक्रोडपत्रयोः विमर्शः।।तत्वचिन्तामणिः।।**
विमर्शकः–पं. यदुपति आचार्य काशी 118

13. **कर्मकारकलक्षणपरिष्कार:**
श्याम-सुन्दर-शर्मा 124

14. **Source and base of Indian Philosophy-few thoughts**
Prof. Madhusudan Penna 144

15. **Poetic Delicacies in सौंदर्यलहरी**
Pankaj Pawar 153

16. **The Constructive Formulations of the Science of Architecture and Buildings: *Vāstukalā* A Thematic Review**
Dr. Beenapani Mishra 157

17. **Dynamics of Distance Devotion: An Historical Study of the Letters Exchanged between Indian Ascetics and the Gujarati Diaspora in East-Africa from 1933-50**
Sahaj Parikh 164

18. **Because Time is not Self: On Ānandajñāna's refutation of Kāla**
Satyan Sharma 189

19. **मराठी संगीत सौभद्र आणि संस्कृत संगीतसौभद्रम् - निवडक पदांचे अवलोकन**
डॉ.मृदुला विजय काळे 202

20. **धर्मशास्त्रीय वाङ्मय में वनस्पति हिंसा पर दण्ड विधान**
डॉ. वन्दना शर्मा 214

21. **आधुनिक भाषाविज्ञान की आधारशिला निरुक्तशास्त्र**
डा०करुणा आर्या 221

22. **शास्त्रों में शौच के संदर्भ**
कुमारी शिवा 240

23. **'छन्दोभ्यस्ता ग्रन्थ में प्रतिपादित वैदिक याग'**
रेखा कुमारी 249

24. **"कालिदास के नाट्य साहित्य में नाट्यशास्त्र सम्मत दृष्टि अभिनय "**
डॉ. मधु सत्यदेव (श्रीमती) 262

25. **पदवृत्ति अनुशीलन : नैयायिक दृष्टिकोण**
रेखा सिंह 275

26.	**संस्कृत प्रहसनः सैद्धान्तिक निरूपण**	
	ऋतेशा	283
27.	आथर्वण–ज्योतिश में पंचाङ्ग विमर्श	
	डॉ॰ वर्षा दीपक द्विवेदी	291
28.	**भारतीय ऐतिहासक अध्ययन के क्षेत्र में पालि साहित्य का स्थान – एक विमर्श**	
	डा॰ विश्वजीत कुमार	309
29.	**आर्य संस्कृति में हवन–यज्ञ पर्यावरण शुद्धिकरण की जैव प्रौद्योगिकी**	
	डॉ. कृष्ण कुमार मिश्र	315

संस्कृतपत्रकारितासन्दर्भे संस्कृतभाषाप्रयोगसामर्थ्यविकासाय भर्तृहरिनीतिशतकस्य महत्त्वम्

Importance of Bhartrihari Ethics for the development of the ability to use Sanskrit language in the context of Sanskrit journalism.

विश्वजित् प्रामाणिकः
शोधच्छात्रः, शिक्षासंकायः,
राष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्, तिरुपतिः

उपोद्घातः-

आधुनिकसभ्यतायाः कश्चन प्रमुखव्यवसायः वर्तते पत्रकारिता। अत्र समाचाराणाम् एकत्रीकरणम्, लेखनम्, एकत्रीकृतानां समाचाराणां प्रेषणम्, सम्पादनम्, पुनश्च तेषां सम्यक् प्रस्तुतीकरणं चेत्यादीनि मुख्यभूतकार्याणि अन्तर्भवन्ति। पत्रकारिता इति शब्दः 'जर्नलिज्म' (Journalism) इति आङ्गलशब्दस्य रूपान्तरणम् अस्ति। शब्दार्थदृष्ट्या जर्नलिज्म इति शब्दः 'जर्नल' इति शब्दात् उत्पन्नः, यस्य अर्थः भवति 'दैनिकम्' इति। अस्मिन् प्रतिदिनात्मकं कार्यं तत्त्वं वा विवृतं भवति। पत्रकारिता लोकतन्त्रस्य अविभक्तम् अङ्गं वर्तते। प्रतिपलं परिवर्तितस्य जीवनस्य जगतः वा दर्शनं पत्रकारितामाध्यमेनैव ज्ञातुं शक्यते। परिस्थितीनाम् अध्ययनम्, चिन्तनम्, मननम्, आत्माभिव्यक्तेः प्रवृत्तिः अपि च अपरेषां कल्याणम् अर्थात् लोकमङ्गलम् इत्येतेषां भावना एव पत्रकारितायाः जन्म अकरोत्। अद्यत्वे पत्रकारितायाः अपि बहूनि माध्यमानि वर्तन्ते, तद्यथा- समाचारपत्रम्, पत्रिका, आकाशवाणी, दूरदर्शनम्, वेबपत्रिका इत्यादि।

सी.जी.मूलरवर्यस्य कथनानुगुणम्- "सामयिकज्ञानस्य व्यवसायः एव पत्रकारिता अस्ति। अत्र प्राप्तानां तथ्यानां मूल्याङ्कनं एवञ्च यथार्थं प्रस्तुतीकरणं क्रियते।"

डा. बद्रीनाथकपूरवर्यस्य मतेन- "पत्रपत्रिकासु समाचारलेखानाम् एकत्रीकरणस्य सम्पादनस्य प्रकाशनादेशस्य च कार्यं करोति पत्रकारिता इति।" हिन्दीशब्दसागरानुगुणं "पत्रकारस्य कार्यं अथवा व्यवसायः पत्रकारिता वर्तते।"

पत्रकारिता लोकतन्त्रस्य चतुर्थस्तम्भः उच्यते। सत्यभूतायाः आधारशिलायाः उपरि पत्रकारितायाः कार्यम् विराजते। जनकल्याणेन सह मिलित्वा पत्रकारिता सामाजिकपरिवर्तनस्य साधनत्वेनापि विद्यते। किमपि लोकतन्त्रं तदैव सशक्तं भवति यदा पत्रकारिता सामाजिकसर्वकारम् उद्दिश्य स्वकीयसार्थकभूमिकां पालयेत्। सार्थकपत्रकारितायाः उद्देश्यमेव भवेत् यत् सा समाजप्रशासनयोः मध्ये काञ्चित् महत्त्वपूर्णभूमिकां पालयेत्। स्वतन्त्रतायाः पूर्वं पत्रकारितायाः मुख्यम् उद्देश्यम् आसीत् स्वतन्त्रतायाः प्राप्तिः। स्वतन्त्रतान्दोलनकाले पत्रकारिता विशिष्टां सार्थकभूमिकाम् अपालयत्। तस्मिन् काले पत्रकारिता सम्पूर्णदेशम् एकसूत्रेण बद्ध्वा सम्पूर्णे समाजे स्वाधीनताप्राप्तेः लक्ष्यं पूरयति स्म। साम्प्रतिके युगे अन्तर्जालस्य कारणेन पत्रकारितायां व्यापकपरिवर्तनं सञ्जातम्। सम्प्रति पलाभ्यन्तरे जनानां नेत्रयोः पुरतः समाचारः समायाति।

रोमे 131 तमे ईस्वीपूर्वकाले प्रप्रथमं ‘Acta Diurna’ इति नाम्ना दैनिकसमाचारः प्रकाशितः। भारते 1776 तमे वर्षे ईस्ट इंडिया कम्पनी इत्यस्य भूतपूर्वः अधिकारी प्रथमवारम् आङ्गलभाषया समाचारपत्रस्य प्रकाशनम् अकरोत्। तदनु 1780 तमे वर्षे बंगाल गजेट इति समाचारपत्रस्य प्रकाशनम् अभवत्। 1819 तमे वर्षे ‘संवादकौमुदी’ (प्रकाशकः राजा राममोहन रायः), 1822 तमे वर्षे गुजरातीभाषया ‘मुंबईना समाचार’ इति समाचारपत्रम्, यच्च अद्यापि प्रकाश्यते। 1826 तमे वर्षे ‘उदंत मार्तंड’ इति प्रथमहिन्दीसमाचारपत्रम्, 1830 तमे वर्षे बहुभाषीयं ‘बंगदूत’ इति समाचारपत्रम्। 1846 तमे वर्षे राजा शिवप्रसादः ‘बनारस अखबार’ इत्येतस्य प्रकाशनम् अकरोत्। इत्थं क्रमशः पत्रकारिता समृद्धा अभूत्। अन्वेषणपत्रकारिता, क्रीडापत्रकारिता, महिलापत्रकारिता, बालपत्रकारिता, आर्थिकपत्रकारिता, ग्रामीणपत्रकारिता, व्याख्यात्मकपत्रकारिता, विकासपत्रकारिता, सन्दर्भपत्रकारिता, विधिपत्रकारिता, अन्तरिक्षपत्रकारिता, कृषिपत्रकारिता इत्यादि पत्रकारितायाः विभागाः विद्यन्ते।

पत्राकारितायां भाषा किञ्चन प्रधानम् अङ्गं वर्तते। जगति विद्यमानाभिः सर्वाभिः अपि कार्यालयीयभाषाभिः समाचाराः प्रकाशेरन्। भारतं बहुभाषाभाषी देशः वर्तते। भारतस्य प्रत्येकस्मिन् राज्ये विद्यमानया प्रान्तीयभाषया समाचारः प्रकाशितः स्यात् इति धिया तत्रत्यैः जनैः तया भाषया समाचाराः प्रकाश्यन्ते। भारते विद्यमानाभिः प्रान्तीयभाषाभिः कार्यालयीयभाषाभिः सह सममहिम्ना विराजते समग्रभारतीयभाषाणां जननीस्वरूपिणी संस्कृतभाषा अपि। संस्कृतभाषा भारतस्य मर्यादासमा इति स्वामिनः विवेकानन्दस्य उक्तिः।

संस्कृतभाषाम् उद्दिश्य भारतीयानां मनसि प्रीतिः आसीत् अस्ति भविष्यत्यपि इत्यत्र नास्ति कश्चन संशयः। सम्प्रति विद्यालयमहाविद्यालयविश्वविद्यालयादिषु संस्कृताध्येतॄणां संख्या महती अस्ति। अधुना संस्कृतभाषिजनानां संस्कृतकुटुम्बानां संस्कृतमातृभाषिबालानां संख्यापि क्रमशः वर्धमाना अस्ति। अद्यापि लक्षशः जनाः संस्कृतभाषया नित्यं परस्परं भाषन्ते। अतः संस्कृतभाषाविषये अपि पत्रकारिता सहजा वर्तते। संस्कृतम् अधिकृत्य समाचारपत्राणि, पत्रिकाः, आकाशवाणी, दूरदर्शने वार्तावली, इ-पत्रिकाः सम्प्रति बहुत्र प्रकाशन्ते। आ बहोः कालात् संस्कृतपत्रकारिता अपि आरब्धा।

1832 तमे वर्षे बंगाल-एशियाटिक-सोसाइटिसंस्थया आंग्लसंस्कृतभाषाभ्यां काचित् द्विभाषिकी शोधपत्रिका प्रकाशिता। 1866 तमे वर्षे ज्ञाननगरीकाशीतः 'काशीविद्यासुधानिधिः' इति मासिकपत्रिका प्रथमतया प्रकाशिता। तदनन्तरं 'पण्डितपत्रिका' इति मासिकपत्रमपि प्रकाशितम् अभूत्। 1867 तमे वर्षे काशीतः एव पुनरपि 'क्रमनन्दिनी' इति नाम्नी काचित् पत्रिका प्रकाशिता अभूत्। अयं कालः एव संस्कृतपत्रकारितायाः आरम्भकालः इति विद्वद्भिः स्वीक्रियते। 1878 तमे वर्षे 'विद्यार्थी' नामकसंस्कृतपत्रं बिहारराज्यस्य पटनातः प्रकाशितम्। 1884 तमे वर्षे केरलराज्यस्य कुन्नूरतः 'विज्ञानचिन्तामणिः' इति मासिकपत्रिका प्रकाशम् आगता। स्वतन्त्रतासंग्रामदिनेषु 'आनन्दपत्रिका', 'गीर्वाणः', 'शारदा', 'श्रीः', 'उषा', 'संस्कृतग्रन्थमाला', 'भारतश्रीः' इति पत्रिकाः प्राकाशन्त। तदनु प्रकाशितासु विशिष्टसंस्कृतपत्रिकासु 'सुधर्मा' इति पत्रिका अद्यापि सगौरवं प्रकाशमाना वर्तते। 1974 तमे वर्षे जूनमासे त्रिंशे दिनाङ्के प्रातः नववादने आकाशवाण्याः दिल्लीकेन्द्रात् राष्ट्रियप्रसारणत्वेन संस्कृतवार्तानां पञ्चनिमेषात्मकं प्रसारणं सोत्साहं प्रारब्धम्। अनेन संस्कृतपत्रकारितायां किञ्चन नवचैतन्यं प्रावहत्। अधुना संस्कृतभारत्या प्रकाशिता 'सम्भाषणसन्देशः' इति पत्रिका संस्कृतपाठकेषु विशिष्टस्थानं भजते। 'संवित्', 'संस्कृतबालसंवादः', 'गीर्वाणः', 'महास्विनी', 'आरण्यकम्', 'अतुल्यभारतम्', 'अभ्युदयः', 'प्रभातम्' इत्याद्यः बहव्यः पत्रपत्रिकाः प्रकाशिताः जायन्ते। ईपत्रिकारूपेण सम्प्रति 'प्रज्ञा', 'जाह्नवी', 'संस्कृतसर्जना', 'सम्प्रति वार्ताः' इत्यादयः प्रकाशन्ते।

प्रत्येकमपि पत्रकारितायां भाषा किञ्चन प्रधानाङ्गस्वरूपं भवति। भाषा पत्रकारितायां साधनत्वेन प्रयुज्यते। हिन्दीभाषिणः जनान् हिन्दीभाषया एव विषयान् बोधयितुं पारयामः, न तु अन्यया कयापि भाषया। तथैव वङ्गभाषिणः जनान् वङ्गभाषया एव समाजे

घटमानान् विषयान् आधिक्येन सूचयितुं शक्नुमः न तु अन्यया कयाचित् प्रान्तीयभाषया। अतः भाषायाः प्रयोगः यथार्थतया न भवति चेत् सः विषयः कदाचित् जनेभ्यः न रोचेत। तस्मादेव कयाचित् भाषया रचितायां पत्रिकायां प्रयुक्ता भाषा सर्वविधदृष्ट्या शुद्धा स्यात्, प्रिया स्यात्, रूचिम् उत्पादयेत्, आनन्दं जागरयेत्, पठने औत्सुक्यम् उत्पादयेत् च। पत्रकारितायां रचिते पत्रे पत्रिकायां वा प्रयुक्ता भाषा एवं सरला सुगमा रुचिपूर्णा शुद्धा यथार्था वा भवति चेत् तस्मिन् पत्रे विद्यमानः मुख्यभूतः विषयः जनेभ्यः अवश्यं रोचेत। इत्थमेव प्रत्येकं पत्रकारः विषयैः सह भाषामपि चिन्तयति। अतः संस्कृतपत्रकारितायां संस्कृतभाषायाः महत्त्वभूतं योगदानमस्ति।

संस्कृतभाषायाः द्विविधं स्वरूपं वर्तते- प्रौढसंस्कृतं सरलसंस्कृतं च। सर्वे अपि जनाः प्रौढसंस्कृतं नावगच्छन्ति। तत्र विद्वांसः एव योग्याः भवन्ति। किन्तु सरलसंस्कृतं सर्वे अपि ज्ञातुं शक्नुवन्ति। संस्कृतभाषाध्ययनं वयं संस्कृतेन रचितान् ग्रन्थान् पठित्वा कुर्मः। प्रायशः संस्कृतसाहित्ये विद्यमाने प्रत्येकस्मिन् अपि ग्रन्थे लेखकैः प्रौढप्रयोगाः अपि क्रियन्ते सरलप्रयोगाः अपि क्रियन्ते। उभयोः भाषारूपयोः संस्कृतभाषाप्रयोगसामर्थ्यविकाशाय दीर्घसमासरहिताः अक्लिष्टाः सर्वैः प्रयोक्तुं योग्याः मानकशब्दाः एव परिशीलनीयाः। संस्कृतपत्रकारितायाम् इमे मानकशब्दाः अवश्यम् उपकुर्युः।

संस्कृतसाहित्ये विद्यमानग्रन्थेषु प्रत्येकस्मिन् अपि ग्रन्थे मानकशब्दाः प्रयुक्ताः सन्ति। संस्कृतभाषायाः परमविद्वान् कविः वैयाकरणश्चासीत् भर्तृहरिः। भर्तृहरिणा 'वाक्यपदीयम्', 'वाक्यपदीयटीका', 'सुभाषितत्रिशती', 'महाभाष्यदीपिकाटीका', 'मीमांसाभाष्यम्', 'वेदान्तसूत्रवृत्तिः', 'शब्दधातुसमीक्षा' इतीमे ग्रन्थाः विरचिताः। एतेषु भर्तृहरेः मौलिकरचनाद्वयम् अत्यन्तं सुप्रसिद्धं वर्तते, प्रथमं वाक्यपदीयम्, द्वितीयं च सुभाषितत्रिशती इति।

सुभाषितत्रिशती इति ग्रन्थे शतकत्रयं वर्तते- 'नीतिशतकम्', 'शृङ्गारशतकम्', 'वैराग्यशतकञ्च'। भर्तृहरिः कुटुम्बे स्थित्वा यथार्थम् अनुभवं प्राप्नोत्। पुनश्च तस्य अनुभवस्य मार्मिकपक्षाणां ग्रहणे सः सर्वदा कृतकार्यः आसीत्। यः कुटुम्बे स्थित्वा अपि स्वानुभवबलेन तस्य हृदयवाणीम् अवगत्य श्लोकरूपेण पूर्णतां प्रदातुं शक्नोति सः एव सत्यः लोकप्रियः कविः भवति। अनया दृष्ट्या भर्तृहरिः सत्यमेव लोककविः आसीत्। यस्य सूक्ष्मदृष्टिः संसारस्य लघुलघुविषयान् परिशील्य तस्मात् उदात्तशिक्षाप्रदानाय सामर्थ्यं प्राप्नोत्।

संस्कृतपत्रकारितासन्दर्भे संस्कृतभाषाप्रयोगसामर्थ्यविकाशाय लोकप्रियेण कविना विरचिते शतकत्रये प्रयुक्तानां संस्कृतमानकशब्दानां परिशीलनम् अत्र करिष्यते। सुभाषितत्रिशतीगता शैली सुलभा, मञ्जुला, अर्थगौरवयुक्ता, आकर्षिका च वर्तते । संस्कृतस्य सामान्यज्ञानवन्तः अपि इदं पठित्वा अवगन्तुं शक्नुवन्ति। अत्र उपयुक्तं वृत्तं सुलभं लघु च विद्यते । अत्रत्याः उपमानोपमेयादयः स्वाभाविकाः इत्यतः पठितृषु नूतनभावोत्पादकाः भवन्ति। इह लोकप्रियकविना भर्तृहरिणा विरचितसुभाषितत्रिशतीतः काश्चन सूक्तयः प्रस्तूयन्ते, यत्र स्थूलाक्षरैः लिखिताः शब्दाः भाषासौष्ठवं दर्शयन्ति-

1. **धिक्** तां च तं च मदनं च इमां च मां च। (नीतिशतकम्, 2)
2. न तु प्रतिनिविष्टमूर्खजनचित्त**माराधयेत्**। (नीतिशतकम्, 4)
3. **सत्सङ्गतिः** कथय किं न करोति पुंसाम्। (नीतिशतकम्, 23)
4. सर्वे गुणाः काञ्चन**माश्रयन्ति**। (नीतिशतकम्, 41)
5. दुर्जनः **परिहर्तव्यो** विद्यया **भूषितो**ऽपि सन्। (नीतिशतकम्, 53)
6. विपदि हन्त सुधापि **विषायते।** (शृङ्गारशतकम्, 34)
7. बोद्धारो **मत्सरग्रस्ताः** प्रभवः **स्मयदूषिताः।** (वैराग्यशतकम्, 2)
8. तृष्णा न **जीर्णा** वयमेव जीर्णाः। (वैराग्यशतकम्, 12)
9. वयमिह **परितुष्टाः** वल्कलैस्त्वं च लक्ष्म्या। (वैराग्यशतकम्, 48)
10. मनसि च **परितुष्टे** कोऽर्थवान् को दरिद्रः। (वैराग्यशतकम्, 48)

भर्तृहरिणा विरचितायां सुभाषितत्रिशत्याम् एकैकं शतकमादाय सविवरणं मानकशब्दसूची प्रस्तूयते। ये खलु शब्दाः संस्कृतपत्रकारितायां भाषाप्रयोगसन्दर्भे निश्चप्रचम् उपकुर्युः।

नीतिशतकम्-

	संस्कृतशब्दाः	संस्कृतार्थः	हिन्द्यर्थः	वङ्गार्थः	आङ्गलार्थः
01	सततम्	सर्वदा, सदा	सर्वदा	সর্বদা	Forever
02	विरक्ता	असन्तुष्टा	विरक्त	অনুরাগহীন	Unconcerned
03	अन्यसक्तः	अन्यस्मिन् रक्तः	अन्य पर आसक्त	অন্যে কামনারত	Enamoured at other

04	परितुष्यति	सन्तोषं प्राप्नोति	प्रसन्न है	পরিতৃপ্ত হয়	Delight
05	आराध्यः	सेव्यः	समझाया जा सकता है	পরিতৃপ্ত করা যায়	Can be satisfied
06	सुखतरम्	अतिसुखेन	अतिसुख से	আরও সুখে	Very happily
07	आराध्यते	सेव्यते	समझाया जा सकता है	পরিতৃপ্ত করা যায়	Can be satisfied
08	रञ्जयति	प्रसादयति	प्रसन्न करना	তুষ্ট করা	Delight
09	प्रसह्य	बलपूर्वकम्	बलपूर्वक	বলপূর্বক	Forcefully
10	उद्धरेत्	निष्कासयितुं समर्थः	निकाल सकता है	উদ্ধার যেতে পারে	Can remove

नीतिविषयान् आधृत्य 110 रमणीयश्लोकैः भर्तृहरिणा आरम्भे नीतिशतकं विरचितम्। अत्र बहूनां नैतिकसिद्धान्तानां प्रतिपादनम् अभूत्। इमे सिद्धान्ताः भेदभावं विना समग्रे जगतितले कल्याणं कुर्वन्ति। सज्जनता, विद्या, वीरता, साहसः, मैत्री, उदारता इत्यादयः मानवीयवृत्तयः अत्र समुल्लिखिताः सन्ति। अस्मिन् नीतिशतके तादृशगुणानाम् उल्लेखः अस्ति येषां गुणानाम् अनुशीलनं मानवसमाजे अत्यन्तं मङ्गलसाधकं वर्तते। भर्तृहरिदृष्ट्या सः एव सज्जनः, यः अपरेषां परमाणुसमानान् लघुगुणान् पर्वतसमानान् कृत्वा स्वचित्ते परमसन्तोषम् अनुभवति। अस्मिन् शतके विविधव्यवहाराणां गुणानां वर्णनसमये रचयिता श्लोकेषु बहूनां रम्यपदानां प्रयोगम् अकरोत्। तेषां शब्दानाम् अध्ययनेन पत्रकारितप्रसङ्गे अस्माकं भाषाप्रयोगसामर्थ्यं वर्धेत। अत्र यथाशक्ति एतेषां शब्दानां संस्कृतार्थः, हिन्द्यर्थः, वङ्गार्थः, आङ्गलार्थः च प्रदर्श्यते।

एतान् शब्दान् अतिरिच्य अत्र नीतिशतके विद्यमानाः अन्ये शब्दाः प्रस्तूयन्ते।

सन्तरेत्	आराधयेत्	छेत्तुम्	रोद्धुम्	सन्नह्यते	विनिर्मितम्	विततमूर्जितम्	सत्वरम्
सर्वज्ञः	अवलिप्तम्	क्लिन्नम्	जुगुप्सितम्	शङ्कते	क्षुद्रः	समाविशतु	सन्तापितः
विवेकभ्रष्टा	विनिपातः	वारयितुम्	भारभूता	भ्रान्तम्	जाड्यम्	उपचीयते	प्रमत्तम्
कुत्साः	पुष्णाति	स्पर्धते	संरुणद्धि	नितराम्	विभूषयन्ति	क्षिप्तः	प्रमाष्टुम्
विलेपनम्	समलङ्करोति	क्षीयन्ते	प्रच्छन्नगुप्तम्	क्षान्तिः	शाठ्यम्	मन्दभाग्यः	वर्षायते
सिञ्चति	अपाकरोति	प्रसादयति	सत्सङ्गतिः	स्निग्धम्	तुष्टः	कुल्यायते	निर्व्याजता
विरहयति	लङ्घनीयः	प्रारभ्यते	प्रारभ्य	विघ्नविहता	विरमन्ति	प्रख्यापय	अवसीदति
प्रतिहन्यमानाः	उद्दिष्टम्	जीर्णम्	निपत्य	विलोकयति	विशीर्येत	यथेष्टम्	अवलोकते
वैरायते	ग्रसते	भ्रान्तः	विधार्यते	सम्पातः	अभिजनः	विमृशन्तः	छित्त्वा
सन्दह्यताम्	प्रतिहता	विरहितः	विचित्रम्	आश्रयन्ति	विनश्यति	भ्राम्यति	निर्दहति
लीढः	परिक्षीणः	कलयति	प्रथयति	सङ्कोचयति	दुधुक्षसि	शिक्षतु	समुन्मीलति
फलति	प्रियवादिनी	अर्थपरा	प्रवृत्ताः	प्रतीक्ष्यते	आर्द्रयन्ति	कुरङ्गायते	स्तुवन्तु
स्पृहा	असहिष्णुता	परिहर्तव्यः	भूषितः	भयङ्करः	ह्रीमति	पर्वतीकृत्य	क्षीणः
निर्घृणता	विमतिता	सौजन्यम्	सुमहिमा	अपयशः	कामिनी	प्रविचलन्ति	मार्जितुम्

दुर्गतः	चाटुलः	जल्पकः	धृष्टः	आस्यते	लुब्धकः	सन्तप्यन्ते	समन्तात्
सज्जनसङ्गमः	अभ्युदयः	विक्रमः	अभिरुचिः	प्रच्छन्नम्	अनुत्सेकः	महासङ्कटः	शिलायते
राजते	सन्तप्ता	संसर्गतः	ख्यापयन्तः	सम्पादयन्तः	दूषयन्तः	विपुलम्	सन्त्यजन्ति
नम्राः	अनुद्धताः	विभाति	योजयते	गूहति	प्रकटीकरोति	गुणायते	प्रवदन्ति

शृङ्गारशतकम्-

रचयिता भर्तृहरिः अस्मिन् शृङ्गारशतकनामकस्य भागस्य शते श्लोकेषु जीवने शृङ्गारमयप्रवृत्तीनां विवेचनं सफलविधिना अकरोत्। असौ शृङ्गारस्य सर्वोच्चस्थानं न कदापि अचिन्तयत्। प्रेमप्रभावात् कामीकामुकयोः चित्ते याः वृत्तयः स्वकीयललितक्रीडाः दर्शयन्ति, ताः क्रीडाः असौ कविः सूक्ष्मदृष्ट्या अपश्यत्। कवेः परिणतिः वर्तते यत् शृङ्गारः मायात्मकव्यापारः वर्तते, सौन्दर्यं मोहजनितविकारः वर्तते, स्त्रिषु यत् अमृतं वर्तते तत् मधुमिश्रितं विषं वर्तते इति। एतस्मात् रक्षणं प्राप्य एव शिवभक्त्या शाश्वतानन्दप्राप्तिः सम्भवति। इत्थम् अत्र विषयदृष्ट्या इमे पक्षाः स्युः। किन्तु भाषादृष्ट्या अपि कश्चन भिन्नः पक्षः स्यात्। कविः विषयवर्णनसमये उत्कृष्टपदानां प्रयोगम् अकरोत्। तानि प्रयुक्तोत्कृष्टानि पदानि वयं परिशीलयेम चेत् पत्रकारितायाम् अस्माकं भाषाप्रयोगः यथार्थं भविष्यति निश्चप्रचम्। इमे प्रयोगाः यथा-

	संस्कृतशब्दाः	संस्कृतार्थः	हिन्द्यर्थः	वङ्गार्थः	आङ्गलार्थः
01	स्मितः	मन्दहसनम्	मन्द मुसुकाना	মৃদুহাস্য	Slow smile
02	कटाक्षः	व्यङ्गदृष्टिः	कटाक्ष	কটাক্ষ	Sarcasm
03	स्निग्धः	स्नेहयुक्तः	मीठी	স্নেহপূর্ণ	Affectionate
04	प्रस्थितम्	चलनम्	चलना	পদবিক্ষেপ	Walk
05	भ्रूभङ्गः	भ्रूसञ्चालनम्	भौंह से कटाक्ष करना	ভ্রূভঙ্গিযুক্ত	Take a look

06	नवोढा	नवविवाहिता	नव विवाहिता	নব বিবাহিতা	Newly married
07	वशीकुरुते	अधिनीकरोति	वश में करना	বশীভূত করা	Bring under control
08	तारुण्यम्	यौवनम्	यौवन	যৌবন	Youth
09	रम्यम्	रमणीयम्	रमणीय	রমণীয়	Delightful
10	नूनम्	निश्चयेन	निश्चित रूप से	নিশ্চয়	Definitely

झङ्कारः	विवशम्	कटाक्षः	अनाघ्रातम्	अनाविद्धम्	कीर्णम्	प्रशान्तम्	उत्सार्य
विचार्य	सम्मोहयन्ति	मदयन्ति	विडम्बयन्ति	निर्भर्त्सयन्ति	विषादयन्ति	विश्रम्य	आमीलितम्
मुग्धप्रायाः	प्रसरति	विषायते	सोत्कण्ठम्	आलोक्यते	विवर्धयन्ति	उत्कण्ठयन्ति	सन्त्रस्तः
प्रथयति	गाढम्	समालिङ्ग्यते	प्रियासङ्गमः	मुकुलयन्	कान्तायते	असाराः	स्फुरति
विहातुम्	प्रसह्य	विरला	समालम्बते	निर्दयतरम्	सुललितम्	सघृतम्	द्रवीयसी
दुस्तरा	आक्रम्य	लुप्यते	विक्रिया	कलयति	उत्सुकः	अतिरमते	प्रस्तौमि
अतिरिच्यते	सन्निधानम्	व्यतीतः	सन्त्यज्यताम्	सविभ्रमः	स्त्रीसंज्ञितम्	विकृष्य	प्रध्वंसम्
घूर्णयति	रज्येत	स्तब्धः	खलायते	क्षपयति	सविभ्रमा	स्फीतम्	विच्छिन्नम्

वैराग्यशतकम्-

उत्कृष्टशैल्या विरचितं वैराग्यशतकं भर्तृहरेः सर्वस्वमिति प्रतीयते। भर्तृहरिः अस्मिन् भागे सन्तोषं परमसुखं तथा वैराग्यम् अस्य साधनमिति अङ्गीकरोति। तस्य दृष्ट्या तपस्विजीवनं श्रेयस्करमस्तीति। एते सर्वे अपि विषयाः त्रिसृषु प्रमुखविचारधारासु अनुस्यूताः वर्तन्ते। तद्यथा- कामविकासेन अस्माकं जीवनम् आक्रान्तम् अस्ति। कामविकारस्य निन्दने भर्तृहरिः बहुशः स्वकीयहार्दिकोद्गारमेव प्रादर्शयत्। द्वितीयं वैराग्यस्य द्वितीया पृष्ठभूमिः भवति संसारस्य नश्वरता इति। तृतीयं भवति धनिकैः राजभिश्च सर्वदा विदुषाम् अनादरः क्रियते। वैराग्यशतके उत्कृष्टविषयवर्णससन्दर्भे भर्तृहरिणा उत्कृष्टप्रयोगाः अपि कृताः।

	संस्कृतशब्दाः	संस्कृतार्थः	हिन्द्यर्थः	वङ्गार्थः	आङ्गलार्थः
01	विजयते	जयं प्राप्नोति	जय पाना	বিজয় লাভ করুক	Win
02	स्मयदूषिताः	गर्वपरिपूर्णाः	गर्व से पूर्ण	অহঙ্কারে অভিভূত	Full of ego

03	अनुपश्यामि	अवलोकयामि	देखता हूँ	দেখছি	I see
04	जनयति	उत्पादयति	उत्पादन करना	উৎপন্ন করা	To produce
05	उत्खातम्	खनितम्	खोदा गया	খনন করা	Dug up
06	निस्तीर्णः	सीमालङ्घितः	पार चलना	অতিক্রম করা	Cross over
07	भ्रान्तम्	भ्रमणं कृतम्	भ्रमण किया	ভ্রমণ করা	Visited
08	साशङ्कया	आशङ्कया सहितम्	आशङ्का के साथ	ভীত হয়ে	With apprehension
09	सन्तुष्यसि	सन्तोषं प्राप्नोषि	सन्तोष मिलना	সন্তুষ্ট হওয়া	Get satisfaction
10	नर्तयसि	नर्तनं कारयसि	नचाना	নাচানো	To dance

सङ्क्षीयते	विज्ञायते	उत्पद्यते	मोहमयी	निवृत्ता	नालिङ्गति	भुक्ता	तप्तम्
जीर्णा	आक्रान्तम्	शिथिलायते	तरुणायते	शाम्यति	स्फुरति	निन्द्यम्	विजित्य
प्रतन्वति	निस्पृहाः	भुज्यते	समाराध्य	प्रसन्नः	विमुक्तेः	अभिलषितम्	पुष्यति
संवृद्धाः	सम्प्राप्स्यन्ते	अधिगता	उपार्जितम्	समाहितः	सम्पादिता	आलिङ्गितः	वितीर्णम्
परितोषः	निर्विशेषावशेषः	परितुष्टः	विस्तीर्णम्	निर्मूलयन्ति	दुराराध्यः	आदाय	श्रूयते
संयमः	मत्काङ्क्षिणी	पवित्रीकृतम्	समीहामहे	दृष्टिपाताः	वराकी	विरमति	श्राव्यम्
आकलय्य	सकलम्	वीक्षन्ते	शुष्यन्ति	निःस्पृहः	जीर्णा	विलङ्घ्य	लज्जामहे
महाशासने	जृम्भते	उपगूढम्	प्रणीतम्	क्षुब्धता	समीभूता	प्रणामाञ्जलिः	प्रोद्दीप्तम्
प्रत्युद्यमः	अभ्यस्ता	विनीतोचिता	निष्फलम्	शून्यालयः	विविक्तम्	अभ्युपैति	मुक्त्वा
कवलयति	क्षुधार्तः	सुदृढतरम्	आश्लिष्यति	प्रतीकारः	विपर्यस्यति	नियोज्य	तीव्रातितीव्रम्
समुत्पद्यते	परिहृत्य	निधाय	पिण्डीकृत्य	विधास्यति	कदर्थयसि	जर्जरतरम्	निश्चिन्तम्

परिभ्रमत	समाधीयताम्	आनन्दाश्रुजलम्	परिक्षीयते	आघ्रान्तम्	ग्रस्तम्	विलसति	सौख्यम्
निस्पृहाः	दृढप्रत्ययः	परितर्जयन्ती	प्रहरन्ति	परिस्रवति	सम्पत्स्यते	सङ्कुचितम्	विगलिता
लालायते	नाद्रियते	अमित्रायते	क्षणम्	जराजीर्णम्	कामरसिकः	समदृशः	पुण्यारण्यम्

भर्तृहरेः भाषाशैली-

शतकत्रये प्रयुक्ता भर्तृहरेः भाषा अत्यन्तं सरला सुबोधा परिष्कृता च वर्तते। तस्य शैली प्रसादगुणयुक्ता। शब्दयोजना अतिव्यवस्थिता। भावानाम् अभिव्यक्तीकरणयोग्याः प्रयोगाः अत्र विद्यन्ते। भाषायां स्वाभाविकप्रवाहे प्रयुक्तेषु पदेषु लालित्यं वर्तते। प्रो. लैसेनवर्यः भर्तृहरेः विषये वदति यत्- "अल्पैः शब्दैः अधिकभावानां विचाराणां वा कलात्मकशैल्या अभिव्यक्तीकरणस्य अद्भुतक्षमता भर्तृहरेः विशेषता अस्ति। इयमेव विशेषता तस्मै संस्कृतसाहित्ये मूर्धन्यकविषु योग्यस्थानं कल्पयति इति। लघुषु छन्दःसु कथं स्वाभाविकशब्दयोजना वर्तते। अत्र विद्यमानः एकैकः अपि शब्दः कर्णे झङ्कारं करोति। अत्र कृत्रिमतायाः कोऽपि स्पर्शः एव न भवति। पाठकहृदये स्वभावानाम् अङ्कने कवेः शैली मनः रञ्जयति।

उपसंहारः-

संस्कृतजगतितलेऽस्मिन् संस्कृतपत्रकारिता सम्प्रति विशिष्टं स्थानम् आवहति। सम्प्रति जनाः संस्कृतपत्रकारितां जीविकात्वेनापि गृह्णन्ति इति महतः हर्षस्य विषयः। आ बहोः कालात् प्रचलिता संस्कृतपत्रकारिता सम्प्रति किञ्चन नवस्वरूपं प्राप्नोत्। आधुनिकसंस्कृतपत्रकारत्वेन डा. बलदेवानन्दसागरवर्यः सर्वविदितः एव। भारते संस्कृतप्रियेषु प्रायशः सर्वे एव वार्तावली इति रोचकं मनोहरं कार्यक्रमं पश्यन्ति इत्यत्र नास्ति संशयः लेशमात्रमपि। इत्थं सम्प्रति संस्कृतपत्रकारिता प्रसिद्धा अभवत्। संस्कृतपत्रकारिता संस्कृतसाहित्यम् उपकरोति पुनश्च संस्कृतसाहित्यं संस्कृतपत्रकारिताम् उपकरोति। संस्कृतसाहित्ये विद्यमानं प्रत्येकमपि ग्रन्थं परिशीलयेम चेत् तत्रत्या भाषा, तत्रत्याः मानकशब्दप्रयोगाः, तत्रत्या विषयाः अस्मान् नितराम् उपकुर्युः। तथा कृते सति संस्कृतपत्रकाराः समृद्धाः भवन्ति, भाषाप्रयोगपटवः भवन्ति तस्मात् पुनः संस्कृतपत्रकारिता समृद्धा भवति। प्रत्येकेनापि पत्रकारेण निश्चप्रचं भाषानिष्णातेन भाषाविदा वा भवितव्यम्। अनया दृष्ट्या संस्कृतपत्रकारेणापि संस्कृतभाषानिष्णातेन भवितव्यम्। संस्कृतपत्रकारः

भाषानिष्णातः भवति चेत् संस्कृतपत्रकारिता यथार्था समृद्धा वा जायेत। अन्ततो गत्वा वक्तुं कामये यत् संस्कृतमानकपत्रकारिताम् उद्दिश्य वयं मानकसंस्कृतभाषाज्ञानाय संस्कृतग्रन्थेषु मानकशब्दानां परिशीलने मतिं कुर्मश्चेत् अस्माकं संस्कृतमपि समृद्धं भवति। जयतु संस्कृतं, जयतु संस्कृतपत्रकारिता।

सन्दर्भग्रन्थसूची-

1. डा. ददन उपाध्याय, भर्तृहरिशतकत्रयम्, वाराणसी, चौखम्बा सुरभारती प्रकाशन, 2010
2. डा.शिवबालक द्विवेदी एवं डा. प्रत्यूषवत्सला द्विवेदी, नीतिशतकम्, दिल्ली, चौखम्भा ओरियन्टालिया, 2018
3. यूथिका घोष, शतकत्रय, कोलकाता, पश्चिमवङ्ग राज्य पुस्तक पर्षद, 1991
4. डा. बलदेवानन्दसागरः, संस्कृतपत्रकारिता इतिवृत्तम् अधुनातनं स्वरूपञ्च
5. hi.wikipedia.org/wiki/पत्रकारिता
6. hi.wikipedia.org/wiki/पत्रकारिता_का_इतिहास

शब्दशास्त्रे शैक्षिकाकूतयः

डा.वेदप्रकाशमिश्रः
असि.प्रोफेसर(संस्कृतम्)
रा.शै.अ.प्र.परिषद्, नवदेहली 16

दृग्गोचरीभूतेऽस्मिन् निखिलेऽपि विश्वे ध्वन्यात्मक-वर्णात्मकोभयभेदेन शब्दाः प्रयुक्ताः वर्तन्ते। लोके तेषामेव मिथः भावावबोधनाय शब्दव्यवहारो दृश्यते। शब्दजव्यापारो हि महान् साधनाविषयः, यतो हि शब्दान् अविज्ञाय तेषाम् अर्थम् अज्ञात्वा यदि प्रयोगः क्रियते चेन्महान् हानिः सम्भाव्यते। साधुशब्दानामेव प्रयोगं कुर्मः नापशब्दानां तदर्थम् आचार्यैः विविधव्याकरणशास्त्राणां शिक्षाशास्त्राणां निरुक्त-कल्पादिशास्त्राणां प्रणयनं कृतम्। अस्माकं परम्परायां भणितिर्विद्यते "अपदं न प्रयुञ्जीत"। मात्रापरिमेयधारिण्यां शब्दशास्त्रीयपरम्परायां महर्षिपतञ्जलिना असकृदुक्तं यद् साध्वनुशासनं कर्तव्यं साधुशब्दानामेवान्वाख्यानं करणीयम्, तेषामभिमतिर्वर्तते यदि एकोऽपि शब्दः सम्यग् ज्ञायते तर्हि तदेव स्वगार्थं लोकार्थञ्चाभ्युदयकारी भवति न तु कदाचिदेवमेव जल्पिताः म्लेच्छितापभाषिताश्च शब्दाः। शब्दव्यवहारविषये भाष्ये नैकधा आचार्याः प्रोचुः- साधुशब्देन असाधुशब्देन चोभाभ्यामप्यर्थबोधस्य समानतायां सत्यामपि साधुप्रयोग एव कर्तव्यः न त्वसाधुशब्दप्रयोगः, एतदर्थमेव शब्दापशब्दानां परिज्ञानाय साध्वनुशासकस्य व्याकरणशास्त्रस्य महती भूमिका वरीवर्ति। व्याकरणशास्त्रस्यैवापरं नाम शब्दशास्त्रमिति। महाभाष्ये महर्षिपतञ्जलिः व्याजहार– "शब्दानुशासनमिदानीं कर्तव्यम्" "शब्दप्रमाणका वयम्" इत्यादयः। यद्यपि लोके उभयविधशब्दैः अर्थावगतिः सम्भवति तथापि व्याकरणनियमानुबोधितैः शब्दैः जायमानो व्यवहारः साधुतां भजते। यतो हि समानायामर्थावगतावपि साधुशब्दविषये शास्त्रेण धर्मनियमः क्रियते। एतदेव भर्तृहरिणा प्रतिपादितम् – **"अर्थप्रत्ययनाभेदे विपरीतास्त्वसाधवः"** ।

लोकव्यवहारज्ञापके साध्वनुशासके गभीरतमेऽस्मिन् महनीयशब्दशास्त्रे चतुष्टयीशब्दानां प्रवृत्तिरिति वचनपुरस्सरं सर्वविधानां शब्दानां प्रयोगो वर्तते। अत्र संकीर्तितोदाहरणैः विश्लेषितनियमैः प्रतिपादितसिद्धान्तैः प्रोक्तादर्शन्यायैः उररीकृतवचनैश्च तत्कालीनव्यवस्थानां लोकसंस्कृतीनां प्रचलितसामाजिकराद्धान्तानां ज्ञानमवाप्यते । अत्र शास्त्रे शब्दसिद्धान्तप्रतिपादनप्रसङ्गे विविधसूत्रोदाहरणादिषु शिक्षायाः दार्शनिकपक्षाणाम्, शैक्षिकविचाराणाम्, शैक्षिकनिहितार्थानाम्, स्त्रीशिक्षायाः, गुरुकुलव्यवस्थायाः, पाठ्यचर्यायाः, गुरुपरम्परायाः, शिक्षणविधेः, पाठ्यविषयस्य, विद्यामहत्त्वस्य,

उच्चारणकौशलस्य, विद्यार्थिनां परीक्षणस्य, गुरोः कर्तव्यस्य च निरूपणं प्राप्यते । तद्यथा– शिक्षादर्शनस्य पक्षं समुद्भावयता काशिकायां "सप्तम्या: पुण्यम्" 6/2/152 अस्मिन् सूत्रे प्रोक्तम् "अध्ययने पुण्यम्, अध्ययनपुण्यम्। वेदे पुण्यम् वेदपुण्यम् इति।। एतच्छिक्षायाः दार्शनिकं स्वरूपं विद्यते। तत्कालीनशिक्षाव्यवस्थायाः दृष्टौ विविधेषु पुण्यदायककर्मसु अध्ययनमपि सुकृतातिधायकं कर्म आसीत्।

काशिकायाम् "यज्ञे समि स्तुव:" 3/3/31 इति सूत्रस्य व्याख्यावसरे प्रोक्तं यत् समेत्य स्तुवन्ति यस्मिन् देशे छन्दोगाः स देशः संस्तावः। एष घञ् प्रत्ययः यज्ञविषये भवति न त्वन्यत्र अतः परस्परं छात्रयोः छात्राणां वा परिचयप्रसङ्गे संस्तवो व्यवह्रियते। अत एवोदाहरणं दत्तं 'संस्तवश्छात्रयो:' अस्यार्थो द्वयोः छात्रयोः मिथः परिचयः। सम्प्रत्यपि छात्राणां परस्परं परिचयः सत्रारम्भे नवप्रवेशावसरे आचर्यते।

शैक्षिकविचाराणामपि निदर्शनं वर्तते "भव्यगेयप्रवचनीयोपस्थानीयजन्याप्लाव्यापात्या वा" 3/4/68 अस्य सूत्रस्योदाहरणेषु काशिकाकौमुद्यादिटीकासु प्रोक्तम् "प्रवक्तीति प्रवचनीयो गुरु: स्वाध्यायस्य, प्रवचनीयो गुरुणा स्वाध्यायः इति वा । उपस्थानीयोऽन्तेवासी गुरो:, उपस्थानीय: शिष्येण वा गुरुः" अस्यार्थो भवति– प्रवचनकर्ता गुरुः स्वाध्यायं कृत्वा प्रवचनं करोति तेन स्वाध्यायस्य प्रवचनं क्रियते। अन्यच्च अन्तेवासिभिः शिष्यैः गुरुं निकषैव स्थातव्यः, तैरध्येतृभिः शिष्यैः गुरोः सकाशे अवस्थीयते। अनेन वाक्येन विज्ञायते यद् प्रवक्ता यो गुरुरासीत् स स्वाध्यायशीलः सन्नेव स्वाध्यायस्य शिक्षां यच्छति स्म न तु केवलं प्रवचनम्, स्वयमधीयानः सन् अध्यापनमनेनैषा परम्परा द्योत्यते। पुनश्च द्वितीयेन वाक्येन छात्राणां वासः गुरुसन्निकटे स्यादिति कल्पते, वाक्यमिदं तत्कालीनशिक्षाव्यवस्थायाम् आवासीयगुरुकुलानां मतं द्रढयति। अत्रैवोपात्तापरोदाहरणेन "गेयो माणवकः साम्नाम्, गेयानि माणवकेन सामानि" इति वा अनेन सामगानस्य कस्यचित् पाठ्यविषयवस्तुनः अपि परिज्ञानं भवति।

"इदमोऽन्वादेशेऽशनुदात्तस्तृतीयाऽऽदौ" 2/4/32 अत्र कथनाऽनुकथनोदाहरणेषु अहर्निशाध्ययनपरम्परायाः, छात्राणाङ्कृते देयकम्बलादिवस्तूनां तेषामाढ्याधिक्याद् भासमानशीलादिगुणानां सङ्केतः प्राप्यते। तद्यथा– आभ्यां छात्राभ्यां रात्रिरधीता अथो आभ्यामहरप्यधीतम्। अस्मै छात्राय कम्बलं देहि, अथो अस्मै शाटकमपि देहि। अस्य छात्रस्य शोभनं शीलम्। अथो अस्य प्रभूतं स्वम्।

स्त्रीशिक्षाविषये पाणिनिसूत्रेषु तत्रोक्तोदाहरणेषु बहुप्रोक्तं तद्यथा– **"प्रोक्ताल्लुक्"** (4/2/64) पाणिनिना प्रोक्तं पाणिनीयं तदधीते पाणिनीय:। पाणिनीया ब्राह्मणी। "स्त्रियां स्वरे च विशेष:" अस्य तात्पर्यं लुको फलं स्त्रीलिङ्गे एव दृश्यते असति लुकि टिड्ढाणञ्.. इति ङीप् ततः अणः स्वरेणान्तोदात्तः कृते सति टाब्-भवति स्वरश्चापि मध्योदात्तेति वैशिष्ट्यम्। अनेन ज्ञायते शब्दशास्त्रनैपुण्यं स्त्रीष्वासीदिति तेन पाणिनिशास्त्रविज्ञा वैयाकरणी पाणिनीयेति भवति स्म। महाभाष्ये प्रोक्तम् आपिशलमधीते आपिशला ब्राह्मणी, काशकृत्स्नमधीते काशकृत्स्ना ब्राह्मणी, औदमेध्यमधीते औदमेध्या: छात्रा:। अर्थात् तत्तदध्ययनशीलाः स्त्रियः छात्राश्च।

एवमेव **"नात: परस्य"** (7/3/27) अस्य सूत्रस्य काशिकायां विलिखितं यद् वैयाकरणी भार्या यस्य स वैयाकरणभार्य:। व्याकरणशास्त्रविज्ञा अध्ययनशीला वा यस्य जाया सः वैयाकरणभार्य: इत्यभिधयाभिधीयते। अनेनापि नारीणां शब्दशास्त्रशौण्डत्वं विज्ञायते अपरञ्च तस्या एव नाम्ना समाजे तस्य पत्युरपि नाम वैयाकरणभार्य: इति प्रसिद्ध्यति स्म।

"प्रीतौ च" (6/2/16) अस्मिन् सूत्रे स्त्रीशिक्षाप्रसङ्गे ध्यातव्यमेतद्वर्तते यत्तासां संगीतशिक्षासु विशिष्टा रुचिरासीत् तदर्थमेवास्मिन् सूत्रे प्रोक्तम् "कन्या प्रियो मृदङ्गः" कन्याः मृदङ्गप्रियाः आसन्। अर्थात् कन्याकानां मृदङ्गं प्रियं वाद्यमासीत्। "गस्थकन्" (3/1/146) अस्मिन् सूत्रे गाथिका इति निष्पद्यते अस्य निष्पत्तिः गै-धातोः थकन् प्रत्ययविधानेन स्त्रीलिङ्गे शिल्पीकर्तृत्वे गम्यमाने सत्येव भवति, अर्थात् गायनकर्त्री या सा गाथिका। "अव्ययं विभक्तिसमीपसमृद्धि......." (2/1/6) अत्र सूत्रे प्रथमोदाहरणे एव स्त्रीष्वधिकृत्य कथा प्रवर्तत इति अधिस्त्रि, अधिकुमारि इत्येतौ प्रोक्तौ। "अधिकृत्य कृते ग्रंथे" (4/3/87) सुभद्रामधिकृत्य कृतो ग्रन्थ:, सौभद्र:। गौरिमित्र:। सुभद्रामाश्रित्य विलिखितो ग्रन्थः सौभद्र:। एतदप्युदाहरणं तासां कथा-नाटक-ग्रन्थादिव्याजेन महत्त्वातिधायकं पक्षं द्योतयति।

गुरुकुलेषु अनध्यायदिवः आसन्, तेषु दिनेष्ववकाशोऽनुष्ठीयते स्म। तद्दिनं छात्राणां प्रियतमं दिनमित्यप्यत्रैव "प्रीतौ च" (6/2/16) अस्मिन् सूत्रे उररीकृतम्। तद्यथा- छात्रप्रियोऽनध्याय:।

शैक्षिकक्रिया/पाठ्यक्रमसङ्केतोप्यत्र सूत्रेषूपलभ्यते तद्यथा "एतदस्त्रतसोस्त्रतसौ चानुदात्तौ" (2/4/33) अस्मिन् सूत्रे निर्दिष्टम्– "एतस्मिन् ग्रामे सुखं वसाम:, अथो अत्र युक्ता अधीमहे। एतस्माच्छात्राच्छन्दोऽधीष्व, अथो अतो व्याकरणम् अप्यधीष्व"।

अत्रोररीकृतोदाहरणेषु अध्ययनानुकूलवातावरणनिमित्तकवासस्य छन्द-व्याकरणयोर्विषययोः निर्देशः प्राप्यते।

अपरत्रापि "द्वितीया टौस्वेन: (2/4/34) अन्वादेशप्रसङ्गे छन्द-व्याकरणाध्यापनाय निर्देशो वर्तते तद्यथा- "इमं छात्रं छन्दोऽध्यापय, अथो एनं व्याकरणमध्यापय। अनेन छात्रेण रात्रिरधीता, अथो एनेनाहरप्यधीतम्। एतयो: छात्रयो: शोभनं शीलम्, अतो एनयो: प्रभूतं स्वम्"। अस्योदाहरणेषु विषयमतिरिच्य अहर्दिनं साकल्येनाध्ययनस्य तथा च छात्रयोः शीलं दृष्ट्वा प्रभूतसमृद्धेः परिज्ञानं क्रियते इति तात्कालिकी शिक्षाव्यवस्था विज्ञायते।

एवमेव "चरणे ब्रह्मचारिणि" (6/3/86) अस्मिन् सूत्रे प्रोक्तं यत् ब्रह्मशब्दस्यार्थो भवति वेदः तस्य अध्ययनार्थं यद् व्रतं क्रियते तदपि ब्रह्म तदाचरति/पठति यः स ब्रह्मचारी अर्थात् वेदाध्ययनशीलो वटुः। तथा चोक्तम्– ब्रह्मचारी कः? "ब्रह्म वेद: तदध्ययनार्थं व्रतमपि ब्रह्म, तच्चरतीति ब्रह्मचारी"।

अधीयमानविषयाणामुल्लेखः "तदधीते तद्वेद" (4/2/59) इत्यस्मिन् सूत्रे वर्तते। अत्र पाठ्यविषयमाश्रित्य तत्तद्विषयविज्ञानां नाम विषयविशेषज्ञत्त्वेनापि आसीत् येन तन्नाम्नैव तस्य वैषयिकज्ञानवैदुष्यं प्रतीयते स्म। यथा- छन्दोऽधीते य सः छान्दस:, व्याकरणमधीते वेत्ति वा वैयाकरण:, निरुक्तमधीते वेत्ति वा नैरुक्तः, निमित्तानि वेद नैमित्त:, मुहूर्तं वेद मौहूर्त:, उत्पातं वेत्तीति औत्पात:। छन्द-व्याकरण-निरुक्त-निमित्त-मुहूर्त-उत्पातादिविषयाः आसन् येषामध्ययनेन तत्तद्विषयविज्ञानां नामान्यपि भवन्ति स्म।

पाठ्यविषयाणां निर्देशः "क्रतूक्थादिसूत्रान्तात् ठक्" 4/2/60 अस्मिन् सूत्रे विशदेन वर्तते। तद्यथा- "अग्निष्टोमम् अधीते वेद वा आग्निष्टोमिकः। वाजपेयम् अधीते वेद वा वाजपेयिकः। उक्थादिभ्यः औक्थिकः। लौकायतिकः। सूत्रान्तात् वार्त्तिकसूत्रिकः। साङ्ग्रहसूत्रिकः। सूत्रान्तादकल्पादेरिष्यते। कल्पसूत्रम् अधीते काल्पसूत्रः। अणेव भवति। उक्थशब्दः केषुचिदेव सामसु रूढः। यज्ञायज्ञीयात् परेण यानि गीयन्ते, न च तान्यधीयाने प्रत्यय इष्यते, किं तर्हि, सामलक्षणे औक्थिक्ये वर्तमानः उक्थशब्दः प्रत्ययम् उत्पादयति। उक्थम् अधीते औक्थिकः। औक्थिक्यम् अधीते इत्यर्थः। विद्यालक्षणकल्पसूत्रान्तादिति वक्तव्यम्। वायसविद्यिकः। सार्पविद्यिकः। गौलक्षणिकः। आश्वलक्षणिकः। मातृकल्पिकः। पाराशरकल्पिकः। विद्या च न अङ्गक्षत्रधर्मसंसर्गत्रिपूर्वा। अङ्गविद्याम् अधीते आङ्गविद्यः। क्षात्रविद्यः। धार्मविद्यः। सांसर्गविद्यः। त्रैविद्यः। आख्यानाख्यायिकेतिहासपुराणेभ्यष्ठग्

वक्तव्यः। आख्यानाख्यायीकयोरर्थग्रहणम्, इतिहासपुराणयोः स्वरूपग्रहणं यावक्रीतिकः। प्रैयङ्गविकः। वासवदत्तिकः। सौमनोत्तरिकः। ऐतिहासिकः। पौराणिकः। सर्वसादेर् द्विगोश्च लः। सर्ववेदः। सर्वतन्त्रः। सादेः सवार्त्तिकः। ससङ्ग्रहः। द्विगोः द्विवेदः। पञ्चव्याकरणः। अनुसूर्लक्ष्यलक्षणे च। अनुसूर्नामग्रन्थः, तम् अधीते आनुसुकः। लाक्षिकः। लाक्षणिकः। इकन् बहुलं पदोत्तरपदात्। पूर्वपदिकः। शतषष्टेः षिकन् पथो बहुलम्। शतपथिकः। शतपथिकी। षष्टिपथिकः। षष्टिपथिकी। बहुलग्रहणादणपि भवति। शातपथः। षाष्टिपथः। उक्थ। लोकायत। न्याय। न्यास। निमित्त। पुनरुक्त। निरुक्त। यज्ञ। चर्चा। धर्म। क्रमेतर। श्लक्ष्ण। संहिता। पद। क्रम। सङ्घात। वृत्ति। सङ्ग्रह। गुणागुण। आयुर्वेद। सूत्रान्तादकल्पादेः। विद्यालक्षणकल्पान्तात्। विद्याचानङ्गक्षत्रधर्मसंसर्गत्रिपूर्वा। आख्यानाख्यायिकेतिहासपुराणेभ्यष् ठक्। सर्वसादेर् द्विगोश्च लः। अनुसूर्लक्ष्यलक्षणे च। द्विपदि ज्योतिषि। अनुपद। अनुकल्प। अनुगुण इत्यादयः।

अस्मिन्नेव सूत्रे सिद्धान्तकौमुद्यामुक्तम्- उक्थं सामविशेषस्तल्लक्षणपरो ग्रन्थविशेषो लक्षणयोक्थम्। तदधीते वेद वा औक्थिकः। न्यायम्, नैयायिकः। वृत्तिम्, वार्तिकः । लोकायतम्, लौकायतिकः इत्यादिः । सूत्रान्तात्त्वकल्पादेरेवेष्यते (वा) सांग्रहसूत्रिकः। विद्यालक्षणकल्पान्ताच्चेति वक्तव्यम् (वा) वायसविद्यिकः, गौलक्षणकः, आश्वलक्षणिकः, पाराशरकल्पिकः। अङ्गक्षत्रधर्मत्रि-पूर्वाद्विद्यान्तान्नेति वक्तव्यम् (वा) आङ्गविद्यः, क्षात्रविद्यः, धार्मविद्यः, त्रिविधा विद्या त्रिविद्या तामधीते वेद वा त्रैविद्यः। आख्यानाख्यायिकेतिहासपुराणेभ्यश्च (वा) यवक्रीतमधिकृत्य कृतामाख्यानमुपचाराद्यवक्रीतं तदधीते वेत्ति वा यावक्रीतिकः। वासवदत्तामधिकृत्य कृता आख्यायिका वासवदत्ता। वासवदत्तिकः, ऐतिहासिकः, पौराणिकः। सर्वादेः सादेश्च लुग्वक्तव्यः (वा) सर्ववेदानधीते सर्ववेदः, सर्वतन्त्रः, सवार्तिकः, द्वितन्त्रः। इकन्पदोत्तरपदाच्छतषष्टेः षिकन्पथः (वा) पूर्वपदिकः, उत्तरपदिकः, शतपथिकः, शतपथिकी, षष्टिपथिकः, षष्टिपथिकी इत्यादयः।

भाषाशिक्षणस्य विधेरुच्चारणप्रकारश्चोभयोः निदर्शनम् "एकं बहुव्रीहिवत्" (8/1/2) इत्यस्मिन् सूत्रे वर्तते। तद्यथा– एकैकमक्षरं पठति। अर्थात् ये पाठदोषाः निगदिताः तान् विहाय विस्पष्टरूपेण प्रत्येकं शब्दान् उच्चारयति। पाणिनीयशिक्षायां पाठकानां गुणाः दोषाश्चोक्ताः, तद्यथा–

गीती शीघ्री शिरःकम्पी तथा लिखितपाठकः।
अनर्थज्ञोऽल्पकण्ठश्च षडेते पाठकाधमाः॥

माधुर्यमक्षरव्यक्तिः पदच्छेदस्तु सुस्वरः।
धैर्यं लयसमर्थं च षडेते पाठका गुणाः ॥

वर्णोच्चारणप्रसङ्गे शब्दानामुच्चारणं कथं करणीयमिति विज्ञापयन् प्रोक्तं यत् सशङ्कितं भीतम् अव्यक्तं सानुनासिकं काकस्वरं स्थानदग्धम् उपांशु-क्षिप्र-निरस्त-विलम्बित-गद्गदित-प्रगीत-निष्पीडित-ग्रस्तपदाक्षर-दीनोच्चारणं तथा च सानुनास्यम् इत्यादिविविधदोषान् परित्यज्यैव व्यवहारो विधातव्यः। तद्यथोक्तम् –

शङ्कितं भीतमुद्घुष्टमव्यक्तमनुनासिकम् ।
काकस्वरं शिरसिगं तथा स्थानविवर्जितम् ॥ ३४॥
उपांशुदंष्टं त्वरितं निरस्तं विलम्बितं गद्गदितं प्रगीतम् ।
निष्पीडितं ग्रस्तपदाक्षरं च वदेन्न दीनं न तु सानुनास्यम् ॥ ३५॥

शब्दोच्चारणस्य निर्देशः कालनानुगुणमपि वर्तते। संगीतशास्त्रे अपि प्रातःकालीनगायनं मध्याह्नकालीन-सायन्तनगायनात् पृथग् भवति तथैव मध्याह्नकालीनगायनं प्रातःकालीन-सायन्तनगायनाद् भिन्नं भवति। तात्पर्यमिदं वर्तते यत् गायनमपि कालानुगुणं दृश्यते। तथैव पाठस्य पठनं वेदमन्त्राणामुच्चारणमपि प्रातः मध्याह्नादिषु कालेषु शार्दूलरुत-संकूजित-मयूरहंसान्यमृतस्वराणां भेदपुरस्सरं भवति। तद्यथा–

प्रातः पठेन्नित्यमुरःस्थितेन स्वरेण शार्दूलरुतोपमेन ।
मध्यंदिने कण्ठगतेन चैव चक्राह्वसंकूजितसन्निभेन ॥
तारं तु विद्यात्सवनं तृतीयं शिरोगतं तच्च सदा प्रयोज्यम् ।
मयूरहंसान्यमृतस्वराणां तुल्येन नादेन शिरःस्थितेन ॥

अपरत्राप्युच्चारणकौशलं संलक्ष्य निगदितम् “मिथ्योपपदात् कृञोऽभ्यासे” (1/3/71) अभ्यासः पुनः पुनः करणमावृत्तिः। पदं मिथ्या कारयते। सापचारं (सदोषम्) स्वरादिदुष्टमसकृदुच्चारयति इत्यर्थः। मिथ्योपपदादिति किम्? पदं सुष्ठु कारयति। कृञः इति किम्? पदं मिथ्या वाचयति। अभ्यासे इति किम्? पदं मिथ्या कारयति। सकृदुच्चरति।

पठनशिक्षणकौशलयोः निदर्शनम् “संख्यायाः संज्ञासङ्घसूत्राध्ययनेषु” इत्यत्रापि वर्तते (5/1/58) अध्ययन-पञ्चकोऽधीतः सप्तकोऽधीतः, अष्टकः, नवकः,

अधीतिरध्ययनम्, तस्य संख्या परिमाणं पञ्चावृत्तय: पञ्चवारा:। पञ्च रूपाण्यस्याध्ययनस्य पञ्चकमध्ययनम्।

शिक्षणविधिः “अनोरकर्मकात्” 1/3/49 अनुवदते कठ: कलापस्य, अनुवदते मौद्ग: पैप्पलादस्य। अनु: सादृश्ये यथा कलापो अधीयानो वदति यथा कठ इत्यर्थ:। अकर्मकादिति किम्? पूर्वमेव यजुरुदितम् अनुवदति। अर्थात् यथा कलापशाखाध्यायी वदति तथैव कठशाखाध्यायी अप्युच्चरति।

वर्णोच्चारणशिक्षायाः प्रसङ्गमुद्भाव्य तेषां परिगणनं विधाय वाच उच्चारणविधिः निर्दिष्टा वर्तते। तद्यथा –

प्रसिद्धमपि शब्दार्थमविज्ञातमबुद्धिभिः।
पुनर्व्यक्तीकरिष्यामि वाच उच्चारणे विधिम् ॥२॥
स्वरा विंशतिरेकश्च स्पर्शानां पञ्चविंशतिः।
यादयश्च स्मृता ह्यष्टौ चत्वारश्च यमाः स्मृताः ॥ ४॥

प्रारम्भिकीं शिक्षां बोधयन् तत्र वर्णाः उच्चारणस्थानानि तेषां भेदोपभेदादीनां विषये पाणिनीयशिक्षायां नातिविस्तरेण दर्शितम् । तद्यथा–

अनुस्वारो विसर्गश्च ^क ^पौ चापि पराश्रितौ ।
दुःस्पृष्टश्चापि विज्ञेयो ऌकारो प्लुत एव सः ॥ ५॥

तत्र वर्णानां विभागः तेषां स्वरसाम्यात् कालानुगुणं स्थानप्रयत्नादीनां भेदमङ्गीकृत्य पाणिनिशास्त्रे दृग्गोचरीभवति। तद्यथा–

स्वरतः कालतः स्थानात्प्रयत्नादनुप्रदानतः।
इति वर्णविदः प्राहुर्निपुणं तन्निबोधत ॥ १०॥ ॥२॥

वर्णोच्चारणशिक्षा छात्राणां कृते आदावेव शिक्षणप्रक्रियायां वर्णोच्चारणविधिः शिक्ष्यते स्म। तत्र वर्णान् कथं प्रयुञ्जीरन् इत्येतस्मिन् विषयेऽपि प्रोक्तम् –

व्याघ्री यथा हरेत्पुत्रान्दन्ताभ्यां न तु पीडयेत।
भीता पतनभेदाभ्यां तद्वद्वर्णान्प्रयोजयेत् ॥ २५॥
यथा सौराष्ट्रिका नारी तक्रँ इत्यभिभाषते।

एवम् रङ्गाः प्रयोक्तव्याः खे अराँ इव खेदया ॥ २६॥
रङ्गवर्णं प्रयुञ्जीरन्नो ग्रसेत्पूर्वमक्षरम्।
दीर्घस्वरं प्रयुञ्जीयात्पश्चान्नासिक्यमाचरेत् ॥ २७॥

पाठ्यक्रमः पाठ्यचर्या चा "सूत्राच्च कोपधात्" 4/2/65 महावार्तिकं सूत्रमधीते माहावार्तिकः, कालापकमधीते कालापकः। चतुष्टयमधीते चातुष्टयः। पाणिनीयमष्टकं सूत्रम्, तदधीते अष्टकाः पाणिनीयाः। दशका वैयाघ्रपदीयाः। त्रिकाः काशकृत्स्नाः। "आख्यातोपयोगे" (1/4/29) आख्याता प्रतिपादयिता। उपयोगो नियमपूर्वकं विद्या ग्रहणम्। नियमपूर्वके विद्याग्रहणे सति यः आख्याता पाठयिता तत्कारकम् अपादानसंज्ञकं भवति। यथा – उपाध्यायादधीते, उपाध्यायाद् आगमयति। नियमविशेषपूर्वकमुपाध्यायस्योच्चारणमनूच्चरतीत्यर्थः। उपेत्य अस्मादधीयते इति उपाध्यायः, अध्ययनं तु गुरूच्चारणोत्तरोच्चारणं नियमपूर्वकमिति तत्त्वबोधिनी।

"गोत्रचरणाच्छलाघात्याकारतदवेतेषु" – (5/1/34) गार्गिकया श्लाघते, काठिकया श्लाघते, गार्ग्यत्वेन कठत्वेन च विकत्थते। गार्गिकया अत्याकुरुते, काठिकया अत्याकुरुते। गार्ग्यत्वेन कठत्वेन च परानधिक्षिपतीत्यर्थः। गार्गिकामवेतः, काठिकाम् अवेतः। गार्ग्यत्वं कठत्वं च प्राप्त इत्यर्थः।

"वृद्धिरादैच्" 1/1/1 अस्य सूत्रस्य महाभाष्ये प्रोक्तम् आचार्याणामुपचारात् उपचारः व्यवहारः, स च शक्तिग्रहकशिरोमणिः व्याकरणस्य सत्वात्। शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्याद् व्यवहारतश्च। वाक्यस्य शेषाद् विवृतेर्वदन्ति सानिध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धा।। इति।

ग्रन्थेषु शब्दशास्त्रे प्रवर्तनार्थं न केवलं प्रवृत्तिजनकव्यापारविधिः संदर्शितोऽस्ति, अपितु तद् व्यवहाराभावे जायमानप्रतिघातानां प्रत्यवायानाञ्चापि संकेतो दृश्यते। तद्यथा–

कुतीर्थादागतं दग्धमपवर्णं च भक्षितम्।
न तस्य पठे मोक्षोऽस्ति पापार्हीरिव किल्बिषात् ॥ ५०॥
सुतीर्थदागतं व्यक्तं स्वाम्नाय्यं सुव्यवस्थितम्।
सुस्वरेण सुवक्रेण प्रयुक्तं ब्रह्म राजते ॥ ५१॥
मन्त्रो हीनः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तदर्थमाह।
स वाग्वज्रो यजमानं हिनस्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात् ॥ ५३॥

अनक्षरं हतायुष्यं विस्वरं व्याधिपीडितम्।
अक्षता शस्त्ररूपेण वज्रं पतति मस्तके ॥ ५४॥

निष्कर्षरूपेणैतद् वक्तुं पार्यते यद् पाणिनिसम्प्रदाये व्याकरणसूत्रेषु वार्तिकेषु कारिकासु शिक्षासु च विविधशैक्षिकस्वरूपाणि समुपलभ्यन्ते। तत्र प्रारम्भिकशिक्षायाः स्वरूपं वर्णोच्चारणाद्यसकृदभ्यासप्रभृतयः शिक्षादिग्रन्थेषु निगदिताः सन्ति, माध्यमिकस्तरे कोश-प्रक्रियाबोधकग्रन्थाः महत्त्वातिधायकाः वर्तन्ते, उच्चस्तरे शास्त्रार्थनिर्णायकाः चिन्तनवर्धकाः महाभाष्यप्रभृतयः नैके टीकाग्रन्थाः राजन्ते। अत्र निकाये संकीर्तितशैक्षिकतत्त्वेषु वर्णोच्चारणविधयः, शिक्षाप्रकारः, शिक्षणप्रकारः, पाठ्यविषयाः, पाठ्यचर्या, स्त्रीशिक्षादयः विविधाः विषयाः यथाप्रसङ्गं सङ्कीर्तिताः सन्ति।

सन्दर्भाः -

1. श्रोत्रग्राह्यो गुणः शब्दः। स द्विविधः, ध्वन्यात्मकः वर्णात्मकश्च। तत्र ध्वन्यात्मकः भेर्यादौ। वर्णात्मकः संस्कृतभाषादिरूपः॥१५॥ तर्कसंग्रहः
2. वाक्यपदीयम् १/२७ –
3. महाभाष्यम् 4/1/14
4. [1] वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी
5. [1] काशिका अत्रैव सूत्रे
6. [1] पाणिनीयशिक्षा श्लोकसंख्या –३३
7. [1] पाणिनीयशिक्षा
8. [1] पाणिनीयशिक्षा श्लोकसंख्या –३६-३७
9. [1] पाणिनीयशिक्षा
10. [1] पाणिनीयशिक्षा
11. [1] पाणिनीयशिक्षा
12. [1] पाणिनीयशिक्षा
13. [1] पाणिनीयशिक्षा
14. [1] पाणिनीयशिक्षा

वैदिकवाङ्म्ये पयोजन्यपदार्थानां नामानि विनियोगश्च ।

डॉ. ओंकार शामसुंदर जोशी, डेक्कन कॉलेज, पुणे

ऋग्वेदः, यजुर्वेदः, सामवेदः, अथर्ववेदश्च चत्वारः वेदाः सन्ति । प्रत्येकं वेदस्य चत्वारः विभागाः विद्यन्ते । ते यथा – संहिता, ब्राह्मणम् ,आरण्यकम् ,उपनिषत् इति । यज्ञीयकर्मणां विषये ब्राह्मणम् अन्यतमं वर्तते । यज्ञविधिं बृंहते इति ब्राह्मणम् इयं ब्राह्मणग्रन्थस्य व्याख्या । यज्ञसंस्थायाः मूलस्वरूपं ब्राह्मणग्रन्थेषु विकसितं दृश्यते । परं यज्ञसंस्थायाः अधिकः विस्तारः श्रौतसूत्रेषु विशेषतः विद्यते । ब्राह्मणग्रन्थेषु श्रौतसूत्रेषु च विविधयज्ञविधीनां वर्णनावसरे नैकेषां यज्ञीयानां पदार्थानां विस्तृतं विवेचनं लभ्यते । तेषु पदार्थेषु पयः, दधी, घृतं , शरः, फाण्टं, नवनीतं, मस्तु च इत्यादयः पयोजन्याः पदार्थाः हवीरूपेण विनियुक्ताः। एषां पयोजन्यपदार्थानां विविधानि नामानि विविधस्वरूपाणि च उपलभ्यन्ते। यज्ञविधिषु एतेषां प्रत्येकं पयोजन्यपदार्थानां विशेषमहत्त्वञ्च वर्तते। अतः एतेषां पयोजन्यपदार्थानां स्वरूपावगमनमेवं तेषां यज्ञेषु विनियोगश्च विवेचनार्हौ। वैदिककाले एव पयोजन्यपदार्थानां ईदृशी विस्तृतता अनेन निबन्धेन प्रकटीकर्तुं यत्नोऽयं प्रसक्तः। सामान्यतः पयोजन्यपदार्थवाचकशब्दानां संख्या सप्तदश वर्तते। तेषां पदार्थानां पर्यायशब्देन सह विवेचनं क्रमेण प्रतिपाद्यते।

१. दुग्धम् –

दुग्धवाचिनः चत्वारः शब्दाः विद्यन्ते । दुग्धम्, पयस् , क्षीरं गोश्च । दुग्धशब्दः दुह् धातोः निष्पन्नः। कृतदोहगवादिकम्[1] इति अनेन सन्दर्भेन ज्ञायते यत् गवादिप्राणिभ्यः दोहेन प्राप्यमानः पदार्थः दुग्धशब्देन द्योत्यते। तथापि संहितासु गोः दुग्धम् अयमेव अर्थः स्वीकृतः।[2]
२. पयः – पयः इति शब्दः पी (पाने) इत्यस्मात् धातोः सञ्जातः। पयः इति शब्दस्य जलं[3], वनस्पतिरसाः[4], द्रवपदार्थाः , मद्यम्[5] , अमृतम् [6]इत्यादयः नैके अर्थाः। विशेषेण पयः इति

[1] ऋ. viii.50.3

[2] ऋ. x.67.1, वासं xxviii .16.39

[3] यशसः ... अभि स्वेम पयसा पीप्याताः । ऋ. vii.36.6

[4] सं ते पयांसि समु यन्तु वाजाः। वासं १२.११३, शतब्रा. I.ii.1.22.

[5] एतद्वै संवत्सरस्य स्वं पयः यदाज्यम् । शतब्रा. I.v.3.5

[6] शिवशर्मा ... पुनर्मायां चकाराय कुम्भादपहृतं पयः।पद्म. ii.4.46

शब्दः 'गोदुग्धम् ' अस्मिन्नर्थे ऋग्वेदसंहितायां[7] आश्वलायनश्रौतसूत्रे[8] च प्रयुक्तः । ऋग्वेदे दृश्यमाने सन्दर्भे पयसः पीतवर्णेन सह सम्बन्धस्य उल्लेखः प्राप्यते ।[9] गोदुग्धमेव पीतवर्णीयम् अतः पयः नाम गोदुग्धमेव इति निश्चितम् । शतपथब्राह्मणे पयोव्रतस्य निर्देशः अस्ति ।[10] तत्र व्रतसम्बन्धिदुग्धे पयः इति शब्दः प्राधान्येन प्रयुज्यते ।

३. क्षीरम् –

निरुक्ते क्षीरशब्दस्य व्युत्पत्तिः 'क्षरते इति क्षीरम् ' लभ्यते ।[11] अतः क्षीरं क्षर् धातोः निष्पन्नम् । क्षीरशब्दस्य मधु , मद्यं, जलं, वृक्षरसम् इति नैके अर्थाः। शतपथब्राह्मणे क्षीरशब्दः अजाक्षीरम् [12]इति रूपेण योजितः। 'अजायाः दुग्धम् ' इति अर्थे प्रामुख्येन क्षीरशब्दः उपयोजितः शतपथब्राह्मणे ।

४. गोः -

गम् धातोः गोशब्दः निर्मितः। गोशब्दस्य अष्टाविंशतिः अर्थाः।[13] रुढ्या गोशब्दः प्राणिवाचकः किन्तु वैदिकवाङ्मये गोशब्दस्य गोदुग्धम्[14] इत्यपि एकः विशेषः अर्थः दरीदृश्यते।

५. प्रतिधुक् -

प्रतिधुक् इत्येषः विशेषः शब्दः वैदिकवाङ्मये अन्यतमं पयोजन्यं पदार्थं निर्दिशति। यत् प्रत्यदुहत् तत् प्रतिधुषः प्रतिधुक्त्वम्[15] इत्यनेन सन्दर्भेण ज्ञायते यत् दोहनक्रियायाः अनन्तरं प्राप्यमानम् उष्णं दुग्धम् इत्येव प्रतिधुक् शब्दस्य अर्थः। अत्र अग्निसंयोगाभावात् तथा च अग्निसंयोगात् प्राक् दोहनप्रक्रियायाः अनन्तरं प्रथमः विकारः इत्ययम् अर्थः प्रतिधुक् शब्देन ज्ञायते । प्रतिधुक् अयःपात्रे न पाचनीयम् इत्यनेन काठकसंहितायाः सन्दर्भेण

---

[7] ऋ. i.164.28, iv.3.9, v.85.2

[8] आश्वश्रौसू. I.ii.3.1

[9] गौरस्य यः पयसः पीतिमानशे । ऋ. x.100.2

[10] शतब्रा.IX.v.1.1

[11] नि. 2.5.

[12] शतब्रा. XIV.i.2.13

[13] आपटे शब्दकोशः पृ. 192

[14] गोऋजीका मधूनि । ऋ. iii.58.4

[15] तैसं. II.v.3.3

वैदिकविज्ञानस्य विशेषता दृश्यते ।[16] शतपथब्राह्मणे गोवैं प्रतिधुक्[17] इति उल्लेखः विद्यते। प्रातःसवने प्रतिदुहा श्रयणम्[18] इत्यनेन सन्दर्भेण ज्ञायते यत् अस्य विनियोगः प्रातःसवने भवति।

६. शृतम् -

शृतम् इति शब्दः क्वथितं , पक्वम् , उष्णदुग्धम् इति नैकेषु अर्थेषु उपयुज्यते। अग्निसंयोगात् निष्पन्नं यत् पक्वदुग्धं तन्नाम शृतम् ।[19] तैत्तिरीयगोपथब्राह्मणयोः प्रतिधुकः विनियोगः प्रातःसवने भवति तथा च शृतस्य माध्यन्दिनसवने इति स्पष्टोल्लेखाः ।[20]

७. आतञ्चनम् -

आतञ्चनशब्दस्य त्रयोदशार्थाः।[21] तेषु प्रतिवापकरणम् [22](coagulation) इत्येषा प्रक्रिया प्रामुख्येन विचारणीया । शाबरभाष्ये दध्युत्पन्ने प्राक् दधीकरणाय या क्रिया सा आतञ्चनशब्देन अभिप्रेता । अतः आतञ्चनं नाम दध्युत्पादनाय क्षीरे दध्यादिप्रक्षेपणम् इति स्पष्टमेव।[23] शतपथब्राह्मणे आतञ्चनं पूर्वेद्युः करणीयम् इति विशेषेण उक्तम् ।[24]

८. दधि -

तैत्तिरीयसंहितायां [25]'धा' धातोः दधातीति नाम यद् एनमधिनोत् तत् दध्नो दधित्वम् इति दधिशब्दस्य व्युत्पत्तिः प्राप्यते । शतपथब्राह्मणे क्षीरं दधिभावेन परिणमते इति स्पष्टोल्लेखः तथा च शतपथब्राह्मणे दधिः , मस्तु इत्यादयः पयोजन्यपदार्थानां क्रमोऽपि निर्दिष्टः।[26] हविरूपेण आग्रायणेष्ट्यां दध्नः विनियोगः ।

---

[16] तस्मादत्रप्वयःपात्रं प्रतिधुक् कूडयति । कासं. 6.3

[17] शतब्रा. III.iii.3.2

[18] कात्याश्रौसू. xxii.9.9

[19] तैब्रा. I.iv.7.6

[20] प्रतिधुक् च प्रातः पूतिकाश्च शृतं च माध्यन्दिने पूतिकाश्च । गोब्रा. ii.1.9

[21] आपटे शब्दकोशः पृ. 78

[22] आपश्रौसू. vi.15.6

[23] शाभा. vi.5.4

[24] यत् पूर्वेद्युर्दुग्धं दधि हविरातञ्चनं तत्कुर्वन्ति । शतब्रा. XI.i.4.1

[25] तैसं. II.v.3.4.

[26] Eggling. Sacred book of the East 12.218, शतब्रा.I.viii.1.8

९. पयस्या -

सामान्यतया पयस्या इत्ययं शब्दः दधिशब्दस्य समानार्थकः। किन्तु शतपथब्राह्मणे उष्णदुग्धं, शीतदुग्धम् इत्यादयः अर्थाः अपि पयस्याशब्देन युज्यते ।[27] तैत्तिरीयसंहितायां दधिमिश्रितपदार्थाः तथा च पयोजन्यपदार्थाः इति पयस्या शब्दस्य अर्थभिन्नता स्पष्टीकृता ।[28] पयस्यापदार्थस्य विनियोगः प्रामुख्येन मैत्रावरुणीयागे दृश्यते ।[29]

१०. आमिक्षा -

अतितप्ते दुग्धे यदा दधि निक्षिप्यते तदा तत् दुग्धं विदीर्णं भवति एवं तस्य उपरि दधिसदृशः घनीभूतः पदार्थः निष्पद्यते अधस्तात् जलम् इति सद्यो जायते। तत्र घनीभूतपदार्थः आमिक्षा[30] इति पदेन सम्बोध्यते । अतः एव पूर्वमीमांसासूत्रं वर्तते 'दधिसंयुक्ततप्तपयसो घनीभूतो भागः '।[31] दर्शयागे[32] चातुर्मास्ययागे[33] च आमिक्षायाः विनियोगः उक्तः । कात्यायनश्रौतसूत्रव्याख्याकारस्य याज्ञिकदेवस्य मतानुसारेण आमिक्षाशब्दः पयस्याशब्दस्य समानार्थकः ।

११. वाजिनम् -

तप्ते पयसि दधिसंयोजने घनीभावातिरिक्तः अवशिष्टः पयसः जलभागः वाजिनम् इति उच्यते ।[34] शाबरभाष्यानुसारेण दध्ना संयुक्तस्य तप्तपयसः द्रवीभूतो अंशः नाम वाजिनम् ।[35] याज्ञिकदेवस्य मतानुसारेण वाजिनम् इति 'तिक्तकटुको रसः। सुरा इत्यपि वाजिनस्य अपरार्थः ।[36] वाजिनस्य विनियोगः स्विष्टकृते न कर्तव्यः इति ऐतरेयब्राह्मणस्य विधानम् ।[37]

---

[27] Eggling. Sacred book of the East 12.पृ .381 शतब्रा.II.iv.4.21

[28] धानाः करम्भः परिवापः पुरोडाशः पयस्या तेन पङ्क्तिराप्यते । तैसं. VI.v.11.4

[29] मित्रावरुणाभ्यां …. पयस्या वासं.29.60 , शतब्रा.II.iv.4.10,21

[30] तत्वचिं. IV.2.पृ.702

[31] पूमी. VIII.ii.4.19(1608)

[32] मैत्रावरुण्यामिक्षयामावास्यायां यजेत । तैसं.V.vii.6.5, II.v.5.4

[33] चातुर्मास्येषु ... वैश्वदेव्यामिक्षेति । तन्त्रवा. ii.2.23 (530.4)

[34] कोशक. 5605

[35] शाभा. viii.2.1

[36] न्यायमावि. viii.2.1 (iv.4.32)

[37] ऐब्रा. 4.5(95)

१२. मस्तु –

मस्तु इति एकः वैशिष्ट्यपूर्णः पयोजन्यपदार्थवाचकः शब्दः । मस्तुशब्दस्य अर्थः राजनिघण्टौ 'दधिद्विगुणितं वारियुक्तः पदार्थः'[38] इति दत्तः। शाबरभाष्ये तु दधिगते जलभागः तथा च दधिभवं मण्डम् इति उदितम् ।[39] मस्तु इति शब्दः काठकतैत्तिरीयसंहितयोः शतपथब्राह्मणे च वर्तते न तु अन्यत्र । प्रायः मस्तु इति शब्दः तक्रशब्दस्य पर्यायवाची ।

१३. शरः –

नवार्थाः भवन्ति शरशब्दस्य । तस्य पक्वक्षीरस्योऽपरि सारभूतं तारिका इति प्रमुखः अर्थः ।[40] तथा च दध्याग्रसारः[41] इत्यपि अपरो मुख्यार्थः। निरुक्तानुसारेण शरः श्रुणातेः।[42] शरशब्दस्य पयोजन्यपदार्थरूपेण बहवः सन्दर्भाः आयुर्वेदे लभ्यन्ते ।

१४. फाण्टम् -

वैशिष्ट्यपूर्णम् अयं शब्दः केवलं शतपथब्राह्मणे एव उपलभ्यते ।[43] यद् अशृतम् अपिष्टं च कषायम् उदकसम्पर्कमात्रात् विभक्तरसम् ईषदुष्णं तत् फाण्टम् इति काशिकायाम् ।[44] चूर्णं ,वनस्पतिरसः, दुग्धजन्यपदार्थः इति फाण्टस्य अर्थाः।

१५. नवनीतम् –

नवं नीयते अनेन इति नवनीतम् । वैदिकसंहितासु[45] शतपथब्राह्मणे[46] च अस्योल्लेखः । सोमयागे दीक्षाविधौ लेपनार्थे नवनीतस्य विनीयोगः ।[47]

१६. आज्यम् –

आज्यते इति आज्यम् इति रूढीभूता व्युत्पत्तिः आज्यशब्दस्य । निरुक्ते आजिमायुः तस्मात् आज्यानाम् आज्यत्वम् इति व्युत्पत्तिः दत्ता । आज्यं नाम द्रवपदार्थः , घृतस्य

---

38 राजनि. पृ.331.पं.12

39 शाभा. iii.4.11

40 तैसं. v.44.3, वैखाश्रौसू. ix.2.5,ix.3.7, भारश्रौसू.viii.12.1

41 शरो दध्याद्यग्रसारे बाणे काण्डे तृणान्तरे । नाना. पं .905

42 नि. 5.4

43 फाण्टं मनुष्याणाम् । शतब्रा. III.i.3.8

44 का.vii.2.18

45 तैसं.II.iii.10.1, कासं. xi.7, मैत्रासं.ii.3.4

46 शतब्रा. III.i.3.7,8

47 शतब्रा. III.i.3.7,8

पूर्वावस्था इति सायणाचार्येण ऐतरेयब्राह्मणस्य भाष्ये कथितम् ।[48] हविर्द्रव्यरूपेण आज्यं प्रसिद्धम् ।[49]

१७. घृतम् –

जिघर्ति क्षरतीति घृधातोः निष्पन्नः घृतशब्दः । घनीभूतं आज्यं एव घृतम् । घृतस्य विनीयोगः हवीरूपेण प्रसिद्धः।[50]

उपसंहारः –

लघुनिबन्धेऽस्मिन् ब्राह्मणग्रन्थेषु उपलभ्यमानानां पयोजन्यपदार्थाणां विवेचनं कृतम् । तेषां संज्ञा विनियोगश्च विवेचितौ । तत्र कानिचित् निरीक्षणानि अत्र उपस्थाप्यन्ते -

१. शतपथब्राह्मणे पयोजन्यपदार्थवाचकाः प्रायः सप्तदश शब्दाः दरीदृश्यन्ते ।
२. एते शब्दाः दुग्धस्य प्रत्येकम् अवस्थानुरूपाः प्रयुक्ताः।
३. पयोजन्यपदार्थानां दुग्धात् घृतपर्यन्तं सर्वाः प्रक्रियाः तथा च प्रक्रियाणां क्रमः अपि वैदिकवाङ्मये सूक्ष्मरूपेण अवलोकितः ।
४. मस्तु , शरः , फाण्टम् एते पयोजन्यपदार्थवाचकशब्दाः प्रामुख्येन वैदिकवाङ्मये एव समागताः।
५. यागेषु च तेषां विनियोगः दृश्यते ।

एतेन न केवलं यागानां समृद्धिः दृश्यते, किन्तु लौकिकव्यवहारस्यापि अतिवृद्धिः अभिलक्ष्यते । विशेषतः पयः एवं तदुत्पन्नानां पदार्थानां इतोऽपि अधिका चर्चा विद्यते ।बहुत्र एतेषां पदार्थानां निष्पादनप्रक्रियापि ब्राह्मणग्रन्थेषु विवेचिता अस्ति । एतस्मात् पयः एवं तज्जन्यानां वैदिकसंस्कृतौ प्रामुख्यं प्रकटीभवति । भाषाशास्त्रदृष्ट्या अपि प्रत्येकं पदानां व्युत्पत्तिः निरुक्तिः च लभ्यते । न केवलं ब्राह्मणग्रन्थेषु अपि तु श्रौतसूत्रेषु मीमांसाशास्त्रे निरुक्तादिग्रन्थेषु च अयं विषयो दृश्यते । तेषामाधारः अपि कदाचिद् वेदे एव ।

---

[48] सर्पिर्विलीनमाज्यं स्याद् घनीभूतं घृतं भवेत् । (i.3 p.240 edition Aufrecht) VedI. 250

[49] कात्याश्रौसू. i.8.37

[50] ऋ. i.134.6, ii.10.4, iv.10.6, शतब्रा. I.viii.1.7

आधारग्रन्था।:

सन्दर्भग्रन्था:।

- अभ्यंकर, काशीनाथ वासुदेवशास्त्री (संशो.) १९८४. *श्रीमज्जैमिनिप्रणीते मीमांसादर्शने (भट्टकुमारिलप्रणीत – तन्त्रवार्तिकसहितशाबरभाष्योपेतः)* . पुणे: आनन्दाश्रम:.
- आगाशे, काशीनाथशास्त्री (संशो.) १९७७. *ऐतरेयब्राह्मणम् सायणाचार्यविरचित भाष्यसमेतम्*. पुणे: आनन्दाश्रम.
- आपटे, नारायण (संशो.) १९९९. *तैत्तिरीयब्राह्मणम् सायणाचार्यविरचितभाष्यसमेतम्*. पुणे: आनन्दाश्रम:.
- आपटे, महादेव (संशो.) १८९३ . *पद्मपुराणम् (प्रथमो भागः)*. पुणे: आनन्दाश्रम:.
- आपटे, विनायक (संशो.) १९३३. *श्रीमज्जैमिनिप्रणीते मीमांसादर्शने (भट्टकुमारिलप्रणीत – तन्त्रवार्तिकसहितशाबरभाष्योपेतः)*. पुणे: आनन्दाश्रम:.
- आपटे, विनायक (संशो.) १९२५. *राजनिघण्टुसहितो धन्वन्तरीयनिघण्टुः* . पुणे: आनन्दाश्रम:.
- आपटे, हरि नारायण (संशो.) १९१६. *जैमिनीयन्यायमाला अर्थात् मीमांसाधिकरणन्यायमाला* . पुणे: आनन्दाश्रम:.
- कलाण्ड, डब्ल्यु. (सम्पा.) १९९१. *वैखानसश्रौतसूत्रम्*. द्वितीय संस्करण.दिल्ली: मुन्शीराम मनोहरलाल प्रकाशन.
- काशीकर, चिं.ग. (सम्पा.). १९६४. *भारद्वाजश्रौतसूत्रं पैतृमेधिकपरिशेषसूत्राभ्यां सहितम्*. पुणे: वैदिकसंशोधनमण्डल.
- काशीकर, चिं.ग.१९७७. *श्रौतधर्मांची स्वरूप चिकित्सा*,पुणे: टिळक महाराष्ट्र विद्यापीठ.
- काशीकर, चिं.ग., सोनटक्के, नारायण. (सम्पा.)१९०५. *ऋग्वेदसंहिता सायणाचार्यविरचितभाष्यसमेता ९-१० मण्डलात्मकः चतुर्थो भागः*.पुणे: वैदिकसंशोधनमण्डल.
- के . साम्बसदाशिवशास्त्री.१९२९.*मीमांसाश्लोकवार्तिकं सुचरितमिश्रप्रणीतया काशिकाख्यया टीकया समेतम्* .त्रिवेन्द्रम् .राजकियमुद्रणयन्त्रालयः.

- गर्बे, रिचर्ड (सम्पा.) १८८५.*आपस्तम्बश्रौतसूत्रं रुद्रदत्तटीकासमेतं*, द्वितीय:खण्ड:. कलकत्ता: एशियाटिक सोसायटी.
- देशपांडे, मैत्रेयी (सम्पा.) २०१२. *कृष्णयजुर्वेदीयतैत्तिरीयसंहिता श्रीमत्सायणाचार्यविरचितभाष्यसमेता प्रथम: भाग:* दिल्ली : न्यू भारतीय बुक कारपोरेशन.
- धर्माधिकारी, त्रिविक्रम (सम्पा.) १९८५. *तैत्तिरीय-संहिता, भट्टभास्कर-सायणाचार्य-विरचित-भाष्याभ्यां समेता.* पुणे: वैदिकसंशोधमण्डल.
- नरसिंहाचार्य: १९४४. *आपस्तम्बश्रौतसूत्रं धूर्तस्वामिभाष्यभूषितं श्रीरामाग्निचिद्वृत्तिसहितम्*.मैसूर: ओरियण्टल लायब्ररी प्रकाशनम्.
- प्रज्ञा देवी, मेधा देवी, सेठ, इन्द्रदयाल. १९७७. *गोपथब्राह्मणम्*. इलाहाबाद. अथर्ववेदभाष्य कार्यालय.
- बहादुर:, स्यार-राजा-राधाकान्तदेव:. १८८६. *शब्दकल्पद्रुम:*. कालिकाता: श्रीवरदाप्रसादवसु: श्रीहरिचरणवसुश्च.
- बावा रणवीरसिंग (सम्पा.) १९८६. *आश्वलायनश्रौतसूत्रं देवत्रातभाष्यसङ्कलितम्*. होशियारपूरम्: पंजाबविद्यापीठम्.
- भट्टाचार्य, श्रीतारनाथ. १९६२. *वाचस्पत्यम्*. वाराणसी: चौखम्बा संस्कृत सिरीज आफिस.
- भिडे,विद्याधर.(अनु.) १९८७.*तैत्तिरीय-संहिता मराठी अनुवाद*. पुणे: पुणे विद्यापीठ.
- मीमांसक, युधिष्ठिर (सम्पा.). १९८४. *श्रौतपदार्थनिर्वचनम्*. हरियाना
- राजवाडे, वैजनाथ (संशो.). १९२६. *निरुक्तं दुर्गाचार्यकृतवृत्तिसमेतं, द्वितीय: भाग:*. पुणे: आनन्दाश्रम.
- राजवाडे, व्हि.के., वासुदेवशास्त्री, एम. एम., अभ्यंकर, सोनटक्के, एन. एस., वरदराजशर्मा, टी. एस. (सम्पा.)१९७२. *ऋग्वेदसंहिता सायणभाष्यसमेता, प्रथमोभाग:*. पुणे: वैदिकसंशोधनमण्डल.

- वेबर, अल्बेर्त (सम्पा.) १९९७. *शतपथब्राह्मणं माध्यन्दिनीयां शाखामनुसृत्य श्रीमत्सायणाचार्यहरिस्वामिद्विवेदङ्गकृतभाष्येभ्य: सारमुद्धृत्य,* तृतीय संस्करण. वाराणसी: चौखम्बा प्रकाशन.
- शास्त्री, पीताम्बरदत्त. २००५. *श्रौतयज्ञप्रक्रिया-पदार्थानुक्रमकोश:.* नवदेहली: राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थान.
- शास्त्री, महादेव. (सम्पा.) १९८५. *तैत्तिरीयब्राह्मणम्.* (पुनर्मुद्रणम्). दिल्ली: मोतीलाल बनारसीदास.
- शास्त्री, महादेव., श्रीनिवासाचार्य:(सम्पा.). १९८५. *तैत्तिरीयब्राह्मणं भट्टभास्करमिश्रविरचितभाष्यसहितम्.* देहली:मोतीलालबनारसीदास.
- शास्त्री, माधव (सम्पा.) १९१५. *शुक्लयजुर्वेदकाण्वसंहिता श्रीमत्सायणाचार्यविरचितभाष्यसमेता.* बनारस: विद्याविलासप्रकाशन.
- सातवळेकर, श्रीपाद (सम्पा.) १९४३. *काठकसंहिता.* औन्ध: स्वाध्यायमण्डलप्रकाशन.
- सोनटक्के (सम्पा.). १९४१. *ऋग्वेदसंहिता सायणभाष्यसमेता, तृतीयोभाग:.* पुणे: वैदिकसंशोधनमण्डल.
- सोनटक्के, नारायण,काशीकर,चिन्तामणि,शर्मा, वरदराज, उमराणीकर,बी. व्ही. २००१.*ऋग्वेदसंहिता सायणाचार्यविरचितभाष्यसमेता २-५ मण्डलात्मक: द्वितीयो भाग: (पुनर्मुद्रणम्).* पुणे: वैदिकसंशोधनमण्डल.
- सोनटक्के, नारायण,काशीकर, चिन्तामणि. १९७८.*ऋग्वेदसंहिता सायणाचार्यविरचितभाष्यसमेता ६-८ मण्डलात्मक: तृतीयो भाग:.*पुणे: वैदिकसंशोधनमण्डल.
- Apte, S. 2012. *Sanskrit – English Dictionary.* Delhi: Motilal Banarasidas.
- Caland, W. (Ed.). 1991. *Vaikhānasa Śrautasūtra.* Delhi: Munshiram Manoharalal.
- Dharmadhikar, T. N. 2008. *Maitrāyiṇī Saṁhitā Its Ritual and Language*. Pune: Adarsh Sanskrit Shodh Samsathan.

- Eggeling Julius (Tr.). 2001. *Śatapatha Brāhmaṇa (1st ed. by Oxford University Press 1882)*. Delhi: Motilal Banarsidass.
- Keith (Tr.) 1914. *Taittiriya Saṁhitā. Part 1 Kāṇdas I-II.* Cambridge: The Harvard University Press..
- Macdonnell Arthur. 1958. *Vedic Index of Names and Subjects Vol II*. Delhi: Motilal Banarasi Dass.
- Mathuranatha Tarkavagisha and Jayadeva Mishra.1990. *The Tattvacintāmaṇi of Gaṅgeśa Upādhyāya (Vol.iv.2)*. Delhi. Chaukhamba Sanskrit Pratishthan.
- Patkar Madhukar Mangesh and Sharma K.V.Krishnamoorthy.1966.*Koṣakalpataru(Fascicule II).*Poona.Deccan College.
- Sharma Bellikoth Ramchandra.1954. *Nānārtha-ratnamālā of Irugapa Daṇḍāhinātha*. Poona.Deccan College.
- Shastri Pandit Jagdishlal.1971. Vājasaneyi-Mādhyandina Śukla Yajurveda *Saṁhit with the Mantra –Bhāṣya of Uvaṭa,the Vedadīpa-Bhāṣya of Mahīdhara.*Delhi.Motilal Banarasidass
- Sen, Chitrabhanu. 1982.*A Dictionary of The Vedic Rituals Based on The Śrauta and Gṛhya Sūtras. Reprint* Delhi: Concept Publishing Company.
- Suryakanta. 1981. *A practical Vedic Dictionary*. Delhi: Oxford University Press.
- Thite, G. U. (Tr.). 2006. *Kātyāyana Śrautasūtra Text with English Translation & Notes Vol.1*. Delhi: Bhāratīya Book Corporation.

- Thite, G. U. (Tr.). 2004. *Āpastamba ŚrautasŪtra Text with English Translation & Notes Vol.1*. Delhi: Bhāratīya Book Corporation.
- Williams, Monier. 1899. *Sanskrit -English Dictionay*. London: Oxford University Press.

गौणग्रन्था: ।

- विश्वबन्धु: (सम्पा.). १९८९. *वैदिकपदानुक्रमकोश: संहिताभाग: खण्ड:* ३होशियारपुर: विश्वेश्वरानन्द-वैदिकशोध-संस्थान.
- Ranade, H. G. (Tr.) 1981. *ĀŚvalāyan Śrauta SŪtra*. Poona: Ranade Publication.
- Ranade, H.G. (Tr.) 1978. *Kātyāyana Śrauta SŪtra (Rules for the Vedic Sacrifices)* Pune: H.G.Ranade & R.H.Ranade.
- Ranade, H.G. 2006. *Illustrated Dictionary of Vedic Rituals*. New Delhi: Indira Gandhi National Centre for the Arts & Aryan Books International.

ग्रन्थसंक्षेपा:

आपश्रौसू .	आपस्तम्बश्रौतसूत्रम्। -
आश्वश्रौसू .	आश्वलायनश्रौतसूत्रम्। -
ऋ .	-ऋग्वेद|:
ऐब्रा .	-ऐतरेयब्राह्मणम्।
का.	- काशिका।
कात्याश्रौसू .	कात्यायनश्रौतसूत्रम्। -
कासं.	-काठकसंहिता।
कोशक.	- कोशकल्पतरु ।
गोब्रा .	–गोपथब्राह्मणम्।
तत्वचिं.	- तत्वचिंतामणिः ।
तन्त्रवा.	- तन्त्रवार्तिक ।

तैब्रा. - तैत्तिरीयब्राह्मणम्।
तैसं. - तैत्तिरीयसंहिता।
नाना. - नानार्थरत्नमाला।
नि. - निरुक्तम्।
न्यायवि. - न्यायमालाविस्तर ।
पं. - पङ्क्तिः।
पद्म. - पद्मपुराणम् ।
पूमी. -पूर्वमीमांसासूत्र।
पृ. - पृष्ठम्।
भारश्रौसू. – भारद्वाजश्रौतसूत्रम्।
मैसं . -मैत्रायणीसंहिता।
राजनि. - राजनिघण्टु।
वासं - वाजसनेयी संहिता।
वैखाश्रौसू. - वैखानसश्रौतसूत्रम्।
शतब्रा. - शतपथब्राह्मणम्।
शाभा. - शाबरभाष्यम् ।
VedI. - Vedic Index.

पाणिनीयसूत्रणां संख्या, वर्गीकरणं, विषयविभागश्च

डॉ. गोविन्द नाथ चौधारी,
सहायक प्राचार्यः (अतिथिः)
व्याकरणविभागः,
राजकीय संस्कृत महाविद्यालयः,
भागलपुरम्, बिहारः– 812007
मो.– 09973341297
मेल– govindnathchaudhary@gmail.com

पूर्वपीठिका–

संस्कृतवाङ्मये श्रौतसूत्र–गृह्यसूत्र–न्यायसूत्र–मीमांसासूत्रद्यनेकानि सूत्राणि विराजन्ते। तेषु सूत्रसाहित्येषु महर्षि–पाणिनि–विरचिताष्टाध्याय्याः सर्वशास्त्रोपकारकत्वात् सर्वातिशायि महत्त्वं वर्तते। तद्यथा–[(1)]

'यो वेद वेदवदनं सदनं हि सम्यग्,
ब्राह्मयाः स वेदमपि वेद किमन्यशास्त्रम्।
यस्मादतः प्रथमतदधीत्य धीमान्,
शास्त्रान्तरस्य भवति श्रवणेऽधिकारी।।' इति।

यद्यपि–

'इन्द्रश्चन्द्रः काशकृत्स्नापिशली शाकटायनः।
पाणिन्यमरजैनेन्द्रा जयन्त्यष्टादिशाब्दिकाः।।
ऐन्द्रं चान्द्रं काशकृत्स्नं कौमारं शाकटायनम्।
सारस्वतं चापिशलं शाकलं पाणिनीयकम्।।' इति।

इत्यादिप्रसिद्धश्लोकानुसारेण नैकानि व्याकरणानीति श्रूयते, तथापि सम्प्रत्युपलभ्यमानेषु व्याकरणेषु अष्टाध्यायी, पाणिनीयाष्टकम्, पाणिनीयशब्दानुशासनमित्याद्यनेकनामभिर्विश्रुतं महर्षिपाणिनिना प्रणीतं व्याकरणमेव सर्वतः प्राचीनं लौकिकवैदिकोभयशब्दान्वाख्यायकं विद्वद्भिः स्वीकृतम्, अध्ययनेऽध्यापने च प्रचलितमस्ति। पाणिनीयव्याकरणं पञ्चाङ्गमिति कथ्यते। तानि च पंचांगानि सन्ति – सूत्रपाठ – धातुपाठ – गणपाठ – उणादिसूत्रपाठ

– लिंगानुशासनम् चेति। केचित्खलु उणादिसूत्रपाठस्थाने परिभाषापाठं समावेशयन्ति। पाणिनीयव्याकरणस्य पूर्णता, रहस्यज्ञानञ्च कात्यायनकृत–वार्त्तिकेन, पतंजलिकृतभाष्येण च भवतीति। अतः पाणिनीयव्याकरणं त्रिमुनिव्याकरणमित्यपि कथ्यते।

पाणिनीयव्याकरणे सत्स्वप्यनेकाङ्गेषु तत्रांगान्तराणां तदर्थत्वात् सूत्रपाठः सर्वप्रधानं विद्यते। वार्त्तिकस्य, महाभाष्यस्य चाधारः सूत्रपाठ एवेति। सूत्रपाठस्य च संग्रहः अष्टाध्याय्यां वर्त्तते। अष्टाध्याय्यां हि अष्टौ अध्यायाः सन्ति तथा प्रत्येकेष्वध्यायेषु चत्वारश्चत्वारः पादाः विराजन्ते। तत्र प्रत्येकस्मिन् पादे यथासंख्यकानि सूत्राणि सन्ति। एवं हि द्वात्रिंशत्पादात्मके ग्रन्थेऽस्मिन् अष्टौ अध्यायाः सन्तीति ग्रन्थोऽयमष्टाध्यायीति कथ्यते।

एतस्याः रचनाशैलीं वीक्ष्य भगवत्पतञ्जलिः स्वकीयमुद्गारं निम्नलिखितशब्देषु प्रकटयति। तद्यथा–[(2)] 'प्रमाणभूत आचार्यो दर्भपवित्रपाणिः शुचाववकाशे प्राङ्मुख उपविश्य महता प्रयत्नेन सूत्राणि प्रणयतिस्म। तत्राशक्यं वर्णेनाप्यनर्थकेन भवितुम्, किं पुनरियता सूत्रेण' इति। अपि च–[(3)] 'सामर्थ्ययोगान्नहि किंचिदस्मिन् पश्यामि शास्त्रे यदनर्थकं स्यादि'ति। वामनजयादित्यौ हि काशिकायां महर्षिपाणिनेः सूत्रशैलीविषये स्वकीयमुद्गारं प्रकटयति। तद्यथा–[(4)] 'महती सूक्ष्मेक्षिका वर्तते सूत्रकारस्ये'ति।

पाणिनीयाष्टाध्याय्याः सम्बन्धे श्रूयते यत् प्रो. मोनियर विलियम्स, प्रो. मैक्समूलरप्रभृतयः पाश्चात्त्य–विद्वांसः स्वकीयमुद्गारं प्रकटयन्तः कथितवन्तः यदियमष्टाध्यायी मानवीयमस्तिष्कस्य सर्वोत्कृष्टा रचना अस्तीति।

अत्राष्टाध्याय्यां सूत्राणां कति संख्या, कीदृशं वर्गीकरणं, कश्चात्र विषयः प्रतिपादितोऽस्तीति एतेषां समेषां विवरणमिह **सङ्क्षेपेण** प्रस्तूयते–

पाणिनीयसूत्राणां संख्या–

ननु पाणिनीयाष्टके सूत्राणां सङ्ख्याविषये मतभेदो दृश्यते। तत्र विभिन्नेषु ग्रन्थेषु भिन्नाः भिन्नाः संख्याः स्वीकृताः सन्ति। पाणिनीयसूत्राणां

संख्याविषये विभिन्नग्रन्थानामवलोकनेन याः याः संख्याः समक्षमागतास्तासां सर्वासां संक्षेपेण विवरणमत्र प्रस्तूयते–

1. श्रीगोपालशास्त्री 'दर्शनकेशरी' द्वारा संगृहीतस्य ऋजुपाणिनीयमिति ग्रन्थस्यारम्भे टिप्पण्यां स्वरसिद्धान्तचन्द्रिकाया एको निम्नलिखितः श्लोक उद्धृतो विद्यते। तद्यथा–(5)

   'चतुःसहस्रीसूत्राणां पंचसूत्रविवर्जिता।
   अष्टाध्यायी पाणिनीया सूत्रैर्माहेश्वरैः सह।।' इति।

   एतदनुसारेण चतुर्दशमाहेश्वरसूत्रैः सहाष्टाध्याय्यां सूत्राणां संख्या– 3995 इति भवति।

2. श्रीकाशीसंस्कृतग्रन्थमाला– 37 इत्यन्तर्गते चौखम्बा संस्कृत सीरीज ऑफिस वाराणसीतः 1969 तमे वर्षे प्रकाशितायाः काशिकायाः प्रथमभागस्य प्रस्तावनायामेको निम्नलिखितः श्लोकः उद्धृतो विद्यते। तद्यथा–(6)

   'त्रीणि सूत्रसहस्राणि तथा नवशतानि च।
   षण्णवतिं सूत्राणां पाणिनिः कृतवान् स्वयम्।।' इति।

   एतदनुसारेण एषा संख्या– 3996 इति भवति।

3. उपर्युक्त काशिकायाः प्रस्तावनायामेव सम्पादकेन डॉ.श्रीनारायणमिश्र महाभागकृत–संकलनेन काशिकानुसारेण एषा संख्या– 3983 इति भवति।
4. वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यनुसारेण चैषा संख्या– 3976 इति भवति।
5. पाणिनीयव्याकरणतत्त्वप्रदीपे पं.दीनबन्धुझामहोदयेन 'अष्टाध्यायीसूत्रसंख्या'(7) इति शीर्षके लघुनिबन्धे एषा संख्या– 3883/3983 इत्युक्ता।
6. म.म. पण्डितराज डॉ. गोपालशास्त्री 'दर्शनकेशरी' महोदयेन सम्पादिताष्टाध्याय्यनुसारेण एषा संख्या– 3983 इति भवति(8)।
7. दिल्लीस्थित गुरुकुलवृन्दावनस्नातक शोधसंस्थानान्तर्गतादित्यप्रकाश आर्य आदित्यपीठेन प्रकाशिताष्टाध्यायी–पाठानुसारेण एषा संख्या– 3973 इति भवति(9)।

8. संस्कृतग्रन्थागार, दिल्ली नामकेन प्रकाशकेन ईश्वरचन्द्रस्य सम्पादकत्वे प्रकाशिते पाणिनीयशब्दानुशासनमिति नामकेऽष्टाध्यायीसूत्रपाठात्मके ग्रन्थे इयं संख्या– 3965 एव भवति[10]।
9. डॉ.जयशंकरलालत्रिपाठी, डॉ.सुधाकरमालवीयः, एतदुभाभ्यां सम्पादितायाः काशिकायाः प्रथमे भागे उभाभ्यां लिखिते सम्पादकीये एषा संख्या– 3997 इत्युक्ता[11]।
10. पुनश्च उपर्युक्त काशिकाया एव डॉ.जयशंकरलालत्रिपाठिना लिखितायां भूमिकायामेषा संख्या काशिकानुसारेण– 3992 इत्युक्ता[12]।
11. कामेश्वरसिंह–दरभंगा संस्कृत–विश्वविद्यालयद्वारा प्रकाशितायां प्रो. सुरेश्वरझामहाभागेन रचितायाम् अष्टाध्यायीसूत्रार्थप्रकाशिकायां सूत्राणां संख्या– 3972 इति स्वीकृता अस्ति[13]।

इत्थं ह्यष्टाध्यायीसूत्राणां याः याः संख्याः समक्षमागतास्ताः एवं सन्ति– 3965, 3972, 3973, 3976, 3983, 3995, 3996, 3997 इति। एतादृशमतभेदस्य यानि कारणानि समक्षमागतानि तानीमानि सन्ति–

1. केषांचिन्मतानुसारेण माहेश्वरसूत्राण्यपि पाणिनीयान्येव सन्ति।
2. अपरेषां मतानुसारेण माहेश्वरसूत्रैः सह 'अथ शब्दानुशासनमि'ति[14] महाभाष्ये प्रयुक्तं प्रारम्भवाक्यमपि पाणिनेरेवेति।
3. कतिपयानि एतादृशान्यपि वचनानि श्रूयन्ते यानि केचित् पाणिनेः सूत्राणि मन्यन्ते, केचिच्च वार्तिककारस्य वार्तिकानीति। यथा षष्ठाध्यायस्य प्रथमे पादे 'ये च तद्धितः'[15] इति सूत्रानन्तरं पठितम् 'अचि शीर्षः[16] इति सूत्रविषये कैयटेनोक्तम्–[17] 'अचि शीर्षः इति वार्तिकं दृष्ट्वा सूत्रेषु कैश्चित्प्रक्षिप्तमि'ति। एवमेव षष्ठाध्याये एव 'नाम्रेडितान्त्यस्य तु वा'[18] इति सूत्रानन्तरं पठितस्य 'नित्यमाम्रेडिते डाचि'[19] इति वचनस्य विषये, 'सुट्कात्पूर्वः'[20] इति सूत्रानन्तरं पठितस्य 'अड्व्यवायेऽपि'[21] इति वचनस्य च विषयेऽपि एतादृश्येव स्थितिर्विद्यते। केषांचिन्मतानुसारेण एतद्वचनद्वयं पाणिनेः सूत्ररूपे विद्यतेऽन्येषां च मतानुसारेण तु कात्यायनस्य वार्तिकरूपे इति।
4. कानिचिदेतादृशान्यपि सूत्राणि सन्ति येषां विषये मतभेदो विद्यते यत् सूत्रद्वयम्, एकमेव वा सूत्रम्। तद्यथा– 'उञः' (1.1.17) इति सूत्रविषये केचिदत्र सूत्रद्वयं स्वीकुर्वन्ति, केचिच्चैकमेव। ईश्वरचन्द्रेण सम्पादिते

पाणिनीयशब्दानुशासने 'उञ ऊँ'[22] इत्येकमेव सूत्रं स्वीकृतम्। गुरुकुलवृन्दावनेन प्रकाशिते अष्टाध्यायी–सूत्रपाठे, अन्येषु च वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यादिषु ग्रन्थेषु अत्र सूत्रद्वयं स्वीकृतम्। एषैव स्थितिः 'प्रादयः, उपसर्गाः क्रियायोगे (1.4.58–59), विभाषाऽपपरि–बहिरंचवः, पंचम्या (2.1.11–12), संज्ञायाम्, कुलालादिभ्यो वुञ् (4.3.117–118), ह्वः सम्प्रसारणम्, अभ्यस्तस्य (6.1.32–33), दीर्घात्, पदान्ताद्वा (6.1.74–75), औत्, अच्च घेः (7.3. 118–119), अनितेः, अन्तः' (8.4.19–20) इति सूत्रयुग्मविषयेऽपि दृश्यते।

अतः पाणिनीयव्याकरणे सूत्रसंख्याविषयको मतभेदोऽद्यापि अनिर्णीत एवास्ति। अस्तु तावद्! एतद् निर्विवादरूपेण कथयितुं शक्यते यत् पाणिनीयव्याकरणे सूत्राणां संख्या चतुःसहस्रन्यूना पंचषष्ट्यधिक–नवशतोत्तरसहस्रत्रयादधिका (3965–3997) विद्यते।

पाणिनीयसूत्राणां वर्गीकरणम्–

पाणिनीयाष्टकसूत्राणां वर्गीकरणविषये निम्नलिखितः श्लोकः प्रसिद्धोऽस्ति–

'संज्ञा च परिभाषा च विधिर्नियम एव च।
अतिदेशोऽधिकारश्च षड्विधं सूत्रलक्षणम्।।'

इति श्लोकानुसारेण सूत्राणां निम्नलिखिताः षड्वर्गाः भवन्ति–

1. संज्ञासूत्राणि।
2. परिभाषासूत्राणि।
3. विधिसूत्राणि।
4. नियमसूत्राणि।
5. अतिदेशसूत्राणि।
6. अधिकारसूत्राणि च।

उपर्युक्त एव श्लोकः किंचित्पाठान्तरेण एवमपि पठितो दृश्यते–[23]

'संज्ञा च परिभाषा च विधिर्नियम एव च।
अतिदेशोऽधिकारश्च निषेधः सूत्रसप्तकम्।।' इति।

उपर्युक्तश्लोकानुसारेण पाणिनीयसूत्राणामेकः सप्तमोऽपि वर्गो निष्पद्यते, यत्र निषेधसूत्राणि आयान्ति।

नागेशेनापि निषेधसूत्राणामेकः पृथग्वर्गः स्वीकृतः। अत एव परिभाषेन्दुशेखरस्य यथोद्देशपरिभाषाया व्याख्यानक्रमे तेन स्पष्टीकृतं यद् भाष्यकारेण 'क्ङिति च' (1.1.5) इति निषेधसूत्रविषयेऽपि 'कार्यकालं संज्ञापरिभाषम्'(24) इति परिभाषायाः संचारः कृतः तन्निषेधसूत्रे परिभाषासादृश्येन परिभाषात्वारोपात्। तथा ह्युक्तं तत्र नागेशेन–(25) 'निषेधवाक्यानामपि निषेध्यविशेषाका**ङ्क्षि**त्वाद्विध्येक– वाक्यतयैवान्वय इति परिभाषासादृश्यात् परिभाषात्वेन व्यवहारः 'क्ङिति च' (1.1.5) इति सूत्रे भाष्ये' इति।

यथोद्देशकार्यकालेतिपक्षद्वयस्य संज्ञापरिभाषामात्रविषयकत्वेऽपि 'क्ङिति च' (1.1.5) इत्यत्र भाष्ये कार्यकालपक्षोपन्यासेन निषेधवाक्येष्वपि परिभाषात्वमारोप्यते इति नागेशस्याशयो विद्यते।

एवं हि 'क्ङिति च' (1.1.5) इत्यत्रत्यं भाष्यम्–(26) 'अथवा कार्यकालं संज्ञापरिभाषम्। यत्र कार्यं तत्र द्रष्टव्यम् पुगन्तलघूपधस्य गुणो भवति' इत्युपस्थितमिदं भवति– 'क्ङिति च' इति।

पाणिनीयव्याकरणतत्त्वप्रदीपेऽपि प्रतिषेधस्यापि एको वर्गः स्वीकृतोऽस्ति। तत्रोद्धृतः श्लोको निम्नलिखितो विद्यते–(27)

'संज्ञा च परिभाषा च विधिनियम एव च।
प्रतिषेधोऽधिकारश्च षड्विधं सूत्रलक्षणम्।।' इति।

श्लोकेऽस्मिन् अतिदेशस्य स्थाने प्रतिषेधस्य पाठो दृश्यते। अत्रापि स्पष्टमेव प्रतिषेधस्यैको वर्गः स्वीकृतोऽस्ति।

यद्यपि सूत्राणां प्रकारान्तरेणापि वर्गीकरणं कर्तुं शक्यते। तद्यथा– सामान्यसूत्राणि विशेषसूत्राणि च। तथाहि पस्पशाह्निके भाष्येऽप्युक्तम्–(28) 'कथं तर्हीमे शब्दाः प्रतिपत्तव्याः? किंचित्सामान्यविशेषवल्लक्षणं प्रवर्त्त्यम्। येनाल्पेन महतो महतः शब्दौघान् प्रतिपद्येरन्। किं पुनस्तत्? उत्सर्गापवादौ। कश्चिदुत्सर्गः कर्त्तव्यः कश्चिदपवाद' इति।

पुनश्च लौकिकवैदिकशब्दसिद्धिदृष्ट्यापि पाणिनीयाष्टकसूत्राणां वर्गीकरणं कर्तुं शक्यते। एतदनुसारेण सूत्राणां निम्नलिखिता वर्गा भविष्यन्ति–

1. लौकिकशब्दसाधकानि सूत्राणि।
2. वैदिकशब्दसाधकानि सूत्राणि।
3. लौकिकवैदिकोभयविधशब्दसाधकानि सूत्राणि।

लौकिकशब्दसाधकानि सूत्राणि पृथक्कृत्य आचार्यपुरुषोत्तमदेवस्य भाषावृत्तिनामको ग्रन्थः, वैदिकशब्दसाधकानि सूत्राणि पृथक्कृत्य वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्याः स्वरवैदिकीप्रक्रियाभागोऽपि विद्यते। वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्या एव स्वरवैदिकीभागतः अवशिष्टा अधिकतरभागाः लौकिकवैदिकोभयविध– शब्दसाधकानां सूत्राणां व्याख्यानात्मकाः सन्त्येव।

एवं हि विविधप्रकारेण सूत्राणां वर्गीकरणं सम्भवति। तथापि 'संज्ञा च परिभाषा चे'ति प्रसिद्धश्लोकानुसारेणैव पाणिनीयसूत्राणां वर्गीकरणं प्रमुखतया गृह्यते। अतएव नागेशेन–[(29)] 'अइउण्' इत्यादि–माहेश्वरसूत्राणां कस्मिन् वर्गे समावेश इति जिज्ञासायाः शान्तये **उक्तं** –[(30)] 'एषां क्रमबोधकत्वेऽप्यादिरन्त्येनेत्यनेनैकवाक्यतया वृत्तिपरिच्छेदकत्वेन संज्ञासूत्रत्वमि**त्युक्तम् इति।**

एवमेव म.म. पण्डितराज डॉ.श्रीगोपालशास्त्री दर्शनकेशरी महाभागेनापि ऋजुपाणिनीयमिति ग्रन्थस्य प्रस्तावनायां 'सूत्रों के प्रकारभेद' इति शीर्षके निबन्धे संज्ञादिवर्गा एव आदृताः। अतोऽत्रापि पाणिनीयाष्टकसूत्राणां निषेधवर्गेण सह सप्तवर्गान् स्वीकृत्य तेषां संक्षेपेणेह विवरणं प्रस्तूयते। तत्र निषेधवर्गेण सह सूत्राणां निम्नलिखिताः सप्त वर्गा भवन्ति–

1. संज्ञासूत्रम्
2. परिभाषासूत्रम्
3. विधिसूत्रम्
4. नियमसूत्रम्
5. अतिदेशसूत्रम्
6. अधिकारसूत्रम्

7. निषेधसूत्रञ्चेति।

अष्टाध्याय्याः विषयाणां विभागः–

व्याकरणशास्त्रसम्बन्धी प्रक्रियायाः विचारेण अष्टाध्याय्याः त्रयो विभागाः कर्तुं शक्यन्ते। तत्र डॉ.गोपालशास्त्री दर्शनकेशरी द्वारा संगृहीतम् ऋजुपाणिनीयमिति ग्रन्थस्यामुखे एवं प्रकारेण विषयाणां विभागः कृतो दृश्यते। तद्यथा–

1. वाक्येभ्यः पदानां संकलनम्– (1–2 अध्यायौ)।
2. पदानां प्रकृतिप्रत्ययविभागः– (3–5 अध्यायाः)।
3. प्रकृतिप्रत्ययैः सह आदेशस्य आगमस्य च संयोजनं कृत्वा परनिष्ठितपदानां निष्पत्तिः– (6–8 अध्यायाः)।

एतदनुसारेण प्रथमाध्याये संज्ञासूत्राणां समावेशो विद्यते। द्वितीयाध्याये पादद्वयं यावत् समाससूत्राणि, तृतीये पादे कारकविभक्तिसूत्राणि, चतुर्थे पादे चैकवद्भाव–नपुंसकविधि–अन्वादेश– धात्वादेश–लुग्विधानादिविषयाः वर्णिताः सन्ति। तृतीयाध्याये तिङ्–कृत्प्रत्ययानां समावेशोऽस्ति। चतुर्थे पंचमे चाध्याये तद्धित–स्त्री–समासान्त–प्रत्ययानां विवरणं प्रदत्तमस्ति। षष्ठाध्याये तिङन्तानां, सन्धीनां स्वराणाञ्च सम्बद्धाः नियमाः कथितास्सन्ति। सप्तमोऽध्यायः (सुबन्तः तिङन्तश्च) अंङ्गाधिकारनाम्ना प्रख्यातोऽस्ति। अन्तिमे चाष्टमेऽध्याये द्वित्वविधान–स्वरवैदिकीप्रक्रिया–सन्धिप्रकरण–षत्व–णत्वादिविधायकसूत्राणां समावेशः कृतोऽस्ति। तद्यथा–[31]

'संज्ञासूत्रचयं चकारप्रथमेऽध्याये द्वितीये पुरः,
संक्षेपात् समाससूत्रनिवहं पश्चाद् विभक्त्येकवत्।
धातोः प्रत्ययमादधान्मुनिवरोऽध्याये तृतीये समं,
तुर्ये पंचमके च प्रत्ययविधिं शब्दाद् व्यधात् षष्ठके।।
द्वित्वं सांहितसौवरालुकमपि द्विष्ठं **तथाङ्गं** विधिम्।
षष्ठात् सप्तमगं पदाधिकृतिमष्टमान्ते त्रिपादीविधिम्।।' इति।

पुनश्च ऋजुपाणिनीये एव परिशिष्टभागे 'सूत्राधिकारश्लोकाः' इति शीर्षकान्तर्गते निम्नाङ्कितेषु श्लोकेषु अष्टाध्याय्याः विषयाणामित्थं विभाजनं कृतमस्ति–[32]

'संज्ञा च परिभाषा च विधिर्नियम एव च।
अतिदेशोऽधिकारश्च निषेधश्चेति सप्तकम्।।
संज्ञा च परिभाषाश्चाद्यद्वितीयांघ्रिगाः पुरः।
इत्सूत्राणि तृतीयांघ्रौ तङ् परस्मैपदानि च।।
तुर्यांघ्रौ कारकं ज्ञेयं द्वितीयाध्यायगोचरः।
समासश्च विभक्त्यर्थः पुरः पादत्रयावधिः।।
चतुर्थ एकवद्भावो धात्वादेशस्ततोऽथ लुक्।
तृतीये धातुविहिताः प्रत्ययास्तद्विकारिणः।।
तुर्ये पंचमके चैव शब्दतश्च समासगाः।
षष्ठे प्रकृतिकार्याणि सन्धयः सौवरो विधिः।।
तृतीयांघ्रावलुग् ज्ञेयः पूर्वप्रकृतिविकृतिः।
सोऽङ्गाधिकारः षष्ठान्तात् सप्तमान्तं प्रयाति वै।।
सप्तमे प्रत्ययस्थानि द्विष्ठानि च ततः परम्।
अष्टमे परद्वित्वं प्राक् ततो वै वस्नसादयः।।
पदस्याधिकृतिः पूर्वं संहिताधिकृतिस्तथा।
पूर्वत्र यान्यसिद्धानि त्रिपाद्यां तान्यवेशयेत्।।' इति।

सूत्राणामध्यायानुसारेण विषयविभागः–

डॉ.श्रीगोपालशास्त्री दर्शनकेशरी महाशयेन प्रस्तुतानामुपर्युक्तश्लोकानुसारेण अष्टाध्याय्याः विषयविभागः एवंप्रकारेण निश्चीयते–

अध्यायः	**पादः**		**विषयः**
प्रथमाध्यायः–	1–2	पादौ–	संज्ञा परिभाषा च।
प्रथमाध्यायः–	03	पादः–	इत्संज्ञा, आत्मनेपदम्, परस्मैपदम्।

प्रथमाध्यायः— 04 पादः— कारकम्।

द्वितीयाध्यायः— 1—3 पादाः— समासः विभक्त्यर्थश्च।

द्वितीयाध्यायः— 04 पादः— एकवद्भावः, धात्वादेशः लुक् च।

तृतीयाध्यायः— 1—4 पादाः— धातुभिः विधीयमानाः प्रत्ययाः।

चतुर्थपंचमौ— 1—4 पादाः— प्रातिपदिकैः विधीयमानाः सुप्—स्त्री—समासान्तसहिताः

तद्धितप्रत्ययाः।

षष्ठाध्यायः— 01 पादः— षाष्ठद्वित्वप्रकरणं, प्रकृतिकार्यं सन्धयश्च।

षष्ठाध्यायः— 02 पादः— स्वरविधानम्।

षष्ठाध्यायः— 03 पादः— उत्तरपदाधिकारः।

षष्ठाध्यायः— 04 पादः— अङ्गाधिकारः।

सप्तमाध्यायः— 01 पादः— प्रत्ययेषु भाव्यमानाः आगमसहितविकाराः।

सप्तमाध्यायः— 02 पादः— निषेधः, सिचि परे वृद्धिः, इडागमः, युष्मदस्मद् सम्बन्धी

आदेशश्च।

सप्तमाध्यायः— 3—4 पादौ— वृद्धिप्रकरणं कृत्वप्रभृतयश्च।

अष्टमाध्यायः— 01 पादः— आष्टमिकद्वित्वप्रकरणं, पदविकारः अनुदात्तविधिश्च।

अष्टमाध्यायः— 02 पादः— मतोर्वः, लत्वविधिः, लोपविधिः, झलि परे पदान्ते जायमानो

विकारः—निष्ठाविकारः—कुत्व —रुत्व—प्लुतोदात्तश्च।

अष्टमाध्यायः— 03 पादः— रुविधिः, विसर्जनीयः षत्वविधिश्च।

अष्टमाध्यायः— 04 पादः— णत्वविधिः, सन्धिः (श्चुत्वं—ष्टुत्वमित्यादि)।

सूत्राणां प्रकरणानुसारेण विषयविभागः—

विषयानुसारेण अष्टाध्याय्याः निम्नांकितप्रकारेणापि प्रकरणेषु विभागः प्रदर्शितः गुरुवरैः आचार्य सुरेश्वरझा महाभागैः, 'अष्टाध्यायी के विषयविभाग' इति शीर्षके निबन्धे। तदेवम्—[33]

1. संज्ञा—परिभाषाप्रकरणे— प्रथमाध्यायस्य (1—2 पादौ)।
2. एकशेषप्रकरणम्— सरूपाणामेकशेष एकविभक्तौ (1. 2.64—1.2.73)।
3. आत्मनेपदप्रकरणम्— अनुदात्तङित आत्मनेपदम् (1. 3.12—1.3.77)।
4. परस्मैपदप्रकरणम्— शेषात्कर्तरि परस्मैपदम् (1. 3.78—1.3.93)।
5. कारकप्रकरणम्— कारके (1. 4.23—1.4.55)।

6. निपातप्रकरणम्– प्राग्रीश्वरान्निपाताः (1.
4.56–1.4.98) ।

7. समासप्रकरणम्– प्राक्कडारात्समासः (2.
1.3–2.2.38) ।

8. विभक्त्यर्थप्रकरणम्– अनभिहिते (2.
3.1–2.3.73) ।

9. प्रत्ययप्रकरणम्– प्रत्ययः (3.
1.1–5.4.60) ।

10. सनादिप्रकरणम्– गुप्तिज्किद्भ्यः सन् (3.
1.5–3.1.32) ।

11. विकरणः– स्यतासी लृलुटोः (3.
1.33–3.1.86) ।

12. कृत्प्रकरणम्– कृदतिङ् (3.
1.93–3.4.76) ।

13. कृत्यप्रकरणम्– कृत्याः (3.
1.95–3.1.132) ।

14. लादेशप्रकरणम्– लस्य (3.
4.77–3.4.117) ।

15. प्रातिपदिकाधिकारः– ङ्याप्प्रातिपदिकात् (4.
1.1–5.4.60) ।

16. स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम्– स्त्रियाम् (4.
1.3–4.1.81) ।

17. तद्धितप्रकरणम्– तद्धिताः (4.
1.76–5.4.160) ।

18. समासान्तप्रकरणम्– समासान्ताः (5.
4.68–5.4.160) |

19. षाष्ठद्वित्वप्रकरणम्– एकाचो द्वे प्रथमस्य (6.
1.1–6.1.12) |

20. सम्प्रसारणप्रकरणम्– ष्यङः सम्प्रसारणं पुत्रपत्योस्तत्पुरुषे (6.
1.13–6.1.34) |

21. सन्धिप्रकरणम्– संहितायाम् (6.
1.72–6.1.157) |

22. स्वरप्रकरणम्– अनुदात्तं पदमेकवर्जम् (6.
1.158–6.2.199) |

23. अलुक्समासप्रकरणम्– अलुगुत्तरपदे (6.
3.1–6.3.24) |

24. उत्तरपदप्रकरणम्– अलुगुत्तरपदे (6.
3.1–6.3.139) |

25. अङ्गाधिकारप्रकरणम्– अङ्गस्य (6.
4.1–7.4.97) |

26. द्विरुक्तप्रकरणम्– सर्वस्य द्वे (8.
1.1–8.1.15) |

27. पदाधिकारप्रकरणम्– पदस्य (8.
1.16–8.4.54) |

28. पूर्वत्रासिद्धाधिकारः– पूर्वत्रासिद्धम् (8.
2.1–8.4.68) |

29. रुत्वप्रकरणम्– मतुवसो रु सम्बुद्धौ छन्दसि (8.
3.1–8.3.12) |

30. मूर्धन्यप्रकरणम्– अपदान्तस्य मूर्धन्यः (8.3.55–8.3.119)।

31. णत्वप्रकरणम्– रषाभ्यां नो णः समानपदे (8.4.1–8.4.39)।

32. श्चुत्वादिप्रकरणम्– स्तोः श्चुना श्चुः (8.4.40–8.4.68)।

निष्कर्षः–

एवं हि पाणिनीयसूत्राणां संख्याविषये, वर्गीकरणविषये, अष्टाध्याय्याः विषयाणां विभागविषये, सूत्राणामध्यायानुसारेण विषयाणां विभागविषये प्रकरणानुसारेण विभागविषये च समीक्षा समुपस्थापिता। तत्र सूत्राणां संख्याविषये यानि मतभिन्नानि प्रस्तुतानि तेषु आचार्यपादानां प्रो. सुरेश्वरझामहाभागानां मतं समीचीनं प्रतीयते। तत्रैतेषां महाभागानां मतमस्ति यत् काशिकायाः– 3983 सूत्रेषु 'वृद्धश्च पूजायाम् (4.1.166), यूनश्च कुत्सायाम् (4.1.167), कौपिञ्जलहस्तिपदादण् (4.3.132), आथर्वणिकस्येकलोपश्च (4.1.133), अचि शीर्षः (6.1.62), नित्यमाम्रेडिते डाचि (6.1.100) तथा अडभ्यासव्यवायेऽपि' (6.1.136) एतानि सप्तसूत्राणि महाभाष्य–प्रदीप–पदमंजर्याधारोपरि वैयाकरणसिद्धान्तकारोऽपि वार्त्तिकरूपे पठितवान्। अतः वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यां सूत्राणां सम्पूर्णा संख्या– 3976 एव भवति।

अष्टाध्यायीसूत्रार्थप्रकाशिकायामुपर्युक्तानि सप्तसूत्राण्यतिरिच्य काशिकावृत्तौ वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्यांञ्च सूत्ररूपे पठितं 'कारस्करो वृक्षः' (6.1.156) इति वचनं 'पारस्करप्रभृतीनि च' (6.1.153) इति सूत्रानुसारेण पारस्करादिगणान्तर्गते 'एति संज्ञायामगात् (8.3.99), नक्षत्राद्वा' (8.3.100) इमे द्वे वचने 'सुषामादिषु च' (8.3.98) इति सूत्रानुसारं सुषामादिगणान्तर्गतत्वेन पठितत्वाद् 'आत्मनश्च पूरणे' (6.3.6) वचनमिदं च महाभाष्ये वार्त्तिकरूपे पठितत्वाद् अष्टाध्यायीसूत्रार्थप्रकाशिकायामिमानि चत्वारि वचनान्यपि सूत्ररूपेण न स्वीकृतानि। एवं हि उपर्युक्तानि एकादशवचनानि सूत्ररूपे न स्वीकृतत्वादष्टाध्यायीसूत्रार्थप्रकाशिकायां सूत्राणां सम्पूर्णा संख्या– 3972 एव भवति।

सन्दर्भाः–

01. सिद्धान्तशिरोमणिः (गोलप्रशंसाध्यायः)– 8

02. महाभाष्यम्– 1.1.1

03. महाभाष्यम्– 6.1.77

04. काशिका– 4.2.74

05. स्वरसिद्धान्तचन्द्रिका– 15

06. काशिका (प्रथमो भागः)– प्रस्तावनायाम्

07. पाणिनीयव्याकरणतत्त्वप्रदीपः (का.सिं.द.सं.वि.वि.दरभंगा), पृ.– 2

08. अतिदेशसमीक्षा (का.सिं.द.सं.वि.वि.दरभंगा)– प्रथमः परिच्छेदः, पृ.– 2

09. अतिदेशसमीक्षा (का.सिं.द.सं.वि.वि.दरभंगा)– प्रथमः परिच्छेदः, पृ.– 2

10. पाणिनीयशब्दानुशासनम् – ईश्वरचन्द्र संस्कृतग्रन्थागार– 46, ई.– 1999

11. काशिका (तारा प्रिंटिंग वर्क्स, कमच्छा, वाराणसी, ई.– 1986)– सम्पादकीयम्

12. काशिका (तारा प्रिंटिंग वर्क्स, कमच्छा, वाराणसी, ई.– 1986)– भूमिका

13. अष्टाध्यायीसूत्रार्थप्रकाशिका (का.सिं.द.सं.वि.वि.दरभंगा)

14. महाभाष्यम्– आदौ

15. अष्टाध्यायी– 6.1.61

16. अष्टाध्यायी– 6.1.62

17. महाभाष्यम् (प्रदीपः)– 6.1.62

18. अष्टाध्यायी– 6.1.98

19. अष्टाध्यायी– 6.1.99

20. अष्टाध्यायी– 6.1.133

21. अष्टाध्यायी– 6.1.134

22. पाणिनीयशब्दानुशासनम्– 1.1.17
23. ऋजुपाणिनीयम् (पाणिनिपद्धतिमाहात्म्यम्)– 24
24. परिभाषेन्दुशेखरः– 3
25. परिभाषेन्दुशेखरः– 3
26. महाभाष्यम्– 1.1.5
27. पाणिनीयव्याकरणतत्त्वप्रदीपः (का.सिं.द.सं.वि.वि.दरभंगा) पृ.– 51
28. महाभाष्यम्– पस्पशाह्निकम्
29. अष्टाध्यायी– (माहेश्वरसूत्रम्)– 1
30. लघुशब्देन्दुशेखरः– संज्ञाप्रकरणम्
31. ऋजुपाणिनीयम्– आमुखे
32. ऋजुपाणिनीयम्– परिशिष्टे
33. डॉ. जगन्नाथ झा सारस्वताभिनन्दनग्रन्थ, प्रधान सम्पादक– डॉ. इन्द्रनाथ झा, सेवानिवृत्त अध्यक्ष, भीमराव अम्बेदकर बिहार विश्वविद्यालय, मुजफ्फरपुर, (बिहार), प्रकाशक– सत्यम् पब्लिशिंग हॉउस N–3/25 मोहन गार्डन, नई दिल्ली– 110059, पृष्ठ संख्या– 226–230

मार्कण्डेयपुराणे गान्धर्वसङ्गीतविद्या- एकमध्ययनम्

Pratyusha Ghosh
Purbasthali College, Dept of Sanskrit, West Bengal

शास्त्रज्ञैरुक्तं समग्रं जगदिदम् एकेन अव्यक्तेन मधुरध्वनिना परिपूर्णमस्ति । मानवसभ्यतायाः इतिहासानुसन्धानं क्रियते चेत् ज्ञायते यत् मानवमुखे यदा भाषाया आविर्भावः नाभवत् तदा तस्य कण्ठे जागरितमासीत् सङ्गीतम् । सङ्गीतस्य माहात्म्यं वर्णयता शार्ङ्गदेवेनोक्तम्-

"गीतेन प्रियते देवः सर्वज्ञः पार्वतीपतिः ।
गोपीपतिरनन्तोऽपि वंशध्वनिवशंगतः।।"[51] (१/२६)

प्राचीनशास्त्राध्ययनकाले एतद् द्रष्टुं शक्यते यत् शैलीभेदेन प्राचीनभारतीयसङ्गीतस्य भेदद्वयमासीत्- गान्धर्वं देशीयश्च । नामकरणेन अनुमीयते यद् गान्धर्वसङ्गीतेन सह धर्मभावो धर्मचर्चा च विजडिताऽऽसीत् । नगरस्य आध्यात्मिकचर्चाकेन्द्रेषु सङ्गीतमिदं गीयते स्म । अस्य विकाशः परिशीलनं तु गान्धर्वैः परिचालितमासीत् । गन्धर्वैः परिवेषितं सङ्गीतमतः गान्धर्वसङ्गीतम् । सङ्गीतमिदं न केवलम् अभिजातमपि तु विज्ञानभित्तिकमपि आसीत् । अस्य भाषा आसीत् संस्कृतम्, अतः सर्वसाधारणानां कृते एतद् बोधगम्यं नासीत् । सर्वेषां कृते आसीत् देशीयसङ्गीतम् । शार्ङ्गदेवेन वर्तमाने गान्धर्वसङ्गीतस्य किमपि अस्तित्वं नास्तीति उक्तम् । परन्तु तस्य सङ्गीतविषयकाः वैज्ञानिकविधयः अधुनापि विद्यमानाः सन्ति । देशकालानां व्यवधानेन ते तिरोहिता न भवन्ति । । प्रबन्धेऽस्मिन् अष्टादशमहापुराणेषु मार्कण्डेयपुराणे वर्णितं गान्धर्वसङ्गीतम् आलोचितव्यम् ।

गान्धर्वसङ्गीतमिति नाम्ना ज्ञायते यद् एतद् सङ्गीतं गन्धर्वाणां मध्ये प्रचलितमासीत् `गन्धर्व` इत्यनेन सह अण्-प्रत्ययनिष्पन्नः शब्दो गान्धर्वः। गन्धर्वैः परिवेषितं सङ्गीतमतः गान्धर्वसङ्गीतम् । अत्र प्रश्नः भवितुं शक्यते यद् गन्धर्वाः के ?

ऋग्वेदे `गन्धर्व` इति शब्दस्य व्यवहारो बहुत्र दृश्यते । तन्मध्ये शब्दोऽयं एकवचने व्यवहृतः सप्तदशवारम् । अनुमान एषोऽस्ति यद् गन्धर्वः प्रथमतः एककदेवतारूपेण परिचित आसीत् । अनन्तरं तेन आर्यदेवतामण्डलेषु स्थानं प्राप्तम् । परिवर्तनमिदं कालं व्यप्य संघटितम्

[51] *शार्ङ्गदेवप्रणीतं सङ्गीत-रत्नाकर*, ड. प्रदीपकुमार घोषः ।

। वेदेषु वायुकेशादि शब्दाः गन्धर्वाणां विशेषणरूपेण व्यवहृताः सन्ति । गन्धर्वा आसन् अन्तरीक्षचारिणः।[52]

रामायणे महाभारते च गन्धर्वस्य गान्धर्वस्य च शब्दस्य प्रयोगः बहुवारं परिलक्ष्यते । तत्र ते सङ्गीतविद्यापारदर्शिरूपेण परिचिताः। तेषां नामानि यथा चित्रसेनः, विश्वावसुः, हाहा, हुहु आदि । ते नृत्यकुशला अपि आसन् । मार्कण्डेयपुराणे उक्तं यद्- "प्रगीतगान्धर्वगणाः प्रनृत्याप्सरसाङ्गणाः"[53] श्लोके गन्धर्वा अप्सरसश्च नृत्यशिल्पीरूपेण उल्लिखिताः।

शिक्षाकारेण नारदेनोक्तम-

"गेति गेयं विदुः प्राज्ञा धेति कारुप्रवादनम् ।
वेति वाद्यस्य संज्ञेयं गान्धर्वस्य विरोचनमिति ।।"

अत्र 'ग' इति गानम्, 'ध+व' इति कारु, यस्यार्थः वंशध्वनिः बोध्यः। अतः कण्ठसङ्गीतस्य वेणुस्वरस्य च समवेतरूपमेव गान्धर्वम् ।[54] श्रूयते यद् गान्धारनिवासिनः गन्धर्वाः आसन् सङ्गीतस्य आजन्मसाधकाः। ते देवैः यथा समादृता आसन् तथा मनुष्यसमाजेऽपि आसीत्तेषाम् अव्याहतगतिः।[55] गन्धर्वैः प्रवर्तिता त्रौर्यत्रिकविद्या आसीत् गान्धर्वसङ्गीतम् । नाट्यशास्त्रकारेण भरतेनोक्तम्-

"गान्धर्वं त्रिविधं विद्या स्वरतालपदात्मकम् ।
त्रिविधस्यापि बक्ष्यामि लक्षणं चैव कर्मभिः।।"[56]

स्वर-ताल-पदानां समवेतरूपस्य गान्धर्वस्य परिचयः प्रदत्तः भरतेन । तेन स्वरप्रसङ्गे षड्जादि सप्तस्वराणां तथा तेषां अन्तर्वर्ति-सूक्ष्मस्वररूपेण श्रुति, ग्राम, मूर्च्छना, स्थान, साधारण, अष्टादशजातिराग-अलङ्कार, धातु, वर्ण, गीत,वीणा प्रभृतीनां नामोल्लेखः कृतः।

नाट्याचार्येण भरतेन सङ्गीतं पारिभाषिकशब्दरूपेण व्याख्यातं यत्र तेनोक्तं-

"नृत्तं गीतं तथा वाद्यं त्रयं सङ्गीतमुच्यते ।"

---

[52] *प्राचीन संस्कृत नाट्ये सङ्गीत*, कल्पिका मुखोपाध्याय, पृ. 18.

[53] मार्कण्डेयपुराणम्, पञ्चानन तर्करत्नः (सं), दशमोऽध्यायः

[54] सङ्गीत ओ संस्कृति, स्वामी प्रज्ञानानन्दः, उत्तरभागः, पृ. 122.

[55] सङ्गीतशब्दकोश, ड. विमल रायः, पृ. 77.

[56] भारतीय सङ्गीतेर कथा, प्रभात कुमार गोस्वामी, पृ. 12.

गान्धर्वसङ्गीतस्य आङ्गिक-उपादानानि विश्लेषणं क्रियते चेत् दृश्यते यद् अत्र स्वर-ताल-पदानां समावेशोऽस्ति। रामायणे कुशीलवस्य कण्ठे गान्धर्वसङ्गीतं गीतमासीत्। महाभारते नायकः, नर्तकः, वादकः, देवदुन्दुभिः, गाथागानम्, शङ्खम्, वेणुः, मृदङ्गम्, तालः, लयः, मूर्च्छना प्रभृतीनामुल्लेखोऽस्ति।

अष्टादशमहापुराणेषु वायुपुराणे, मार्कण्डेयपुराणे, लिङ्गपुराणे, वृहद्धर्मपुराणे इत्यादिपुराणे गान्धर्वसङ्गीतस्य आलोचनमस्ति । तन्मध्ये मार्कण्डेयपुराणे यद् गान्धर्वसङ्गीतमालोचितं तद् निम्नरूपम्-मार्कण्डेयपुराणं २३७ अध्यायैः विभक्तमस्ति । अस्मिन् पुराणे त्रयोवंशतमेऽध्याये सङ्गीतस्य विशेषपरिचयं प्रदत्तम्। अत्र दृश्यते यद् नागराज अश्वतरः तस्य भ्रात्रा कम्बलेन सह देव्या सरस्वत्या सह च सङ्गीतालोचने अंशग्रहणं कृतवान्। शार्ङ्गदेवेनोक्तम्-

"सामगीतिरतो ब्रह्मा वीणासक्ता सरस्वती।"

नागराजः तपोबलेन सरस्वतीं सन्तुष्टां कृतवान्, भ्रातुः कम्बलस्य कृते सङ्गीतशास्त्रीयज्ञानप्रदानस्य वरं च लब्धवान्। वरप्रदानकाले देव्या उक्तम्-

"सप्तस्वराः ग्रामरागाः सप्त पन्नगसत्तम्।
गीतकानि स सप्तैव तावतीश्चापि मूर्च्छनाः॥
ताणाश्चैकोनपञ्चाशत् तथा ग्रामत्रयञ्च यत्।
एतत् सर्वं भवान् गाता कम्बलश्च तथानघ॥"
ज्ञास्यसे मत्प्रसादेन भुजगेन्द्रापरं तथा।
चतुर्विधं पदं तालं त्रिप्रकारं लयत्रयम्॥
यतित्रयं तथा तोद्यं मया दत्तं चतुर्विधम्।
एतद्भवान् मत्प्रसादात् पन्नगेन्द्रापरञ्च यत्॥
अस्यान्तर्गतमायत्तं स्वरव्यञ्जनसम्मितम्।
तदशेषं मया दत्तं भवतः कम्बलस्य च॥
तथा नान्यस्य भूर्लोके पाताले चापि पन्नग।
प्रणेतारौ भवन्तौ च सर्वस्यास्य भविष्यतः।
पाताले देवलोके च भूर्लोके चैव पन्नगौ॥"[57]

[57] *मार्कण्डेयपुराणम्*, पञ्चानन तर्करत्नः, अध्याय: २३, श्लोक ५१–५६।

देव्या सरस्वत्या नागराज अश्वतरः तस्य च भ्राता कम्बलः सप्तस्वराः, सप्तग्रामरागाः, सप्तगीतयः, सप्तमूर्च्छनाः, ऊनपञ्चाशत् तानाः, षड्जादि ग्रामत्रयविषये ज्ञानं लब्धुं वरं प्रदत्तमासीत् । यद्यपि पुराणेऽस्मिन् सङ्गीतस्य आलोचनं सामान्यं तथापि तस्य मूल्यम् असामान्यम् । चत्वार पदाः, त्रय तालाः त्रय प्रकाराः, त्रय लयाः, यतित्रयम्, चत्वार तोद्यविषयेऽपि च ते ज्ञानं लभ्यन्ते । तेषु स्वर-व्यञ्जनसमन्वितसङ्गीतस्य तेऽधिकारी भवन्ति । स्वर्गे, मर्त्ये पाताले च कार्यतः सर्वलोके ते सङ्गीतविद्यायाः साधकरूपेण धारकरूपेण च समादृताः भवन्ति ।

अस्य पुराणस्य त्रयोविंशतितमेऽध्याये षट्षष्ठिप्रकाराः, पुनः षडधिक एकशततमेऽध्याये वीणा, वेशु, दोर्दुर, पणव, पुष्कर, मृदङ्ग, पटाह, देवदुन्दुभि आदि बहुवाद्यानामुल्लेखोऽस्ति । पुराणेऽस्मिन् सप्तमूर्च्छनानामपि उल्लेखोऽस्ति । मूर्च्छनाप्रसङ्गे भरतेनोक्तम्-

"क्रमयुक्ता स्वराः सप्त मूर्च्छनास्तमिसंगिताः।"

सङ्गीतदर्पणकारेण पण्डितदामोदरेण मूर्च्छनाप्रसङ्गे उक्तम्-

"क्रमात् स्वराणां सप्तानामारोहश्चावरोहनम् ।
मूर्च्छनेत्युच्यते ग्रामत्रये ताः सप्त सप्तय ।।"

क्रमानुसारं सप्तस्वराणाम् आरोहण-अवरोहनेन मूर्च्छना भवति । ग्रामेषु प्रत्येकं सप्त सप्त मूर्च्छना सन्ति ।

मार्कण्डेयपुराणे गान्धर्वसङ्गीतस्य लक्षणे "सप्तस्वराः..."[58] यदुक्तं तत्र सप्तस्वराः भवन्ति षड्जः, ऋषभः, गान्धारः, मध्यमः, पञ्चमः, धैवतः, निषादश्च । प्रसङ्गेऽस्मिन् शार्ङ्गदेवेनोक्तम् षड्जादि-सप्तस्वराणां प्रत्येकानां स्वतन्त्र्या उच्चारणभङ्गिः अस्ति । स्वरस्य एतां विशिष्टाम् उच्चारणभङ्गिम् अवगमयितुं प्राचीनशिक्षाकारैः जीवजन्तूनां रवेन सह तुल्यन्ते ।[59] यथा माण्डुकीशिक्षाकारेण ऋषिणा मण्डुकेनोक्तम्-

"षड्जे वदति मयूरो गाभो रम्यति चर्षभः।
अजा वदति गान्धारो क्रौञ्चनादस्तु मध्यमे ।।
पुष्प साधारणे काले कोकिलः पञ्चम स्वरे ।

[58] मा. पु. अध्याय २३, श्लोक ५१

[59] *निःशङ्कशार्ङ्गदेवप्रणीतं सङ्गीतरत्नाकरम्,* ड. प्रदीप कुमार घोषः, पृ. 66.

अश्वस्त धैवते प्राह कुञ्जरस्तु निषादवने ।।"[60]

सप्तस्वराणाम् उत्पत्तिप्रसङ्गे पण्डितेन अहोबलेनोक्तम्-

"अनिलाऽनलसकाशात्ते चश्वध्वानाः सुराध्वनः।
नाना रूप धराऽऽधाताज्जायन्ते च स्वजापिते ।।"[61]

अग्निना वायुना च सप्तस्वराः आकाशात् सञ्जायन्ते । ते स्वयमेव उत्पन्नस्वरेषु वाद्याघातेन नानारूपाः आधृताः।

एते सप्तस्वराः पुनः द्वाविंशतिश्रुतिभिः निबद्धाः सन्ति । एतेषु षड्जस्वरस्य चतस्रः श्रुतयः, ऋषभस्वरस्य तिस्रः श्रुतयः, गान्धारस्वरस्य द्वे श्रुती, मध्यमस्वरस्य चतस्रः श्रुतयः, पञ्चमस्वरस्य चतस्रः श्रुतयः, धैवतस्वरस्य तिस्रः श्रुतयः, निषादस्य च द्वे श्रुती स्तः।[62] 'श्रुति' इति सङ्गीतस्य अस्य पारिभाषिकशब्दस्योल्लेखः मार्कण्डेयपुराणे प्रत्यक्षरुपेण नास्ति, परन्तु तत्रैव उल्लिखितस्य गान्धर्वसङ्गीतस्य व्याख्याप्रसङ्गे श्रुतेः आलोचनमावश्यकमस्ति । अतिप्राचीनसङ्गीताचार्यः विश्वावसु उक्तवान्- "श्रवणेन्द्रियग्राह्यत्वाद् ध्वनिरेव श्रुतिर्भवेत् ।"[63] मतङ्गेन तस्यप्रणीते 'वृहद्देशी'ति ग्रन्थे श्रुतिप्रसङ्गे उक्तम्- "...श्रु श्रवणे चास्य धातोः क्ति प्रत्ययसमुद्भवः। श्रुयन्त इति श्रुतयः। "[64]

अन्यत्र श्रुतिप्रसङ्गे उक्तं यद् नादस्य अनुकरणेन श्रुतेः उत्पत्तिर्भवति । श्रुतितः स्वरस्य उत्पत्तिर्भवति । स्वरस्य सूक्ष्मविभागाः अपि श्रुतिः।[65]

नाट्यशास्त्रकारो भरतोऽपि द्वाविंशतिश्रुतीनां समर्थकः। उक्तं यद्-

"तिस्रो द्वे च चतस्रश्च चतस्रस्तिस्र एव च ।
द्वे चतस्रश्च षड्जाख्ये ग्रामे श्रुतिनिदर्शम् ।।"[66]

---

[60] *सङ्गीतमनीषा,* प्रथमखण्डम्, अमल दाशशर्मा, पृ, 29.

[61] *सङ्गीतपारिजातम्,* अहोबलपण्डितः, गीता सोम (सं), पृ. 10-11.

[62] ड. प्रदीप कुमार घोषः, पृ. 45-46.

[63] *सङ्गीतमनीषा,* द्वितीयखण्डम्, अमल दाशशर्मा, पृ, 6.

[64] *मतङ्गप्रणीतं वृहद्देशी,* श्रीराज्येश्वरमित्र, पृ. 5.

[65] *भारतीयसङ्गीतवेद,* सुधांशु कुमार वन्द्योपाध्यायः, पृ. 2.

[66] नाट्यशास्त्रम्, काशी सं, २८/२२

पुराणकारेण 'ग्राम' प्रसङ्गे उक्तम्- " ताणाश्चैकोनपञ्चाशत् तथा ग्रामत्रयञ्च यत् ।"[67] मार्कण्डेयपुराणे त्रयानां ग्रामानाम् ऊनपञ्चाशत् तानानां च उल्लेखोऽस्ति । वायुपुराणकारेणापि गान्धर्वसङ्गीतस्य लक्षणप्रसङ्गे ग्रामत्रयाणामुल्लेखः कृतः-

"सप्त स्वरास्त्रयो ग्रामा मूर्च्छनास्त्वेकमिंशतिः।"[68]

त्रयः ग्रामाः भवन्ति यथानुसारं षड्जः मध्यमः गान्धारश्च । सङ्गीतरत्नाकरे ग्रामप्रसङ्गे उक्तम् मूर्च्छनाभिः आश्रयकृतः स्वरसमष्टिः ग्राम इत्युच्यते । द्वौ ग्रामौ अस्मिन् जगति प्रचलितौ स्तः- षड्जः मद्यमश्च । तेनोक्तम्-

"गान्धारग्रामसमाचष्ट तदा तं नारदो मुनिः।
प्रवर्तते स्वर्गलोके ग्रामोऽसौ न महीतले ॥"५[69]

नारदमुनेः मतानुसारं गान्धारग्रामः स्वर्गलोके प्रचलित आसीत् (पश्चिम हिमालयस्य सुउच्च-गन्धर्वलोके) ।

मार्कण्डेयपुराणस्य युगे नृत्य-गीत-वाद्य-समन्वितं सङ्गीतं पूर्णरूपेण विकसितमासीत् । नाटकाभिनयोऽपि तदा प्रचलित आसीत् । परिशेषे वक्तव्यं यद् मार्कण्डेयपुराणे यद् सङ्गीतं वर्णितमस्ति तद् गान्धर्वसङ्गीतमेव । पुराणकारेण मार्कण्डेयपुराणस्य २३७ तमेऽध्याये गान्धर्वसङ्गीतस्य पारिभाषिकशब्दानामुल्लेखमात्रः कृतः। आलोच्ये निबन्धे उल्लिखितेषु शब्देषु कतिपयशब्दानां तथा गान्धर्वसङ्गीतस्य संक्षिप्तालोचनायाः प्रयासः कृतः।

०००

ग्रन्थसूची

गोस्वामी, प्रभात कुमार, *भारतीय सङ्गीतेर कथा,* २य सं, पूर्वाचल प्रकाशनी, कलिकाता, 1975.

घोषः, ड. प्रदीप कुमार, *निःशङ्कशार्ङ्गदेवप्रणीतं सङ्गीतरत्नाकरम्,* पःवः राज्य सङ्गीत अकादमी, कलिकाता, 1994.

तर्करत्नः, पञ्चानन (सं), *मार्कण्डेयपुराणम्,* नवभारत पब्लिशर्स, कोलकाता, 2013.

---

[67] मा. पु, अध्याय २३, श्लोक ५२

[68] वायुपुराणम्, पञ्चानन तर्करत्नः (सं), श्लोक ३६, पृ, 519.

[69] *निःशङ्कशार्ङ्गदेवप्रणीतं सङ्गीतरत्नाकरम्,* ड. प्रदीप कुमार घोषः, पृ.74.

तर्करत्नः, पञ्चानन (सं), *वायुपुराणम्,* नवभारत पब्लिशर्स, कोलकाता, २य सं, 2011.

दाशशर्मा, अमल, *सङ्गीतमनीषा,* प्रथम-द्वितीयखण्डम्, के पि वागची ऐण्ड कोम्पानी, कोलकाता, 1979.

प्रज्ञानानन्दः, स्वामी, *सङ्गीत ओ संस्कृति,* उत्तरभागः, श्रीरामकृष्ण वेदान्तमठ, कलिकाता, 1957.

मित्र, श्रीराज्येश्वर, *मतङ्गप्रणीतं वृहद्देशी,* संस्कृत पुस्तक भण्डार, कलिकाता, 1992.

मुखोपाध्याय, कल्पिका, *प्राचीन संस्कृत नाट्ये सङ्गीत*, सुवर्णरेखा, कलिकाता, 1992.

रायः, ड. विमल, *सङ्गीतशब्दकोश,* कलिकाता, 1979.

वन्द्योपाध्यायः, सुधांशु कुमार, *भारतीयसङ्गीतवेद,* त्रयी सङ्गीतविद्यालय, सोदपुर, 1986.

सोम, गीता (सं), *सङ्गीतपारिजातम्*, अहोबलपण्डितः, कोलकाता, 2006.

काव्यव्याकरणयोः सन्मेलनसौन्दर्यम् : अधिरावणार्जुनीयमहाकाव्यम्

अरिजित् गुप्तः
सहायकाचार्यः संस्कृतविभागस्थ**:** द्विजेन्द्रलालमहाविद्यालयस्य
कृष्णनगरे**,** नदीयायाम्, अधिपश्चिमबङ्गम्

व्याकरणादिशास्त्राणां पदप्रयोगादीनां तथा गम्भीरतत्त्वमण्डितविषयाणां काव्यमार्गेण याथातथ्येन व्याख्यानाय निर्मितं काव्यरूपं शास्त्रकाव्यमित्याख्यां लभते। शास्त्रकाव्यतया भट्टिकविना इदम्प्रथमतया विरचितं रावणवधाख्यं महाकाव्यम्। भट्टिकवेः रचननैपुण्यं शास्त्रकाव्यस्य उपादेयत्वं च दर्शं दर्शमनुवर्तिनः कवयोऽनुप्रेरणां लभमानाः समप्रकारके काव्यनिर्माणे प्रयत्नशीला दृश्यन्ते। एतेषु कश्मीरनिवासकर्ता भट्टभीमो भौमको वा विशेषस्थानभाग्भवति, तस्य रावणार्जुनीयाख्यस्य शास्त्रकाव्यस्य रचयितृत्वात्। महाकाव्यमिदं कार्तवीर्यार्जुनरावणयोः सङ्गरवर्णनव्याजेन वैदिकसूत्राण्यपास्य अष्टाध्यायीस्थानाम् अखिलानां सूत्राणाम् अष्टाध्यायीक्रमेणैव प्रयोगान् प्रदर्शयति। सामूहिकतया, सप्तविंशतिसर्गात्मके रावणार्जुनीये महाकाव्ये राज्ञः कृतवीर्यसूनोः अर्जुनस्य चरित्रवर्णनं तथा च रावणेन सह तस्य युद्धवर्णनमन्तिमे च रावणपराजयः अर्जुनविजयश्च निबध्यतेरूपम्।

अर्जुनरावणीयकारः प्रायेण अष्टाध्याय्याः प्रत्येकपादस्य कृते एकेकं सर्गं निर्ममे। संज्ञापरिभाषाबाहुल्यात् प्रथमाध्यायस्य प्रथमं पादं परित्यज्य द्वितीयपादात् गाङ्कुटादिभ्योऽञ्णिन्ङित् (१/२/१) इति सूत्रमाश्रित्य काव्यारम्भस्तेन अकारि। प्रत्येकसर्गस्य नामकरणविषये प्रत्येकपादस्य प्रथमसूत्रं व्यवहृतं तेन। यथा गाङ्कुटादिपादे प्रथमस्सर्गः, भुवादिपादे द्वितीयस्सर्गः (भुवादयो धातवः [१/३/१] इति सूत्रमाश्रित्य), आकडारदिपादे तृतीयस्सर्गः (आकडारादेका संज्ञा [१/४/१] इति सूत्रमाश्रित्य) इत्यादयः।

अष्टाध्याय्याः अध्यायायां यादृशानि सूत्राणि क्रमतः वर्तन्ते ,तानि अबलम्ब्य महाकाव्यस्य श्लोकाः रचिताः। सूत्राणां प्रकृतिः श्लोकस्य प्रकृतिजनयित्री। यथा तद्धितप्रत्ययानाम् उदाहरणावसरे रावणस्य उग्रस्वभाववर्णनम् ,कारकसूत्राणामुदाहरणैः नृपतेः ससैन्यमृगयायात्रावर्णनम् ,समाससूत्राणाम् उदाहरणैः प्रकृतिवर्णनम् ,कृत्प्रत्ययानां प्रयोगैः राक्षसानां उपद्रवकारित्वं ,रावणकृतं शिवस्तवनम् ,नामधातुप्रयोगैः माहिष्मत्याः

वर्णनम् ,अलुक्समासोदाहरणैः रावणार्जुनयोः तुमुलसमरवर्णनम् इत्यादिविषयाः सूत्राणां क्रमं प्रकृतिं चाश्रित्य क्रियतेरूपम्।

अत्र विचार्यं यदधिसर्गक्रमं सङ्गरनायकप्रकृत्यादिवर्णने कवेः मौलिककवित्वं अष्टाध्याय्याः क्रममनुसरत् प्राप्तहानि उत मुक्तप्रभावमिति वा। अर्थात्, निर्दिष्टे सर्गे तत्र तत्रैव तत्तत् वर्णनं सूत्रक्रममनुसर्तुं रचितमुत घटनाया धारावाहिकप्रयोजनादित्यपि चिन्त्यम्। एतत् प्रस्तूयमानं शोधपत्रं शास्त्रकाव्यपरम्परा रावणार्जुनीयस्य अमुष्याः विशिष्टायाः शैल्याः नवीनसौन्दर्येण कथंकारं सुचारुतया संवर्ध्यते, तदेव विचरितुमुद्दिष्टमस्ति।

- **कृत्प्रत्ययप्रयोगाः**

अष्टाध्याय्याः प्रत्ययपादोत्तरार्धे नवमस्सर्गः रचितः। अत्र कृदतिङ् (३/१/९६) इति कृदधिकारादारभ्य आद्वादशसर्गं कृत्प्रत्ययस्य विविधाः प्रयोगा उपलभ्यन्ते। अत्र नवमे सर्गे दशाननस्य सचिवस्य शुकस्य कथने विन्ध्याद्रिवर्णनं, रावणस्तुतिः, स्नानकर्मणे नर्मदागतस्य दशग्रीवस्य प्रशंसनम्, रावणसैन्यस्य नदीस्नानेच्छा, स्नानरतस्य रावणस्य अनुचराणां ध्वंसक्रियाकारित्वमित्यादिविषयाः वर्ण्यन्ते, यत्र रावणस्तुतौ कृत्यप्रत्ययस्य प्रयोगो लभ्यते। एकस्मिन् श्लोके वहूनां कृत्प्रत्ययानाम् उदाहरणमपि सर्गेऽस्मिन् दृश्यते। काव्यशोभा शास्त्रचमत्कारेण भूयश्चकास्तितमाम्-

"तं **कारकं** शात्रवपक्षभीतेर्**भेत्तार**मद्रीन्द्रशिलातटानाम्।
आनन्दनं भृङ्गगणस्य दानै रक्षांस्यबध्नंस्तरुषु द्विपौघम्॥" [70]

कर्मण्यण्पादपूर्वार्धे दशमसर्गे नर्मदापुलिने रावणेन पुष्पोपहितस्य शिवलिङ्गस्यार्चनं चर्चितम्। शिवस्तुतिप्रसङ्गः दशमसर्गे कियद्विस्तृतः लक्ष्यते, सूत्रक्रममनुसृत्यैवात्र खच्-प्रत्ययेन साकं अण्-खिष्णुच्-खुकञ् इत्यादयोऽपि प्रत्यया महादेवस्तवे प्रयुज्यन्ते-

सर्वङ्कषा ते तनुरीश वायु**रभ्रङ्कष**श्चास्ततमाः पतङ्गः।
कुलङ्कषं वारि च वारिधीनां विश्वम्भरात्मा सखवह्निचन्द्रः॥" [71]

---

70 रावणार्जुनीयम्- ९/३७

71 तत्रैव- १०/२३

अत्र **"आढ्यम्भविष्णुः"**, **"नग्नम्भविष्णुः"**, **"सुभगम्भावुकताम्"**, **"आढ्यम्भावुकताम्"** इति पदचतुष्टयं वैयाकरणकवेः काव्यमहिमानमुद्भावयति। पुनः जलसङ्क्षोभेण प्रपीडितानां मत्स्यानां वर्णने"भञ्ज-भास-भिदो घुरच्" (३/२/१६१) इत्यनेन घुरच्प्रत्ययेन "**मेदुराः**", "विदि-भिदि-च्छिदेः कुरच्" (३/२/१६२) इत्यनेन कुरच्प्रत्ययेन "**छिदुराः**" "इण्-नश्-जि-सर्तिभ्यः क्वरप्" (३/२/१६३) इत्यनेन क्वरप्प्रत्ययेन "**जित्वरा**" "**नश्वराः**" इति पदानि रमणीयतया उपस्थाप्यन्ते-

"जित्वरा मेदुरा मीना**श्छिदुरास्**सर्वदेहिनाम्।
नश्वराः सहसा जाता जलसङ्क्षोभपीडिताः॥" [72]

द्वादशसर्गे "उणादयो बहुलम्" (३/३/१) इति सूत्रादारभ्य उणादिप्रत्ययस्य उदाहरणानि काव्यमार्गेण व्याख्यायन्ते। द्वादशसर्गे युद्धार्थमर्जुनं प्रति रावणस्य दूतप्रेषणं, माहिष्मतीं प्राप्य अर्जुनं प्रति दूतस्य शुकस्य रावणपराक्रमवर्णनपुरःसरं युद्धवार्तायाश्च कथनवर्णने क्तिन्-क्यप्-अङ्-युच्-खल् इत्येते प्रत्ययाः क्रमिकसूत्राणाम् उदाहरणरूपतया अस्माभी रावणार्जुनीये संदृश्यन्ते। अत्र "इज्यावता"[73] (यज् क्यप्), "जरावान्"[74] (जॄ अङ्) "उपासनाम्" (उप-आस् युच् टाप्) "दुःशासनः" (दुः शास् युच्), "दुर्योधनः"[75] (दुर् युध् युच्) इति पदानि युगपत् श्लोकक्रमं सूत्रक्रमञ्च भासयन्ति।

- **तद्धितप्रत्ययप्रयोगाः-**

रावणार्जुनीयमहाकाव्ये तद्धितप्रत्ययानाम् उदाहरणविषये चत्वारः सर्गाः कविना व्यवहृताः। अष्टाध्याय्याः चतुर्थाध्यायस्य प्रथमद्वितीयपादौ संगृह्य, ङ्याप्प्रातिपादिकपादादारभ्य आरक्तपादं चतुर्दशः सर्गः विनिर्मितः। अत आरभ्य तद्धितप्रत्ययानां सूत्रक्रमानुसारीणि उदाहरणानि श्लोकद्वारा प्रस्तूयन्तेरूपम्। चतुर्थाध्यायस्य तृतीये चतुर्थे च पादे युष्मदस्मत्पादादारभ्य प्राग्वहतेष्ठक्पादपर्यन्तं पञ्चदशः सर्गः रचितः।

72 तत्रैव- ११/४४

73 रावणार्जुनीय- १२/३०

74 तत्रैव- १२/३२

75 तत्रै- १२/४३

तद्धितप्रत्ययानामुदाहरणस्थले द्वयोर्द्वयोः पादयोः कृते एकैकः सर्गः रचितरूपः। तथा हि, प्राक्क्रीताच्छपादे धान्यानां पादे च षोडशः सर्गः, प्राग्दिशीयपादे पादशतादिपादे च सप्तदशः सर्गश्च कविना तद्धितोदाहरणार्थं प्रस्तुतः। चतुर्दशे सर्गे कार्तवीर्यसकाशे शुकप्रस्थानम्, माहिष्मतीराजसभायां कार्तवीर्यस्य रावणनिग्रहणे मन्त्रणा इत्यादयो विषयाः "स्त्रियाम्" (४/१/१) इत्यधिकृत्य स्त्रीप्रत्ययविषयकसूत्राणाम् उदाहरणतया प्रदीयन्ते। तद्यथा रक्षःपक्षक्षयार्थमर्जुनस्य प्रतिज्ञायां "टिड्ढाणञ्द्वयसज्दघ्नञ्मात्रच्तयप्...." (४/१/१५) इत्यादिसूत्रेण ङीप्प्रत्ययः-

"**अनश्वरी** रात्रीचरेश**लावी** ममे**दृशी** चेतसि तावदिच्छा।
या **वैनतेयी**व विहङ्गमूर्तिर्विपक्षनागाङ्गविभङ्गकारी॥"[76]

पञ्चदशे सर्गे अर्जुनेन सह रावणस्य युद्धाय प्रस्थानोपक्रमः, युद्धाद्वारयितुं तत्पत्न्याः मन्दोदर्या अनुनयनम्, तदवज्ञाय प्रतापगर्वितस्य रावणस्य युद्धनिष्क्रमणम् इत्यादिविषयाः मुख्यतया उपन्यस्ताः। युष्मत्-अस्मत् इतिशब्दाभ्यां खञ्-छ इति प्रत्ययद्वयम्, युष्मदस्मदोः स्थाने च युष्माक-अस्माक इत्यादेशविषयेऽप्युदीरितम्। अत्र "युष्मदस्मदोऽन्यतरस्याम्" (४/३/१), "तस्मिन्नणि च युष्माकास्माकौ" (४/३/२), "तवकममकावेकवचने" (४/३/३) इति सूत्रत्रयमत्र श्लोकद्वये व्यवहृतम्, यत्र युद्धाय प्रस्थितानां सैन्यानां परिहासजल्पनं रम्यतया चित्रीयते-

"**यौष्माकीणं** धनुर्धन्य**मास्माकीन**मतोऽधिकम्।
यौष्माका वाजिनः शूरास्तथा**स्माका** विशेषतः॥"[77]

षोडशे सर्गे रावणार्जुनयोः तुमुलसङ्ग्रामः, तत्र राक्षसपक्षक्षयः, सूर्यास्तसमये समरविरामः इत्यादिविषयाः अष्टाध्याय्याः पञ्चमाध्यायस्य आदिमपादद्वयमाश्रित्य श्लोकतया रचितरूपाः। अत्र सूत्रक्रममनुसृत्य "प्राक्क्रीताच्छः" (५/१/१) इत्यधिकृत्य "उगवादिभ्यो यत्" (५/१/२) इत्यनेन यत्, "तस्मै हितम्" (५/१/५), "तदर्थं विकृतेः प्रकृतौ" (५/१/१२) इत्यनेन छ , प्रत्ययस्य उदाहरणं प्रसङ्गानुसारितया प्रस्तुतम्।

समासप्रयोगाः-

---

[76] तत्रैव - १४/५

[77] रावणार्जुनीयम्- १५/१

रावणार्जुनीये चतुर्थसर्गे "समर्थः पदविधिः" (२/१/१) इति सूत्रादारभ्य समासविषयकैः सूत्रैः मृगयातः प्रत्यावर्तितस्य अर्जुनस्य पुरनारीभिः साकं स्नानयात्रा तत्सन्दर्भे कमलनयनाः पुरसुन्दर्यः नर्मदा च तटिनी सप्रसङ्गमुपवर्णिताः। अस्मिन्नवसरे अव्ययीभाव-तत्पुरुष-बहुव्रीहिसमासाः यथासूत्रक्रममुदाहृताः। पूर्वादिपादे पञ्चमसर्गे सूर्यास्तवर्णनं सन्ध्याचित्रणञ्च विहितम्। पुनः द्विगुपादे सप्तमे सर्गे अष्टाध्याय्याः द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थपादस्थसूत्राणि द्विगुरेकवचनमित्यारभ्य समाहारद्वन्द्वसमासः वैकल्पिकः एकवद्भावश्च यथाक्रममुदाह्रियन्ते। नृपतेरन्तःपुरप्रवेशप्रसङ्गे पुरनारीणां वर्णने अव्ययीभावसमासस्य "अव्ययं विभक्ति-समीप-समृद्धि-वृद्ध्यर्थाभावात्यय-संपत्ति-शब्दप्रादुर्भाव-पश्चाद्यर्थानुपूर्व्य-यौगपद्य-सादृश्य-सपत्ति-साकल्यान्तवचनेषु"(२/१/६) इति प्रधानसूत्रं विभत्यर्थे **"अधिस्त्रि",** समृद्ध्यर्थे **"सुनारि",**[78] सादृश्यार्थे **"सलक्ष्मिमूर्तिम्"**[79] इति पदानि निरूपयति। प्रसन्नसलिला रेवा जनानां जननीवदासीदित्यत्र **"पूर्व-सदृश-समोनार्थ**कलहनिपुणमिश्रश्लक्ष्णैः" (२/१/३१) इति सूत्रमुदाहृतम्-

"**त्रिकल्पपूर्वा** सरितां वरा या राज्ञां **तमोभित्सदृशेन** युक्ता।
कालुष्यभिन्ना जननीसमा या झषोर्मिमालाकलहान् वहन्ती॥ " (४/१९)

महाकाव्यस्य पञ्चमसर्गे सूर्यास्तमयवर्णनसमये षष्ठीतत्पुरुषसमासप्रतिषेधसूत्रं प्रसङ्गानुकूलतया उदाहृतम्- "न निर्धारणे" (२/२/२०), "याजकादिभिश्च" (२/२/९) इत्यनेन सूत्रेण-

"**अम्भःपरिचारिका** द्विरेफा विज्ञायाहितसम्भ्रमान् भ्रमन्तः।
यासत्कुसुमाः **कुमुद्वतीनां** सम्पन्नाष्टिकसौरभा ययुस्ताः॥" [80]

रावणार्जुनीयस्य सामासिकप्रयोगविषये सप्तमसर्गे प्रतिनायकस्य रावणस्य राजसभायां प्रत्यावर्तितेन चारमण्डलेन कार्तवीर्यस्य ऐश्वर्यस्य वर्णनम्, तदाकर्ण्य क्रुद्धस्य रावणस्य अर्जुनविजयार्थं माहिष्मतीं प्रति प्रस्थानमित्यादिविषयाः अष्टाध्याय्याः द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थपादस्थसूत्राणि "द्विगुरेकवचनम्" (२/४/१), "द्वन्द्वश्च प्राणितूर्यसेनाङ्गानाम्" (२/४/२) इति सूत्रक्रममाश्रित्य समाहारद्वन्द्वसमासस्य वैकल्पिकैकवद्भावस्य

---

78 तत्रैव- ४/१/१

79 तत्रैव-४/१/४

80 रावणार्जुनीयम्- ५/१२

चोदाहरणदर्शनसनाथेन वर्णिताः रावणस्य चारमण्डलचित्रणे –

"दिवानिशं परिक्रम्य **काकोलूक**मिवावनौ।
मन्यमानं जनं भर्तुः सदा **कीटपिपीलिकम्॥**" [81]

वैकल्पिकः एकवद्भावप्रयोगः अपि अस्मिन्नेव सर्गे उदाहृतम् कार्तवीर्यार्जुनस्य प्रतापवर्णने-

"यस्य वाहुबलत्रस्ताः **सिंहव्याघ्राः** वनेष्वपि।
मांसं **मृगवराहस्य** विस्रब्धाः स्म न भुज्यते॥" [82]

"अलुगुत्तरपदे" (६/३/१) इति सूत्रादारभ्य अलुक्समासविधायकानि समासादेशविषयकाणि सूत्राणि एकोनविंशसर्गे सहस्रार्जुनदशाननयोः ससैन्ययुद्धवर्णनं चित्रयन्ति। अत्र अप्रचलितप्रत्ययोदाहरणैः रक्षःसैन्यानां ध्वंसक्रियाकारित्वम् सहस्रार्जुनेन तस्य प्रतिरोधश्च शोभनं चित्रीयते। तद्यथा अलुक्समासस्य उदाहरणम्- "पञ्चमी स्तोकादिभ्यः" (६/३/२) इत्यनेन पञ्चम्या अलुक्- **"स्तोकाद्गतम्",** "ओजःसहोम्भस्तमसस्तृतीयायाः" (६/३/३) इत्यनेन तृतीयाया अलुक्**- "सहसात्तकोपः",**[83] "प्रावृट्शरत्कलादिवां जे" (६/३/१४) इत्यनेन सप्तम्याः अलुक्- **"शरदिजाम्बुजभास्करवत्"**[84] इति च। रावणार्जुनीयस्य सप्तदशसर्गे मन्दोदर्याः विरहकालिकावस्थाख्यापने तद्विशेषणप्रकाशने "संख्यासुपूर्वस्य" (५/४/१४०) इत्यनेन अकारलोपेन "**सुपात्**"[85], "गन्धस्येदुत्पूतिसुसुरभिभ्यः" (५/४/१३५) इत्यनेन इत्-आदेशेन "**उद्गन्धिपुष्पाणि**",[86] "धनुषश्च" (५/४/१३२) इत्यनेन अनङादेशेन **"पिनाकधन्वनः**"[87] इत्यादीनि पदानि यथाप्रसङ्गं काव्यचमत्कृतिं विनन्वन्ति। महाकवेरियं सार्थकता यत् व्याकरणसूत्राणाम् उदाहरणप्रयत्नेन प्रसङ्गानुसारिणः काव्यिकप्रयोगस्य

---

81 तत्रैव- ७/८

82 तत्रैव- ७/१२

83 तत्रैव- १९/१

84 तत्रैव- १९/८

85 रावणार्जुनीयम् -१७/७६

86 तत्रैव -१७/८०

87 तत्रैव -१७/७८

विधानम्। ग्रन्थस्य यथासाध्यसमीक्षणानन्तरं एते विचाराः बुद्धिपथमागच्छन्ति।

- **कारकविभक्तिप्रयोगाः-**

प्रथमाध्यायचतुर्थपादे विनिर्मिते तृतीयसर्गे माहिष्मत्याः निर्गतस्य राज्ञः वनमृगयाविहारप्रसङ्गे कारकसूत्राणि यथाक्रममुदाहरितानि। पुनः द्वितीयाध्यायतृतीयपादे "अनभिहिते" (२/३/१) इति सूत्रमधिकृत्य चन्द्रोदयवर्णन-विप्रलम्भवर्णनावसरे विभक्तिविधायकानि पाणिनिसूत्राणि श्लोकरूपतया प्रयुक्तानि। तद्यथा, अपादानकारकस्य उदाहरणावसरे एकस्मिन्नेव गजराजविषये तस्य अवयवादिकं लक्षीकृत्य विविधमपादानत्वं प्रयुक्तम् -

“**रेणूच्चयात्** पथि पराजयते स्म कश्चिदन्तर्दधे **करिवरा**दपरोऽश्वसादी।
जातं **कपोलफलकान्**मदवारि **तस्माद्**भृङ्गान्यवारयदिभश्चलकर्णतालः॥”[88]

आतश्च कारकसूत्राणां कार्तवीर्यमृगयाप्रसङ्गे उदाहरणप्रदर्शने अभिनवा दृष्टान्ताः लक्ष्यन्ते। तद्यथा, तुरगखुरवेगात् भूमितलात् ऊर्धमार्गे रेणूच्चये भूमेः अपादानत्वं कल्पितम्। अत्र अपादानत्वे हेतुः भूमेः ध्रुवत्वम्। एकस्मिन् हस्तिप्रसङ्गे तस्य अवयवादिकं लक्षीकृत्य विविधमपादानत्वं प्रयुक्तम्। गजस्य कपोलफप्रदेशात् मदवारिनिःसरणे कपोलस्य जनिकर्तृप्रकृतित्वेन अपादानत्वम्, पुनश्च चलत्कर्णाभ्यां मदवारितः भ्रमरनिवारणे मदवारिण ईप्सितत्वेन अपादानत्वम्। रजःप्रादुर्भावात् राजमातङ्गात् अश्वारोहिणः अन्तर्धानप्रयत्ने राजमातङ्गस्य अपादानत्वम्, अदर्शनविषयत्वात्। एकस्मिन्नेव प्रसङ्गे परस्परसम्बद्धान् विषयांशान् अवलम्ब्य तत्र तत्र कारकत्वं प्रयुक्तम् भट्टभीमेन। अत्र अपादानकारकस्य सूत्राणि यथाक्रमं यथाप्रसङ्गञ्च एकस्मिन्नेव श्लोके प्रयुज्यन्ते- "पराजेरसोढः" (१/४/२६), "वारणार्थानामीप्सितः" (१/४/२७), "अन्तर्धौ येनादर्शनमिच्छति" (१/४/२८) , "जनिकर्तुः प्रकृतिः" (१/४/३०) इति च।

षष्ठसर्गे अष्टाध्याय्याः द्वितीयाध्यायस्य तृतीयपादस्य सूत्राण्यादाय द्वितीया-तृतीया-पञ्चमी-षष्ठी-सप्तमीपर्यन्तं प्रायः सर्वाणि विभक्तिविधायीनि पाणिनिसूत्राणि काव्यात्मकतया उदाह्रियन्ते, यत्र कारकजन्या उपपदजन्या चोभयप्रकारा विभक्तिः चन्द्रोदय-

[88] तत्रैव -३/१२

विप्रलम्भ-रात्रिक्रीडादिवर्णनावसरे प्रयुक्ता लक्ष्यन्ते। तत्र "यतश्च निर्धारणम्" (२/३/४१) सूत्रेण निर्धारणावधौ 'निशानाम्' 'स्त्रीषु' इत्यनयोः षष्ठीसप्तम्योः वैल्पिकविधानम्-

"लब्धा युवानो विहतान्धकारां निशां **निशानां** परमां सचन्द्राम्।
सुहृत्समेताः रमयाम्बभूवुः सयौवनाः **स्त्रीषु** मनोहरा याः॥"[89]

अत्र शास्त्रकाव्यसीमनमतिक्रम्य काव्यत्वावच्छिन्नरूपेण रावणार्जुनीयं साहित्यिकोपकरणैः संवर्धमानं दृश्यते। आतश्च, रावणार्जुनीयस्य तृतीयाध्यायस्य प्रथमपादमाश्रित्य सर्गद्वयं रचितम्, पादस्य आकारगौरवात्। प्रत्ययपादपूर्वार्धे विनिर्मिते अष्टमे सर्गे अष्टाध्याय्याः प्रथमाध्यायस्य कियत्सूत्राणि श्लोकरूपतां प्राप्तानि। उत्कृष्टैरात्मगुणैः ऐन्द्री अमरावतीव अर्जुनीया माहिष्मती सर्वेषामधिवासिनाम् एकमात्रशरणरूपा-

''सुखायमानेन जनेन युक्ता **दुःखायमानस्य** जनस्य ढौका।"[90]

नामधातोरनन्तरम् इतराः कतिचनप्रत्ययाः प्रसङ्गक्रमतः उदाहृताः। लृट्-लिट्-लुङ् इत्यादिलकाराणां प्रयोगाः रावणस्य दूतं प्रति वचनप्रकारे लभ्यन्ते। स्वप्रतापं प्रति लङ्काधिपतेः सचेतनत्वं, गुप्तचरैः कर्मिजनैः आत्मीयलोके तस्य प्रबोधनं "उषविदजागृभ्योऽन्यतरस्याम्" (३/१/३८) इत्यनेन जागृधातोः लिटि विकल्पेन आम्प्रत्ययविधानेन'**जागराम्बभूव', 'प्रजजागार'** पदद्वयेन सम्भासते। नवमसर्गे नर्मदावर्णनं मुख्यम्, सार्वधातुके विकरणप्रत्ययविधानमारभ्य तदनन्तरं कृदधिकारे प्रारब्धे कृत्प्रत्ययस्य उदाहरणैः प्रत्ययपादपश्चार्धनामकः नवमसर्गः सज्जितः। भ्वादि-अदादि-दिवादिप्रभृतिगणीयधातूनां शप्-यक्-श्यन्-श्लु विकरणप्रत्ययविधायकानां सूत्राणाम् प्रसङ्गानुसारीणि उदाहरणानि रचयामास महाकविः-

"इयमद्रिपतेः सुरापगेव **प्रभवत्य**म्बुविधूतलोकपापा।
पवनोच्चलितैर्जलैः स्पृशन्ती तटजातैः सह **दीव्यती**व वृक्षैः॥[91]

89 रावणार्जुनीयम्- ६/६०

90 तत्रैव- ८/१४

91 तत्रैव- ९/२

- **मूल्यायनम्-**

रावणार्जुनीयस्य समीक्षणानन्तरं अस्माभिः दृश्यते यत् अष्टाध्यायीसूत्रक्रममाश्रित्य काव्यस्य परिधिः वितन्यते। अष्टाध्याय्याः अध्यायायां यादृशानि सूत्राणि क्रमतः वर्तन्ते ,तानि अबलम्ब्य महाकाव्यस्य श्लोकाः रचिताः। सूत्राणां प्रकृतिः श्लोकस्य प्रकृतिजनयित्री। यथा तद्धितप्रत्ययानाम् उदाहरणावसरे रावणस्य उग्रस्वभाववर्णनम् ,कारकसूत्राणामुदाहरणैः नृपतेः ससैन्यमृगयायात्रावर्णनम् ,समाससूत्राणाम् उदाहरणैः प्रकृतिवर्णनम् ,कृत्प्रत्ययानां प्रयोगैः राक्षसानां उपद्रवकारित्वं ,रावणकृतं शिवस्तवनम् ,नामधातुप्रयोगैः माहिष्मत्याः वर्णनम् ,अलुक्स्मासोदाहरणैः रावणार्जुनयोः तुमुलसमरवर्णनम् इत्यादिविषयाः सूत्राणां क्रमं प्रकृतिं चाश्रित्य क्रियतेरूपम्। इत्थं, महाकाव्यस्य कथानकानुसारं वस्तुपात्रविषयचरित्रादीनामेव भिन्नभिन्नसन्दर्भेषु भिन्नभिन्नाधारेषु भिन्नभिन्नमुदाहरणं प्रस्तुतम्। अत्र कवेः नैसर्गिकवर्णननैपुण्यं वैयाकरणवैदग्ध्यञ्च युगवत् प्रतिफलितम्। किञ्च न केवलं तथा, तस्मिन्नेव क्रमे क्रमिकसूत्राणां निर्दिष्टतया अवस्थानत्वात्, कवेः मौलिकरचनचातुर्यञ्च व्याकरणनिर्भरः भवितुं शक्येत इति चेत्तन्न, कविवैयाकरणस्य काव्यव्याकरणयोः उभयत्र तुल्यपाटवात्। इदमेवात्रावितथं कथ्यं यत्, महाकविना भट्टभीमेन अनुसृतेऽपि भट्टिकवौ, तस्य नावीन्येन संस्कृतकाव्यसाहित्यपरम्परा नूनं सम्बर्ध्यतेरूपम्। सूत्रक्रममनुसरता कविवरेण प्रसङ्गानुकूलतया सर्गविभाजनमकारि, तस्मिन् तस्मिन् च सर्गे वर्ण्यविषयाश्च तथा उपन्यस्ताः। सूत्रप्रकृतिं चिन्तं चिन्तमुदाहरणतया तदनुकूलं श्लोकानपि क्वचिदरचयन्महाकविः। सूर्यास्तवर्णनं सन्ध्यावर्णनमित्यादिक्षेत्रे सत्यामपि व्याकरणपक्षस्य अनिवार्योपस्थितौ, तत्र कवेः काव्यचमत्कारिता अक्षुण्नतया चकास्ति।

अतो महाकाव्यस्यास्य राजस्नानमृगयायात्रादिकथानकवर्णनात्मकत्वेन काव्यत्वम्, क्रमेण सूत्रोदाहरणात्मकतया च शास्त्रत्वमपि सिध्यतीति दिक्।

****

अर्वाचीनसंस्कृतसाहित्यसन्दर्भे आचार्यसत्यव्रतशास्त्रिमहाभागस्य रचनासमीक्षणम्

डॉ. शिप्रा राय

अध्यापिका

संस्कृतविभागः, त्रिपुराविश्वविद्यालयः

साम्प्रतिकयुगे आधुनिकसंस्कृतसाहित्यजगति आचार्यसत्यव्रतशास्त्रिमहाभागानां स्थानं प्रथमरूपेण गण्यते। पद्मश्रीः, पद्मविभूषणः, महामहोपाध्यायः, राष्ट्रपतिसम्मानितः, आधुनिकसंस्कृतमहाकविः, आधुनिकवैयाकरणः, संस्कृतपुरुषः इत्यादिभिरुपाधिभिर्विभूषिता एते विद्वांसः। एतेषां वैदुष्यस्य प्रभावो वेद-व्याकरण-साहित्य-दर्शन- वेदान्त-मीमांसादिषु शास्त्रेषु वर्तते। न केवलं प्रभावः, अपि तु अनेन शास्त्राणामुपरि प्रगाढ़ ज्ञानं धार्यते।

दिल्लीविश्वविद्यालये चत्वारिंशद्वर्षाणां कार्यकाले संस्कृतविभागाध्यपदम् अथ च कलासं कायाध्यक्षपदस्य अलंकृतम्। एतैः महाभागैः भगवतः जगन्नाथस्य नगर्यां स्थापिते जगन्नाथसंस्कृतविश्वविद्यालये प्रथमकुलपतिपदमलमक्रियत। आचार्याः सत्यव्रतशास्त्रिमहाभागाः भारतसर्वकारस्य द्वितीयसंस्कृतायोगस्य अध्यक्षपदेऽपि आसन्। एतैः संस्कृतस्य समुन्नतये संवर्द्धनाय च अनेकाः संस्तुतयः अदीयन्त।

आचार्यशास्त्रिमहाभागाः न केवलं भारते , अपि तु विदेशेष्वपि संस्कृतस्य प्रचार-प्रसारं अकुर्वन्। अस्मभ्यं भारतीयेभ्यो महद्गौरवः यद् आचार्यशास्त्रिवर्याणां सत्प्रयासेन थाईलैण्डदेशस्थिते शिल्पाकोणविश्वविद्यालये संस्कृताध्ययनकेन्द्रं स्थापितमिति। संस्कृतस्य सेवकरूपेण प्रसिद्धाः एते विद्वांसः। एते आधुनिकभारतीयसमाजेषु संस्कृतस्योत्थानाय अथ च वैदेशिकसमाजेषु संस्कृतस्य प्रभावं स्थापनाय सदैव संलग्नाः सन्ति।

प्रस्तुते शोधपत्रे मया आचार्यशास्त्रिवर्याणां विरचितानां कृतीनां समीक्षणं विधीयते यथा –

आचार्यसत्यव्रतशास्त्रिमहाभागैः 'थाइदेशविलासम्' इति नाम्ना सुन्दरं काव्यं रचितम्। काव्येऽस्मिन् थाईलैण्डवास्तव्यानां वस्तुस्थितीनां वर्णनं प्रस्तुतम् । अस्य देशस्य प्राकृतिकसौन्दर्यं , ऐतिहासिकं महत्वञ्च काव्येऽस्मिन् प्रस्तुतम् । थाइदेशीयं सौन्दर्यं सम्यकतया वर्णितमस्मिन् काव्ये । थाइदेशीया जातिः संस्कृतिश्च वर्णिता एकविंशत्यधिकशतसंख्यासु श्लोकेषु विभिन्नछन्दस्सु । आचार्येन सत्यव्रतशास्त्रिणा थाईदेशीया भौगोलिकस्थितिः उद्घाटिता । कविना चतुर्षु दिक्षु स्थितानां देशानामपि वर्णनं विहितम्। अस्य खण्डकाव्यस्य प्रथमे श्लोके एव भौगलिकस्थितिं वर्णयति कविः –

"अस्त्येशियानामनि सुप्रसिद्धे
द्वीपे विशालेऽतिविशालकीर्तिः ।
आग्नेय दिङ्मण्डलमौलिभूतो
देशोऽतिरम्यो भुवि थाइलैण्डः॥"[1]

अस्य श्लोकस्य वर्णनं दृष्टा ज्ञायते यद् शास्त्रिवर्यः कालिदासस्य कुमारसम्भवमहाकाव्येन प्रभावितोऽस्तीति । लेखकः थाईदेशीयं शारीरिकसौन्दर्यमपि वर्णयति । तत्रत्याः नद्यः, सस्यश्यामलाभूमरः , देवालयाः, जलाशयाः उद्यानानि, नगरानि, ग्रामाः, हस्तिनः, विश्वविद्यालयाः इत्यादीनां वर्णनं करोति कविः ।

थाईदेशीयस्थाः देवालयाः, बौद्धधर्मीयाः कार्यकलापाः तेषां संस्कृतिसंरक्षणे संलग्नाः सन्ति । यद्यपि थाईदेशीयाः जनाः पाश्चात्यदेशीयानां परिधानस्यानुकरणं कृतम्, तथापि स्वदेशीयं धर्मं, संस्कृतिञ्च इति विश्वासमन्तः । कविना थाईलैण्डस्य राजधानी 'बैंकाक' नगरस्यापि वर्णनं सम्यकतया प्रतिपादितम् । कविना बैंकाकनगरम् ऐश्वर्यजनितं सौन्दर्यरूपेण वर्णितम्।

"देशस्य तस्यास्ति भृशं विशाला
कण्ठे भुवः शुभ्रतरेव माला।
ऐश्वर्यसौन्दर्यविलासधानी
बैंकाकनाम्नी खलु राजधानी॥"[2]

कविः कथयति बैंकाकनगरं 'छाउ फारा' नद्यास्तटे विराजमानं स्वर्णमयं नगरमिति। नगरेऽस्मिन् नानाविधानि स्वर्णाभूषणस्यापणानि शोभायमानानि सन्ति। कविः कथयति सम्पूर्णं नगरं समुद्रस्य माणिक्यप्रभावेन शोभितमिति। नगरे यत्र तत्र भगवतः बुद्धस्य प्रतिमा स्थापिताऽस्ति। बौद्धभिक्षुकाः यत्र तत्र जनान् प्रति भगवतः बुद्धस्य महिमां वर्णयन्ति। थाईदेशे चतुर्मुखस्वरूपस्य ब्रह्मणः मन्दिरमपि स्थापितमस्ति। मन्दिरमिदं महदाश्चर्यम्। कविना रामायणकालीना व्यवस्थाऽपि वर्णिताऽस्ति । मन्दिरेषु रामायणसन्दर्भितानि अनेकानि चित्राणि अङ्कितानि सन्ति। तत्रत्याः जनाः स्वसन्ततेर्नामकरणमपि रामः सीता, शोभा, शान्तिप्रभृतीनि हिन्दुधर्मसम्बन्धितानि कुर्वन्ति।

थाईलैण्डदेशे जनता-राज्ञयोर्मध्ये सम्बन्धः उल्लेखनीय आसीत् । तत्रत्याः जनाः नृपं भगवत्स्वरूपं स्वीकुर्वन्ति। लेखकः संक्षेपरूपेण थाईलैण्डदेशीयं धर्मं, संस्कृतिं, राज्यव्यवस्थां, शिक्षाव्यवस्याञ्च प्रतिपादयति। थाईलैण्डदेशे भारतदेशीया संस्कृतेः प्रभावो वर्तते। लेखकेन काव्येऽस्मिन् थाईदेशीयं सम्पूर्णम् ऐतिहासिकतथ्यमुद्घाटितम्। केवलं काव्यमात्रमाध्यमेन थाईदेशीयम् ऐतिहासिकं महत्त्वं ज्ञातुं शक्यते।

थाईदेशीयां रामकथामाधारीकृत्य शास्त्रिणा 'श्रीरामकीर्तिमहाकाव्यम्' विरचितम्। आचार्यः शास्त्री अस्मिन् काव्ये पञ्चविंशतिसर्गेषु , द्वादशशतपद्येषु च थाईदेशीयां रामकथां निरूपयति। काव्यमिदम् अन्यासु भारतीयभाषास्वपि अनूदितं वर्तते। रामकथा थाईदेशे 'रामकियन्' इति नाम्ना प्रचलिता। वाल्मीकिरामायणाद् भिन्नाऽस्ति थाईदेशे प्रचलिता 'रामकियन' इति कथा। वाल्मीकिरामायणे वाल्मीकेराश्रमे जनकनन्दिनी जानकी लवकुशौ जन्मं दत्तवती किन्तु रामकीर्तिकाव्यानुसारं रामेण त्यक्ता, लक्षणेन विसर्जिता च सीता महर्षिवज्मृगाश्रमस्य कुटीरे वसयामास इति वर्णितम्। थाइरामायणस्य विविधोपाख्यानं वाल्मीकिरामायणाद् भिन्नं दृश्यन्ते । यथा – रामकीर्तिमहाकाव्यस्य पञ्चमे सर्गे जिह्वोपाख्यानम् , द्वादशे सर्गे सुवर्णमत्स्योपाख्यानम् इत्यादयः।

थाईलैण्डदेशे रामकथायाः ऐतिहासिकं महत्त्वमस्ति। कविः थाईलैण्डदेशविषये उक्तवान् –

"बैंकाकेति समाख्यास्या यद्यपि प्रथिता पुरः।

तथाऽपि थाइदेशीया नैनयैतां प्रचक्षते।।"[3]

काव्येऽस्मिन् भगवत्याः सीतायाः सौन्दर्यं सम्यकतया प्रतिपादितम् । सीतायाः पतिपरायणरूपं व्रतमपि उद्धाटितमस्मिन् काव्ये । अस्मिन् काव्ये हनुमतः चरित्रमपि वर्णितमस्ति । हनुमता कृतस्य लङ्कायां विध्वंसस्यापि सम्यग्रूपेण वर्णितमस्ति । सीतायाः पुत्रद्वयस्यापि वर्णनं विहितम् । लक्षणेन अरण्ये त्यक्ता सीता महर्षिवजमृगाश्रमे कुट्यां निवासं कृतवती । कविः वर्णितवान् एवंविधभावेन –

"विदेहजां शून्यवने विहाया-
ऽयोध्यां सुमित्रातनये निवृत्ते ।
एकाकिनी दुःखभरार्दिता च
चक्रन्द सीता कुररीर भीता ।।
मा त्वं शुचं पुत्रि गमः कथञ्चित्
त्यक्ताऽपि भर्त्रा सुतरां निरागाः ।
त्वमाश्रमे मे वस यावदिच्छं
न तेऽत्र कष्टं भविता कथञ्चित् ।।
इत्येवमुक्त्वा समानाययत्तां
स्वमाश्रमं सर्वजनानुकम्पी ।
तपोनिधिर्वजमृगनामकोऽसौ
सीतां कुटिरं च विनिर्दिदेश।।"[4]

थाईरामकथानुसारेण सीतायाः रामेण सह मिलनं जातम् ईश्वरप्रयासेन । कवि वर्णितम् एवंविधभावेन –

"तदोन्मुखीभूय विदेहजातां
महेश्वरो वाचमिमामुवाच ।
क्षमस्व सीते ! पतिमर्हसि त्वं
नैवास्य तावत्प्रणयं विहन्तुम् ।।
रामोऽपि भक्त्या प्रणनाम शम्भुं
विदेहजासङ्गमसमप्रहृष्टः ।

विसर्जितस्तेन सुरैश्च तुष्टैः
पुरीमयोध्यां प्रययौ ससीतः।।"[5]

'इन्दिरागान्धिचरितम्' इति नामकं काव्यं भूतपूर्वीया भारतीया प्रथममहिला प्रधानमन्त्रिविषये रचितमस्ति । अस्मिन् काव्ये पञ्चविंशतिसर्गेषु प्रधानमन्त्रिण्याः इन्दिरागान्धिजीवनचरितं प्रदर्शितम् । काव्येऽस्मिन् इन्दिराप्रियदर्शिन्यः सुन्दरचित्रस्य, महाकविकालिदासस्य 'कुमारसम्भवम्' इत्यस्य पार्वतीवर्णनस्य चानुकरणं कृतमस्ति। तद् यथा –

"नेत्री जनानां हृदयस्य जेत्री मैत्री रिपूणामपि दुर्मदानाम्।
सौम्याकृतिः सौम्यगुणाभिगम्या यत्राकृतिस्तत्र गुणा वसन्ति।।"[6]

'श्रीगुरुगोविन्दसिंहचरितम्' इति काव्यस्य प्रकाशनं 1960 ईशवीये वर्षे गुरुगोविन्दसिंहफाउण्डेशनपटियालाद्वारा जातम्। काव्येऽस्मिन् दशमशिखगुरुगोविन्दसिंहस्य जीवनेतिहासस्य वर्णनं कृतमस्ति कविना। कविः वर्णितवान् एवंविधभावेन –

"यन्नाममात्रश्रवणेन सद्यः सैन्यं रिपूणां बिभयाञ्चकार।
कोपारूणाक्षः स्फुरिताधरो यः साक्षादयुग्माक्ष इवाबभासे ।।
तस्य प्रभोर्ब्रह्ममयस्य पुंसः कः शक्नुयाद्वर्णयितुं चरित्रम्।
तथाऽपि तद्गौरवमेव मां तच्चरित्रगाने मुखरीकरोति।।"[7]

चतुर्दशसर्गात्मकं 'श्रीबोधिसत्त्वचरितम्' इति काव्यं भगवतः बुद्धस्य कथामाधारीकृत्य रचितम्। शास्त्रिवर्येण पूर्वप्रकाशितस्य स्वस्य बुद्धस्य कथानकं समाहितम् अस्मिन् काव्ये । काव्येऽस्मिन् शास्त्रिवर्येण रसद्वयमङ्गीकृतं यथा – वीरः शृङ्गारश्च । अत्रापि प्रकृतेर्वर्णनं प्रस्तुतं कविवर्येण। महाकाव्यस्य प्रारम्भे कविः तस्य उद्देश्यं वर्णितवान् एवंविधभावेन –

"शास्तेति नाम्ना प्रथितो महात्मा
बुद्धः प्रबुद्धो जनताहिताय।
प्राग्जन्मवृत्तान्तकथास्तदीया
गीर्वाणवाण्या समुदीरयामि।।"[8]

आचार्यशास्त्रिवर्यैः भारतीयपरम्परामाधारीकृत्य 'सुभाषितसाहस्त्री' इति नामकः ग्रन्थः विरचितः। ग्रन्थेऽस्मिन् अनेकानि सुभाषितानि रचितानि सन्ति यैरस्माकं भारतीयसंस्कृतेः संरक्षणं स्यात्।

'भवितव्यानां द्वारानि भवन्ति सर्वत्र' इत्युक्तिसार्थक्यं वर्तते एतेषां कृते। आचार्यवर्याः अष्टसप्ततिं राष्ट्रियान् तथा त्रीन् अन्ताराष्ट्रियान् पुरस्कारान् लब्दवन्तः।

शास्त्रिवर्येण 'वृहत्तरं भारतवर्षम्' इत्यस्मिन् ग्रन्थे कम्बोडियादेशस्य वर्णनं कृतम्। 'वृहत्तरं भारतवर्षम्' इति काव्यं द्विधा विभक्तं यथा – यववाली, स्वर्णदीपञ्चेति। शास्त्रिवर्याणाम् अस्मिन् काव्ये आलंकारिकचमत्कारो दृश्यते। आचार्यशास्त्रिणा प्राकृतिकसौन्दर्यमपि प्रस्तुतं महाकविकालिदासवत्। 'दण्डिनः पदलालित्यम्' इत्युक्तिदिशा आचार्यः दण्डी पदलालित्यप्रदर्शने प्रसिद्धः। शास्त्रिमहाभागा अपि काव्येऽस्मिन् पदलालित्यं प्रदर्शयन्ति। अलंकारसन्दर्भे शास्त्रिणः विभावनायाः प्रयोगं कुर्वन्ति अत्र। ग्रन्थेऽस्मिन् कविः उक्तवान् –

"स्वं स्वं चरित्रं भुवि भूमिदेवाः प्रशिक्षयन्तः किल सर्वपुंसः।

पुरा प्रयाता इह देशजाता यवादिदेशान् दिशि दक्षिणस्याम्॥"[9]

आचार्यशास्त्रिणः 'शर्मण्यदेशः सुतरां विभाति' इति खण्डकाव्यमस्ति। अस्मिन् काव्ये नवतिः श्लोकाः सन्ति। आचार्यशास्त्रिवर्यैः स्वजर्मनदेशीया यात्रा वर्णिता। अत एव अस्य काव्यस्य नाम अपि 'शर्मण्यदेशः सुतरां विभाति' इति कृतम्। लेखकेन भारत-जर्मनदेशयोर्मध्ये सुष्ठ मैत्री अस्तीति प्रतिपादितम्। काव्येऽस्मिन् कविः वर्णितवान् –

"यूरोपभूमण्डलमध्यवर्ती पारं समृद्धेः परमभ्युपेतः।

नामानदीप्रस्रवनैः सुरम्यः शर्मण्यदेशः सुतरां विभाति॥"[10]

'भवितव्यानां द्वारानि भवन्ति सर्वत्र' इति ग्रन्थे कविः आत्मकथां वर्णितवान्। संस्कृतसाहित्ये नवीनः पदक्षेपो गृहीतवान् काव्येऽस्मिन्। 'Kalidasa in Modern Sanskrit Literature' इति नाम्ना आङ्गलभाषायां प्रकाशितं ग्रन्थं रचितवान्

सत्यव्रतशास्त्रिमहाभागाः । अत्र नूतनमभिमतं प्राप्यते । आचार्यसत्यव्रतशास्त्रिणा विरचितं संस्कृतपद्यमयं पत्राणां संकलनं पत्रकाव्यमिति इति नाम्ना प्रकाशितम् ।

आचार्यसत्यव्रतशास्त्रिमहाभागानां प्रतिभा कीदृशी आसीतदिति एतेषां विषयवस्तुचयनम्, शब्दलालित्यप्रदर्शनम्, रचनास्थलचयनम् इत्यादिभिर्ज्ञायते । आचार्यैः शास्त्रिभिः त्रीणि महाकाव्यानि, त्रीनि खण्डकाव्यानि, एकं प्रबन्धकाव्यम्, एकं पत्रकाव्यम्, पञ्चसंख्यकानि समालोचनात्मकानि रचनानि रचितानि । भारतसर्वकारद्वारा ज्ञानपीठपुरस्कारः, राष्ट्रपतिपुरस्कारः इत्यादयः सम्मानैः अलंकृतः शास्त्रिमहाभागाः । आचार्येण सत्यव्रतशास्त्रिणा काव्येऽस्मिन् वेदान्तम्, श्रीमद्भगवद्गीता, षडङ्गवेदानां बहूनां सूक्तानां कथा वर्णिता । शास्त्रिमहाभागाः नवनवोन्मेषशालिन्या प्रतिभया, शब्दचातुर्य्येन, आलंकारिकचमत्कारेण, छन्दोवैचित्र्येण च संवेदनशीलकाव्यहृदये मनोज्ञतायाः सञ्चारं प्रकटीकुर्वन्ति ।

अन्त्यटीकाः-

[1]थाइदेशविलासम्, १
[2]थाइदेशविलासम्,१७
[3]श्रीरामकीर्तिमहाकाव्यम्, १/६
[4]प्रागुक्तम्, २१/१,१५,१६
[5]प्रागुक्तम्, २५/१८,२६
[6]सत्यव्रतवाङ्मयसमीक्षा, पृ. १४३
[7]श्रीगुरुगोविन्दसिंहचरितम्, १/३/५
[8]सत्यव्रतवाङ्मयसमीक्षा, पृ.२२
[9]प्रागुक्तम्, पृ. १७३
[10]प्रागुक्तम्, पृ. ९९

सहायकग्रन्थाः

- थाइदेशविलासम्, सत्यव्रतशास्त्री, इष्टर्ण बुक लिंकर्स, दिल्ली, प्रथमसंस्करणम्, 1979
- श्रीरामकीर्तिमहाकाव्यम्, सत्यव्रतशास्त्री, इष्टर्ण बुक लिंकर्स, दिल्ली,1994
- सत्यव्रतवाङ्मयसमीक्षा, सम्पादक, सि.उपेन्देर राओ, इष्टर्ण बुक लिंकर्स, दिल्ली, प्रथमसंस्करणम्, 2012
- संस्कृत-पुरुष सत्यव्रतशास्त्री, सम्पादक, प्रो. केदार नाथ शर्मा, इष्टर्ण बुक लिंकर्स, दिल्ली, प्रथमसंस्करणम्, 2017

श्रीजीवन्यायतीर्थप्रणीतस्य चिपिटकचर्वणस्य नाट्यतत्त्वदृष्ट्या विमर्शः

राकेशदाशः
सहायकाचार्यः, संस्कृतदर्शनविभागे
रामकृष्णमिशन्-विवेकानन्दविश्वविद्यालयस्य

०. कविः श्रीजीवन्यायतीर्थः

विशिष्टः विद्वान् श्रीजीवन्यायतीर्थमहोदयः १८९२ ईशवीयाब्दस्य जनवरीमासस्य षड्विंशे दिनाङ्के (२६.०१.१८९२) अखण्डवङ्गानां २४परगनामण्डलस्य भट्टपल्ल्यां[92] जनिं लब्धवान्। पितुः पञ्चाननतर्करत्नमहोदयस्य चतुष्पाठ्यां सुपद्मव्याकरणस्य अध्ययनेन श्रीजीवन्यायतीर्थस्य विद्यारम्भः अभवत्। तस्मिन् काले वङ्गेषु कालाप-मुग्धबोध-सुपद्म-संक्षिप्तसार-हरिनामामृतादीनां बहूनाम् अपाणिनीयव्याकरणानाम् अध्ययनं सुप्रचलितम् आसीत्। पितुः सकाशे प्रारम्भिकम् अध्ययनं समाप्य अयं कलिकातानगरीं प्राप्तः। तत्र संस्कृत-कलेजियेट्-विद्यालये अस्य प्रगताध्ययनं प्रारब्धम्। रिपन्-कॉलेज-नामकात् (अधुना सुरेन्द्रनाथमहाविद्यालयः इति प्रसिद्धात्) प्रतिष्ठानात् संस्कृतविभागे बि.ए.स्तरीयम् अध्ययनं समाप्य कलिकाताविश्वविद्यालयतः एम्.ए.-उपाधिम् अपि अयम् अध्यगमत्। तत्र प्रथमस्थानम् अधिकुर्वन् अयं स्वर्णपदकेन सभाजितः। ततः पितुः आग्रहेण शास्त्रचर्चायाः पीठस्थानं वाराणसीं प्राप्तवान् श्रीजीवः। तत्र महामहोपाध्यायस्य राखालदासन्यायरत्नस्य समीपे प्राचीननवीनन्यायशास्त्रयोः आमूलचूडम् अध्ययनम् अकरोत् श्रीजीवः। तत्र न्याय-साहित्य-व्याकरणशास्त्रेषु पाटवं सम्पाद्य 'न्यायतीर्थः', 'काव्यतीर्थः', 'व्याकरणतीर्थः' इति उपाधिभिः भूषितोऽयं पण्डितश्रेष्ठः।

हरप्रसादशास्त्रिणां मार्गनिर्देशने श्रीजीवेन 'आधुनिकतर्कविज्ञानस्य क्रमविवर्तनम्' (Evolution of Modern Logic) इति शोधबन्धं विरचय्य पि.एच्.डि.-उपाधिः समधिगतः। अयं शोधबन्धः अनन्तरकाले 'न्यायसूत्रस्य प्राचीनत्वम्' (Antiquity of Nyāya-sūtra) इति नाम्ना कलिकाताविश्वविद्यालयात् प्रकाशितः।

अध्ययनं समाप्य सः अध्यापनजीवनस्य प्रारम्भे पितृदेवस्य चतुष्पाठ्याम् अध्यक्षत्वेन पाठनं प्रारब्धवान्। तदनन्तरम् ऋषिवङ्किमचन्द्रमहाविद्यालये अध्यापकपदवीम् अलञ्चकार। ततः कलिकाताविश्वविद्यालयस्य संस्कृतविभागे (१९३७-५८)

92 अधुना पश्चिमवङ्गस्य उत्तरचब्बिशपरगनामण्डलस्य भाटपाडा इति प्रसिद्धे स्थाने

अध्यापकरूपेण सः अध्यापनम् अकार्षीत्। ततः स यादवपुरविश्वविद्यालयस्य संस्कृतविभागे (१९५९-६८) अध्यापनं चकार। स दीर्घकालं यावत् संस्कृतमहाविद्यालयस्य अध्यक्षपदम् अलङ्कृतवान्।

बहुभिः उपाधिभिः सभाजितः एषः शास्त्रचर्चया समम् एव विविधानि काव्यानि रचयित्वा कवित्वयशसा अमृतत्वं भजते। तस्य विविधानि रूपकाणि साहित्यस्य अभिनवान् मानदण्डान् स्थापयन्ति। १९२६ ईशवीयाब्दे अस्य प्रथमप्रकाशनम् आसीत्, अन्तिमप्रकाशनञ्च १९८५ ईशवीयसंवत्सरे आसीत्। अस्य सारस्वतसृष्टिः निरवच्छिन्नरूपेण षष्टिं वर्षाणि प्राचलत्। शतायुरयं विद्वद्धौरेयः महाकविः १९९२ क्रैस्ताब्दे मरशरीरम् अत्यजत्।

तस्य काव्यसंसारः इत्थम्–

श्रव्यकाव्यानि

१.पाण्डवविक्रमम् (अष्टादशसर्गात्मकमहाकाव्यम्)
२.सारस्वतशतकम् (चित्रकाव्यम्)
३.ऋतुचक्रचङ्क्रमणम् (गीतिकाव्यम्)

दृश्यकाव्यानि

क) **नाटकानि**– १.महाकविकालिदासम्, २.साम्यसागरकल्लोलम्, ३.श्रीशङ्कराचार्यवैभवम्, ४.नागनिस्तारम्, ५.स्वातन्त्र्यसन्धिक्षणम्, ६.विवेकानन्दचरितम्, ७.निगमानन्दचरितम्, ८.सिन्धुसौवीरसङ्ग्रामम्, ९.श्रीकृष्णकौतुकम्, १०.रघुवंशम्, ११.कुमारसम्भवम्

ख) **प्रकरणम्**– १.माधुरीसुन्दरम्

ग) **भाणः**– १.विधिविपर्यासम्, २.पुरुषपुङ्गवः

घ) **व्यायोगः**– १.कैलासनाथविजयम्, २.गिरिधरसंवर्द्धनम्

ङ) **प्रहसनम्**– १.विवाहविडम्बनम्, २.चण्डताण्डवम्, ३.भट्टसङ्कटम्, ४.पुरुषरमणीयम्, ५.क्षुत्क्षेमीयम्, ६.शतवार्षिकम्, ७.चिपिटकचर्वणम्, ८.रागविरागम्, ९.वनभोजनम्, १०.रामनामदातव्यचिकित्सालयम्, ११.दरिद्रदुर्दैवम्, १२.चौरचातुरीयम्, १३.नष्टहासम्।

एतानि विहाय अपि अस्य स्फुटकाव्यानि अनूदितानि च काव्यानि विदुषां विस्मयम् आवहन्ति। संस्कृतसाहित्यस्य प्रायः सर्वान् विधान् स्वलेखन्या पृष्टवतः अस्य विदुषः प्रबन्धः, रम्यरचना, प्रशस्तिगाथा, शोकगीतिः, अनूदितकाव्यं चेत्यादीनि बहूनि विराजन्ते।

१. चिपिटकचर्वणस्य कथावस्तु नामकरणं च

चिपिटकचर्वणस्य नायकः कपाली धनलोभी अतिकृपणः च। एकदा खञ्जः भृत्यः पङ्गुरामः कपालिनः छिन्नपादुकायुगलं पथि अक्षिपत्। कुब्जपृष्ठा दासी मन्थरा कपलिनः जीर्णं पुरातनं शतच्छिद्रं छिन्नच्छत्रम् अपि मार्गे न्यक्षिपत्। मार्गेण आगच्छन् कपाली पतितं छत्रं दृष्ट्वा कुपितः यदा विचारितवान् तदा ज्ञातं यत् पादुका अपि भृत्येन क्षिप्ता। कपाली भृत्यौ भर्त्सयन् आसीत् तदा एव सहसा मुखेन पादुकाम् आदाय कश्चन सारमेयः अधावत्। कपाली सर्वं विस्मृत्य जीर्णं छत्रं कक्षे निधाय सारमेयस्य पृष्ठतः अधावत्। अल्पीयसा एव कालेन स च्छत्रेण शुनकं प्रहृत्य तस्य मुखात् पादुकाम् आच्छिद्य गृहं समागतः। किन्तु प्रहृतः सारमेयः तं दष्टवान्। प्रहारसमये जीर्णं तत् छत्रम् अपि भग्नम्।

सारमेयदष्टं रुधिराक्तं कपालिनं गृहं प्रत्यागच्छन्तं दृष्ट्वा भार्या रङ्गिणी व्यस्ता अभूत्। भीता चिन्तिता च रङ्गिणी वैद्यस्य आह्वानाय मन्थरां प्रैषयत्। कपालिनि गृहं समागते तस्य शयनाय नूतनं कटम् एकम् आस्तृणोत्। कपाली नूतनकटस्य विस्तारणाय ताम् अतर्जयत्। वैद्यः आगम्य च्छिन्नकटे शयानं कपालिनं दृष्ट्वा कपालिनः विषये दुष्टं चिन्तयेत् इति कथितवत्यां रङ्गिण्यां कपाली अधिकम् अकुप्यत्। यतः आगते वैद्ये तस्मै दर्शनी देया। तेन धनहानिः स्यात्। वैद्यस्य दर्शनीं कः दास्यति इति पृच्छन्तं कपालिनं रङ्गिणी अबोधयत् यत्, प्राणाः दर्शन्याः मूल्यवत्तराः इति। तावता मन्थरया दर्शितमार्गः वैद्यः गृहं प्राविशत्। कपालिनः हस्तनाडीं परीक्ष्य वैद्यः असूचयत् यद् अयं गृहस्वामी नूनम् एव क्रुद्धेन शुनकेन दष्टः। इदानीं तस्य कृत्यम् एष वैद्यः ज्ञास्यति इति भयेन कपाली तूष्णीम् अशेत। एतेन रङ्गिण्याः चिन्ता अवर्धत। वैद्यः अपि कपालिनं मूर्छितप्रायं दृष्ट्वा तस्य विषविकारम् अनुमितवान्। सः असूचयत् यत् लालाक्लिन्नः शुनकः एनं दष्टवान्। शुनकस्य लालया शरीरे प्रविष्टं विषं जलातङ्करोगस्य सम्भावनां जनयति। तत्प्रयुक्तः विकारः कपालिनम् आक्रामति इति। एतस्मात् रक्षणाय झटिति गव्यघृतम् उष्णदुग्धेन समं रोगी पिबेत्। इदम् आकर्ण्य कपाली गव्यघृतस्य व्ययेन आशङ्कितः स्वगतं वैद्यं निन्दितुं प्रारभत। एतेन तस्य अधरस्पन्दनं दृष्ट्वा रङ्गिणी अधिकं दुश्चिन्तासक्ता। वैद्यः अपि एतद् दृष्ट्वा विकारस्य लक्षणं वर्धते इति सूचयित्वा शुनकदष्टस्य स्थानस्य तप्तायःशलाकया दाहस्य निदानम् अवदत्। यदि तथा न

क्रियेत तर्हि अयं रोगी स्वयम् उन्मत्तशुनकः इव बुक्कन् सर्वान् दङ्क्ष्यति स्वयं च ततः मरिष्यति, तस्य दंशनेन अन्ये अपि तथा बुक्कन्तः मरिष्यन्ति इति सूचितवान्। कपाली भीतः क्रुद्धः च अचिन्तयद् यद् वैद्यः तस्य शरीरे बृहत्तरं क्षतम् उत्पाद्य अधिकं धनं प्रेप्सुः अस्ति। अतः यदा लोहशलाकादीन् व्यवस्थापयितुं रङ्गिणी निर्गता तदा कपाली सारमेयवत् नखदन्तादिभिः वैद्यम् आक्रमितुम् उद्युक्तः। तेन भीतः वैद्यः कथम् अपि पलायितः।

रङ्गिणी प्रत्यागत्य वैद्यम् अदृष्ट्वा यदा अपृच्छत् वैद्यः कुत्र इति तदा कपाली उक्तवान् यत्, वैद्यः औषधं सङ्ग्रहीतुं गृहं गतवान्। वैद्यस्य आगमने विलम्बं दृष्ट्वा रङ्गिणी पल्ल्यां विश्रुतं बहुविधरोगाणां परिहर्तारं तान्त्रिकम् आह्वातुं निर्गता।

अनन्तरं प्रतिवेशिभिः अनुरुद्धः कपटवेशधारी तान्त्रिकः प्रविशति। स केनचित् कौशलेन महाकृपणस्य गृहस्वामिनः सकाशात् किञ्चित् धनम् अपहृत्य रङ्गिण्यै प्रदातुं कृतसङ्कल्पः आसीत्। तान्त्रिकः आत्मानं तन्त्रमन्त्रविद् इति परिचाययति। कपालिनः शरीरात् प्रवहन्त्याः रुधिरधाराया निवारणाय क्षतस्थाने शर्कराचूर्णस्य लेपनसमये स कम् अपि विचित्रं मन्त्रम् उदचारयत्। शर्करायाः क्षतस्थाने लेपनात् सद्य एव शोणितप्रवाहः स्थगितः। रुधिररोधस्तु शर्करया एव न तु मन्त्रगुणात् इति ज्ञात्वा कपाली तान्त्रिकं प्रवञ्चकं ज्ञातवान्। किन्तु स तान्त्रिकस्य प्रवञ्चकत्वं प्रमाणयितुं यदा प्रयतितवान् तदा तान्त्रिकः चातुर्यपूर्णवाक्यैः कपालिनः चरितोद्घाटनं करोति स्म। एतेन कपाली उपायान्तरम् अप्राप्य नवीनोपायस्य अन्वेषणाय तान्त्रिकेण उक्तम् आचरितुं सिद्धः जातः। तान्त्रिकः विषविकारनाशाय शान्तिकर्म कर्तव्यम् इति असूचयत्। तत्र शान्तिकर्मणि तान्त्रिकस्य दक्षिणा कियती इति पृष्टः तान्त्रिकः एकं हरीतकीफलम् अस्य कर्मणः दक्षिणा इति अवदत्। कपालिनः निरीक्षा आसीत् यत् तान्त्रिकः अधिकं धनं याचिष्यते। तेन तान्त्रिकस्य कपटता प्रकटिता स्यात्। किन्तु तान्त्रिकस्य वचनेन कपाली पराभूतः। कपाली तस्मै हरितकीफलद्वयं प्रतिशृणुते। अधिकं गृहीतं चेत् मन्त्रापराधः स्यात् इति उक्त्वा तान्त्रिकः तद् अपि निराकरोत्। एतेन समधिकं प्रभावितं कपालिनं तान्त्रिकः अवदत् यत् विषनाशाय क्रियमाणं शान्तिकर्म मासत्रयं यावत् चलिष्यति। तत्र घटे पञ्चरत्नदानकाले यत् सुवर्णं दीयते तत् त्रिगुणितं भविष्यति। एतद् उक्त्वा स नाम्ना परिचितयोः कस्यचित् दैवज्ञस्य अनुग्रहात् लब्धधनयोः द्वयोः विशिष्टयोः धनिकयोः नाम उक्त्वा तयोः धनलाभे सहायकः स एव इति प्रत्यपादयत्।

ततः तान्त्रिकः अवदत् यत् एतस्य कर्मणः सफलतायै मासत्रयं परिवारसदस्यैः चिपिटकचर्वणव्रतं परिपालनीयम्। अत्र व्रते सर्वे अपि मासत्रयं यावत् केवलं चिपिटकम् एव भक्षयेयुः इति नियमः। एतेन मासत्रयं यावद् गृहे व्यये न्यूनतां परिलक्ष्य सन्तुष्टः कपाली घटे

स्थापनाय तान्त्रिकाय सुवर्णं दातुं सिद्धः अभवत्। यद्यपि परीक्षायै स आदौ एकतोलकं सुवर्णम् एव दातुम् ऐच्छत् किन्तु तान्त्रिकः तं कल्पितेन शास्त्रवचनेन अबोधयत् यत् स्वर्णत्रैगुण्यकर्मणि दश, विंशतिः इत्येवं शून्ययुताङ्कमितं सुवर्णम् एव देयम् अन्यथा सर्वनाशः भवेत्। उपायान्तरम् अप्राप्य कपाली दश तोलकानि सुवर्णस्य दातुम् अङ्गीकृतवान्।

घटे सुर्वणं स्थापयित्वा वस्त्रेण आच्छाद्य तान्त्रिकः आफिम-निद्राचूर्णादिमिश्रितं घटजलं कपालिने प्रादात्। तेन मूर्छां गतः कपाली। तदा तान्त्रिकः झटिति एव कलशात् स्वर्णम् अपहृत्य पलायितः। एतावता अल्पबुद्धिः पङ्गुरामः गृहं प्रविश्य कर्तारं सुखेन निद्राणं दृष्ट्वा पार्श्वे पूजास्थानं कल्पितं दृष्ट्वा कपालिनः पादुकायुगलम् आसने स्थापयित्वा पादुकादेव्याः प्रीत्युत्पादनाय पूजां प्रारब्धवान्। यतः पादुकायाः कारणाद् एव तस्य महत् कष्टं जातम् आसीत्। स्वयम् अलक्ष्यतया स्थितः तान्त्रिकः एतत् दृष्ट्वा झटिति गृहं प्रविश्य कपालिनं जागरयित्वा अवदत् यत् दासस्य स्पर्शेन घटस्थितं सुवर्णं जले द्रवीभूतम् अस्ति इति।

भीतः चिन्तितः कपाली पुनः तान्त्रिकेण सान्त्वितः। तान्त्रिकः उक्तवान् यत्, पुनः यदि विंशतिः तोलकानि सुवर्णस्य दास्यति कपाली तर्हि तत् षष्टितोलकमितं भवेत्। नष्टं धनम् अपि कपाली स्वयं तदीया भार्या वा नूनम् एव प्राप्स्यति इति तान्त्रिकः अवोचत्।

वस्तुतः तान्त्रिकः बहिः गत्वा घटात् अपहृतं सुवर्णं प्रतिवेशिने दत्त्वा रङ्गिण्यै सुवर्णदानाय असूचयत्। प्रतिवेशी अपि दशतोलकमितं स्वर्णं रङ्गिण्यै समर्पितवान्। एतेन रङ्गिण्याः अपि चिपिटकचर्वणे श्रद्धा उत्पन्ना। रङ्गिणी स्वगतम् एतद् वदन्ती गृहं प्रविश्य प्रकाशम् अवोचत् यत् पत्युः जीवनरक्षायै सा अवश्यमेव चिपिटकचर्वणव्रतं पालयिष्यति इति। तावता भृत्यौ अपि तथा कर्तुं सिद्धौ जातौ।

अत्र दृश्यते कृपणस्य कपालिनः मूर्खतावशात् तस्य धननाशः सम्पन्नः। किन्तु अन्ते तान्त्रिकस्य कौशलेन तस्य भार्या किञ्चिद् धनं प्राप्नोत्। अपि च कपालिनः गृहे अपि सर्वेषां किञ्चित् साम्मनस्यम् उत्पन्नम् इति। प्रेक्षकाः च अद्भुतेन एतेन प्रहसनेन अनाविलं हर्षं विशुद्धं रसं च अन्वभूवन् इति।

२. नाट्यतत्त्वगताः विचाराः

२.१. प्रहसनम्

श्रीजीवन्यायतीर्थेन विरचितं हास्यरसाश्रितम् एकाङ्कयुतं चिपिटकचर्वणम् इति प्रहसनम्। किं तावत् प्रहसनम्? साहित्यदर्पणे उक्तम्–

भाणवत् सन्धिसन्ध्यङ्गलास्याङ्गाङ्कैर्विनिर्मितम्।
भवेत् प्रहसनं वृत्तं निन्द्यानां कविकल्पितम्॥
अत्र नारभटी नापि विष्कम्भकप्रवेशकौ।
अङ्गी हास्यरसस्तत्र वीथ्यङ्गानां स्थितिर्न वा॥
[साहित्यदर्पणे– ६।२६४।]

यथा भाणाख्यरूपके सन्धीनां सन्ध्यङ्गानां लास्याङ्गानाम् अङ्कसङ्ख्यायाः च व्यवस्था वर्तते तथा एव प्रहसने व्यवस्था। किन्तु प्रहसने कविकल्पितानां निन्द्यानां चरितानां वृत्तम् आश्रित्य रूपकं प्रस्तूयते।

भाणाख्यरूपके मुखनिर्वहणे सन्धी, तद्गतानि सन्ध्यङ्गानि, दश लास्याङ्गानि, एकः अङ्कः च व्यवस्थापितः दृश्यते। तथाहि–

भाणः स्याद् धूर्तचरितो नानावस्थान्तरात्मकः।
एकाङ्क एक एवात्र निपुणः पण्डितो विटः॥
....
मुखनिर्वहणे सन्धी लास्याङ्गानि दशापि च॥
[साहित्यदर्पणे– ६।२२७-२३०।]

मुखनिर्वहणाभ्यां सन्धिभ्यां, यथासम्भवं सन्ध्यङ्गैः, लास्याङ्गैः, एकेन अङ्केन च विनिर्मितं, कविकल्पितं पुराणेतिहासादिषु अप्रसिद्धं निन्दनीयस्य जनस्य जनानां वा चरितम् आश्रित्य हास्यरसप्रधानं रूपकं प्रहसनं भवेत्। किञ्च प्रहसने आरभटी वृत्तिः न भवेत्, तथा विष्कम्भकप्रवेशकौ अपि न भवेताम्। किञ्च वीथ्यङ्गानि अत्र न भवेयुः।

दशरूपकस्य नये प्रहसनं त्रिविधम्। तथाहि–

तद्वत्प्रहसनं त्रेधा शुद्धवैकृतसङ्करैः।
पाखण्डिविप्रप्रभृतिचेटचेटीविटाकुलम्।
चेष्टितं वेषभाषादिभिः शुद्धं हास्यवचोन्वितम्॥ इति।
[दशरूपके–३।५४-५५]

त्रिविधेषु प्रहसनेषु प्रहसनम् इदं शुद्धम्। यतः अत्र पाखण्डी, विप्रः, चेटः, चेटी, विटः प्रमुखानि पात्राणि स्वीयैः व्यवहारैः हास्यप्रयोजकवचोभिः वा हास्यं पुष्णीयुः। अस्मिन् रूपके तु तान्त्रिकस्य चरितं पाखण्डिनः चरितम्। यतः सः अत्र प्रवञ्चनम् एव मुख्यतया करोति।

कपाली कश्चन श्रेष्ठी। स द्विजः भवति। कपालिनः भृत्यः पङ्गुरामनामधेयः चेटः। कपालिनः भृत्या कुब्जा मन्थरा चेटी। एतेषां चेष्टितेन भाषादिभिः च हासः अत्र व्यज्यते। अतः इदं प्रहसनं शुद्धं प्रहसनम्।

एतेषु चरितेषु सूत्रधारस्य, तान्त्रिकस्य, कपालिनः, वैद्यस्य, रङ्गिण्याः च भाषा संस्कृतम् अस्ति। विदूषकस्य, पङ्गुरामस्य, मन्थरायाः च प्राकृती भाषा। चरितानां भाषाविषये नियमः इत्थम्–

पुरुषाणाम् अनीचानां संस्कृतं स्यात् कृतात्मनाम्।
चेटानां राजपुत्राणां श्रेष्ठानां चार्धमागधी।
प्राच्या विदूषकादीनां धूर्तानां स्यादवन्तिजा॥
[साहित्यदर्पणे–६।१५८, १६०-१६१]

२.२. प्रस्तावना

अस्य प्रहसनस्य नान्दी अष्टपदा पत्रावली नान्दी। तस्य विषये विस्तृतं विवेचनम् अन्यस्मिन् प्रबन्धे एव उपस्थापनीयम्। सम्प्रति अस्य प्रस्तावनायाः विचारः प्रस्तूयते।

प्रस्तावना नाम–

नटो विदूषको वापि पारिपार्श्विक एव वा।
सूत्रधारेण सहिताः संलापं यत्र कुर्वते॥
चित्रैर्वाक्यैः स्वकार्योत्थैः प्रस्तुताक्षेपिभिर्मिथः।
आमुखं तत् तु विज्ञेयं नाम्ना प्रस्तावनाऽपि सा॥
[साहित्यदर्पणे–६।३१-३२]

अत्र अपि नान्द्यन्ते विदूषकेण सूत्रधारस्य संलापः वर्तते। तत्र स्वस्य कृत्यानि कथयद्भ्यां सूत्रधारविदूषकाभ्यां प्रस्तुतस्य प्रहसनस्य विषयः उत्थापितः अस्ति। अस्यां प्रस्तावनायाम् अन्ते सूत्रधारः विदूषकेण सह कपालिनः सादृश्यम् उद्भावयति। ततः उभौ अपि प्रतिष्ठेते। ततः सूचितः कपाली प्रविशति। अतः अत्र अवगलितं नाम प्रस्तावना। तस्य लक्षणम् इत्थं कथ्यते–

यत्रैकत्र समावेशात् कार्यम् अन्यत् प्रसाध्यते।
प्रयोगे खलु तज् ज्ञेयं नाम्नाऽवगलितं बुधैः॥

[साहित्यदर्पणे–६।३८]

यत्र प्रस्तावनायाम् एकस्मिन् विषये उपस्थितस्य अन्यस्य उपस्थाप्यमानस्य च पात्रस्य सादृश्योद्भावनेन पात्रप्रवेशरूपं कार्यं साध्यते तत्र अवगलितं नाम प्रस्तावना बुधैः ज्ञातव्या इति अस्य अर्थः।

२.३. अर्थप्रकृतयः

रूपके अर्थप्रकृतयः यथाविधि योजनीयाः इति नाट्यतत्त्वविदः अभिप्रयन्ति। अर्थप्रकृतयः पञ्च। बीजं, बिन्दुः, पताका, प्रकरी, कार्यम् इति। तथाहि–

अर्थप्रकृतयः पञ्च ज्ञात्वा योज्या यथाविधि।
अल्पमात्रं समुद्दिष्टं बहुधा यद् विसर्पति॥
फलस्य प्रथमो हेतुर्बीजं तद् अभिधीयते।
[साहित्यदर्पणे–६।६५-६६]

रूपके यत् फलत्वेन प्रदर्श्यते तस्य सूक्ष्मरूपेण प्रदर्शनं बीजम् इति उच्यते। अस्मिन् प्रहसने फलं कपालिनः परिवारस्य सर्वैः सदस्यैः बलात् चिपिटकचर्वणव्रतस्य पालनम्। तत् प्रस्तावनायां सूक्ष्मरूपेण सूचितम्। यथा "चिपिटकचर्वणं बलात् कारयित्वा छलात् तन्नामकम्..." इत्यपि सूत्रधारोक्तं वक्तव्यम्। इदम् एव अग्रे विस्तरशः प्रतिपादयिष्यते प्रहसने।

प्रसङ्गतः अत्र इतिवृत्तस्य विषये अपि अल्पशः चर्चामहे। प्रकृते प्रहसने कपाली एव बलात् परिवारसदस्यैः चिपिटकचर्वणं कारयति। अतः फलस्य अधिकारी कपाली। कपालिचरित्राश्रिता कथा अत्र आधिकारिकम् इतिवृत्तम्। तस्य चिपिटकचर्वणव्रतपालने सहायका भवन्ति वैद्यतान्त्रिकादयः। अतः तेषां कथा प्रासङ्गिकं वृत्तम् इति कल्पनीयम्।

वस्तुतः सूत्रधारः नान्द्याः परं मञ्चं समागत्य रूपकस्य इतिवृत्तं, बीजं, मुखं, पात्रम् इत्येतेषु चतुर्षु यथेच्छं वस्तूनि सूचयेत् इति निदानम्। प्रकृतप्रहसने सूत्रधारः कोजागरे चिपिटचर्वणेत्यादिना श्लोकेन चिपिटकचर्वणरूपम् इतिवृत्तं कपाली इति पात्रं च सूच्यते।

अथ बिन्दुः विचार्यते। यत्र कथायाम् अवान्तरप्रसङ्गेन मूलकथायाः धारा छिद्यते तत्र एव पुनः कथायाः अग्रे सारणार्थं किञ्चिद् वचनं वृत्तं वा यदि अग्रिमकथायाः संयोगस्थलं भवति तद् बिन्दुः इति कथ्यते। तथाहि–

अवान्तरार्थविच्छेदे बिन्दुरच्छेदकारणम्॥

[साहित्यदर्पणे–६।६६]

यथा जले पतितः तैलबिन्दुः क्रमशः प्रसरति सर्वं च जलं व्याप्नोति तथा इदं वचनं वृत्तं वा बिन्दुरूपेण आरभ्य विस्तृतं भवति इति कारणेन इदं वृत्तं वचनं वा बिन्दुः इति कथ्यते। अस्मिन् प्रहसने छत्रपादुकयोः क्षेपणात् भृत्याभ्यां भार्यायै च क्रुध्यन् कपाली शुनकमुखात् पादुकाम् आनेतुं बहिः अधावत्। एतेन कथायाः मुख्यं फलं दूरम् अपास्तं दृश्यते। ततः स शुनकेन दष्टः प्रत्यावर्तते। शुनकदंशनकारणाद् एव वैद्यस्य आगमनं ततश्च वैद्ये पलायिते तस्य चिकित्सार्थं तान्त्रिकस्य आगमनेन मुख्यफलस्य अवाप्तिः सञ्जायते। अतः शुनकदंशनम् अत्र बिन्दुः इति अस्माकं मति।

ततः प्रासङ्गिकेतिवृत्तयोः द्वौ भेदौ। पताका प्रकरी च। दशरूपककारः कथयति–

प्रासङ्गिकं परार्थस्य स्वार्थो यस्य प्रसङ्गतः।|
सानुबन्धं पताकाख्यं प्रकरी च प्रदेशभाक्।।

[दशरूपके–१।१३]

एतयोः प्रासङ्गिकेतिवृत्तयोः मध्ये यस्य चरितस्य दीर्घकालं यावद् उपस्थितिः तद् वृत्तं पताका इति कथ्यते। यद् वृत्तं क्वचित् प्रसङ्गे आरभ्य शीघ्रं समाप्यते तत् प्रकरी इति कथ्यते। एतयोः प्रसङ्गयोः नायकस्य सहायका अन्ये भवन्ति। पताकाप्रसङ्गस्य सहायकः पताकानायकः इति, प्रकरीप्रसङ्गे सहायकः प्रकरीनायकः इति च कथ्यते। अनयोः पताकानायकस्य स्वकीयं किञ्चन अवान्तरफलम् अपि वर्ण्यते। किन्तु तत् फलावाप्तिकथनं गर्भसन्धौ विमर्शसन्धौ निर्वहणसन्धौ वा भवति।

पताकानायकस्यापि स्यात् स्वकीयफलान्तरम्।
गर्भे सन्धौ विमर्शे वा निर्वाहस्तस्य जायते।।

[साहित्यदर्पणे–६।६६]

अस्मिन् प्रहसने रङ्गिण्याः चरितं पताकानायकचरितम् इति कथयितुं शक्यते। रङ्गिणी कपालिनः भार्या, किन्तु कपालिना सह तस्याः यः व्यवहारः तत्र शृङ्गारस्य लेशः अपि नास्ति। अपि च रङ्गिण्या सह कपाली सर्वदा कलहायते एव। वस्तुतः रङ्गिणी कपालिनः परिवारस्य चिपिटकचर्वणरूपफलसिद्धौ सहायिका भवति। यतः सा एव तान्त्रिकम् आह्वयति। प्रहसने आन्तं तस्याः उपस्थितिः वर्तते। तस्याः अवान्तरफलम् अपि वर्णितं वर्तते निर्वहणसन्धौ। यथा "लब्धं दशतोलकं सुवर्णं प्रतिवेशिभिर्दत्तम्।"

तान्त्रिकस्य चरितम् अपि पताकाचरितम्। यतः सः अपि कपालिनः कार्यसिद्धौ सहायकः। सः अपि निर्वहणसन्धिं यावत् प्रहसने उपस्थितः अस्ति। तस्य एव कथनेन परिवारजनाः चिपिटकचर्वणे प्रवृत्तः। तस्य च अभीष्टम् आसीत् कपालिनः धनम् अपहृत्य रङ्गिण्यै प्रदानम्। तथाहि "अनुरुद्धोऽहं प्रतिवेशिभिर्यद् इमं महाकृपणं श्रेष्ठिनं वञ्चयित्वा तदीयभार्यायै दीयतां कियांश्चिद् अर्थ इति। ततश्च कृततान्त्रिकपकटवेष एषोऽहं कौशलेन प्रथमं तन्मनः कर्दमवन्मर्दयन् निष्कासयामि सलिलवत् किञ्चिद् धनम्।" निर्वहणसन्धौ तस्य अपि अभीष्टं फलं लब्धम् अस्ति।

अथ यद् अवान्तरवृत्तम् अल्पेन कालेन अवसीयते तत् प्रकरीवृत्तम् इति कथ्यते। तस्य वृत्तस्य नायकसहायकचरितं हि प्रकरीनायकः। अस्य किञ्चिद् अपि फलं न वर्ण्यते।

प्रासङ्गिकं प्रदेशस्थं चरितं प्रकरी मता।
प्रकरीनायकस्य स्यान्न स्वकीयं फलान्तरम्॥
[साहित्यदर्पणे–६।६७]

अस्मिन् प्रहसने वैद्यस्य चरितं प्रकरीनायकस्य चरितम्। वैद्यः मध्ये प्रविश्य किञ्चित्कालं स्थित्वा उपरमते। तम् आश्रित्य किञ्चन वृत्तम् अपि घटते। स वस्तुतः विषविकारसूचनेन रङ्गिणीम् उद्वेजितवान्। तेन उद्विग्ना रङ्गिणी एव विषविकारनाशाय तान्त्रिकम् आह्वयत्। अतः परोक्षतः वैद्यः कार्यसिद्धौ सहायकः जातः। क्षतस्थानस्य दाहस्य व्यवस्थायै निर्गतायां रङ्गिण्यां कपाली शुनकायमानः वैद्यं भाययित्वा दर्शनीं विना एव तं विताडितवान्। तेन वैद्यस्य किञ्चिद् अपि फलं न लब्धम्। अतः वैद्यस्य चरितं प्रकरीनायकस्य चरितम् इति कथनं युज्यते।

अथ कार्यम्। कार्यं नाम प्रहसनस्य फलरूपेण वर्णितं वस्तु। अत्र कार्यं तु परिवारस्य बलात् सर्वेषां चिपिटकचर्वणम्।

अपेक्षितं तु यत् साध्यम् आरम्भो यन्निबन्धनः॥
समापनं तु यत्सिद्ध्यै तत्कार्यम् इति सम्मतम्।
अवस्थाः पञ्च कार्यस्य प्रारब्धस्य फलार्थिभिः॥
आरम्भयत्नप्राप्त्याशानियताप्तिफलागमाः।
भवेदारम्भ औत्सुक्यं यन्मुख्यफलसिद्धये॥
प्रयत्नस्तु फलावाप्तौ व्यापारोऽतित्वरान्वितः।
उपायापायशङ्काभ्यां प्राप्त्याशा प्राप्तिसम्भवः॥

अपायाभावतः प्राप्तिनियताप्तिस्तु निश्चिता।
सावस्था फलयोगः स्याद्यः समग्रफलोदयः॥
[साहित्यदर्पणे–६।६९-७३]

यत् फलम् उद्दिश्य प्रयत्नः आरभ्यते यस्य प्राप्त्या च कथा समाप्यते तद् एव रूपके फलम्। अत्र फलं चिपिटकचर्वणम् इति स्पष्टीकृतं पूर्वम्। तस्य कार्यस्य पञ्च अवस्थाः भवन्ति। आरम्भः, यत्नः, प्राप्त्याशा, नियताप्तिः, फलागमः च।

फलावाप्तये यत् औत्सुक्यं जायते तत् **आरम्भः** इति कथ्यते। प्रकृतप्रहसने तान्त्रिकेण उक्तं, "शान्तिकाले गृहजनानां केनापि नान्नं न गोधूमचूर्णं न दुग्धं न घृतं न फलं मिष्टान्नं वा भोक्तव्यम्। केवलं चिपिटकचर्वणं कुर्वीत गृहजनः।" इदम् एव **आरम्भावस्था** कार्यस्य।

फलसिद्धये यत् किञ्चिद् विशिष्टं प्रयतनं विधीयते तत् **प्रयत्नः**। यदा तान्त्रिकेण प्रचोदितः कपाली "मम जीवनरक्षार्थं मासत्रयमात्रं चिपिटकचर्वणव्रतं पालनीयम्। न केवलं मम तव वा अपि तु मन्थरायाः पङ्गुरामस्य च तथैव भोजनं विधेयम्" इति सर्वेभ्यः परिवारजनेभ्यः निर्देशं प्रयच्छति त्रीन् मासान् चिपिटकचर्वणाय तद् एव **प्रयत्नावस्था** फलस्य।

यदा कार्यसिद्धौ उपायः अपि दृश्यते अपायः अपि दृश्यते तथा च उभयोः तुल्यबलतया फलप्राप्तौ संशयः उत्पद्यते सा अवस्था **प्राप्त्याशा** इति कथ्यते। रङ्गिणी गृहं त्यक्त्वा गच्छति इति कारणेन फलप्राप्तेः अपायः दृश्यते। एवं दशायां यदा रङ्गिण्यै सुवर्णं दित्सुः तान्त्रिकः दशतोलकसुवर्णं घटात् चोरयति तदा उपायः परिदृश्यते। अतः अयम् अंशः **प्राप्त्याशा** कथ्यते। एवम् उपायापायशङ्काभ्यां फलप्राप्तौ शङ्का उपतिष्ठते तस्याम् अवस्थायां तान्त्रिकः कथयति यत्, "अलं परिदेवितेन। पुनर्दीयतां विंशतितोलकं सुर्वणं तेन ते षष्टितोलकसुवर्णलाभो भवेत्।" इति कथनेन प्राप्तिसम्भवः सूच्यते। यतः चिपिटकचर्वणं विना सुवर्णलाभः न सम्भवेत्। अतः सुवर्णलाभसूचनेन तत्कारणीभूतस्य चिपिटकचर्वणस्य अपि सिद्धिः भविष्यति इति सूचितं भवति। एवम् अस्मिन् प्रहसने **प्राप्त्याशावस्था** फलस्य।

यत्र अपायाभावात् फलप्राप्तौ निश्चयः सूच्यते तत् **नियताप्तिः** इति उच्यते। तान्त्रिकः कथयति, "त्वं स्वयं वा त्वदीया भार्या वा नष्टं सुवर्णम् अवश्यं प्राप्स्यति।" एतेन भार्यायाः रङ्गिण्याः प्रसादेनेन अपायसम्भावनाया उन्मीलनं सूच्यते इति कृत्वा इयं **नियताप्तिः** अवस्था फलस्य चिपिटकचर्वणरूपस्य।

यदा सम्पूर्णं फलं सिध्यति तदा **फलागमावस्था**। यदा तु रङ्गिणी प्रतिवेशिभिः सुवर्णं प्राप्य चिपिटकचर्वणे श्रद्दधाना चिपिटकचर्वणम् अङ्गीकरोति दासौ च तथा कर्तुम् अङ्गीकुरुतः तदा **फलागमः** सूचितः भवति।

२.४. सन्धिः सन्ध्यङ्गानि च

प्रहसने द्वौ सन्धी तयोः च सन्ध्यङ्गानि भवेयुः। अत्र मुखसन्धिः निर्वहणसन्धिः च भवेताम्।

यत्र बीजसमुत्पत्तिर्नानार्थरससम्भवा॥
प्रारम्भेण समायुक्ता तन्मुखं परिकीर्तितम्।
[साहित्यदर्पणे–६।७६-७७]

विविधैः रसैः यत्र बीजस्य सूचना क्रियते तत् मुखसन्धिः भवति। अत्र प्रस्तावनायाम् एव मुखसन्धिः वर्तते। तत्र बीजसूचनं कथम् इति सूचितं पूर्वम्।

मुखसन्धौ सूचितं बीजं विविधवृत्तैः विकीर्णं यत्र एकीकृतं भवति तत् निर्वहणसन्धिः इत्युच्यते। अत्र प्रहसने "गुरो! पूर्वम् अज्ञानतः प्रत्याख्यातं चिपिटकचर्वणव्रतं करोमि। जीवय मम पतिम्" इति वाक्येन रङ्गिण्या उच्चारितेन फलं सूच्यते इति तद् एव निर्वहणसन्धिः अत्र।

अथ मुखसन्धेः अङ्गानि विचारयामः। मुखसन्धेः द्वादश अङ्गानि। तथाहि–

उपक्षेपः परिकरः परिन्यासो विलोभनम्॥
युक्तिः प्राप्तिः समाधानं विधानं परिभावना।
उद्भेदः करणं भेद एतान्यङ्गानि वै मुखे॥
[साहित्यदर्पणे–६।८१-८२]

उपक्षेपः नाम काव्यार्थस्य समुत्पत्तिः। अस्मिन् प्रहसने "कुटुम्बिन्या बलात्कारेण नारिकेलखण्डमिश्रचिपिटकचर्वणं कारितोऽस्मि दारिद्र्यदुःख-प्रशमनार्थम्" इति विदूषकस्य वाक्यम् **उपक्षेपः**।

प्रकृतप्रहसने "कोजागरे चिपिटचर्वणकर्मणा" इत्यादौ श्लोके बहूनि मुखसन्ध्यङ्गानि सूचितानि सन्ति। तानि विचारयामः। समुत्पन्नस्य अर्थस्य बाहुल्यसूचनम् एव **परिकरः**। यथा कोजागरे इत्यादिना श्लोकेन **चिपिटचर्वणकर्मणा** धनं लभस्व इति विशिष्टफलोदयसूचनेन बीजस्य दृढीकरणं क्रियते। **परिन्यासः** समुत्पत्तौ सूचितस्य अर्थस्य दृढतया निश्चयः। अस्य

श्लोकस्य आरम्भे "गृहिण्या अनुग्रहात्" इति कथनेन गृहिण्याः रङ्गिण्याः उपक्रमेण एव चिपिटचर्वणं कपालिनः भविता इति सूचनाद् अत्र **परिन्यासः**। फलस्य गुणाख्यानं **विलोभनम्**। अत्र चिपिटचर्वणकर्मणा श्रेष्ठी कपाली धनम् अपि अलभत इति सूचनेन गुणाख्यानं विहितम्। अतः इदं **विलोभनम्**। कर्तव्यस्य सम्प्रधारणं– नाम निश्चयः– एव **युक्तिः**। अत्र तथा किमपि वचनम् अस्माभिः न परिलक्षितम्। **प्राप्तिः** इत्युक्ते सुखलाभः। बलात् चिपिटकचर्वणं कारितः इति उक्त्वा यदा विदूषकः म्लायति स्म तदा सूत्रधारः "धन्योऽसि त्वं यस्यैवंविधा गृहिणी" इति वचनेन सुखावाप्तिः सम्भाव्यते इति कृत्वा इदं **प्राप्तिः** इति मन्तुं शक्यते। **समाधानं** नाम सूक्ष्मतया सूचितस्य बीजस्य दृढतया प्रतिपादनम्। सम्पूर्णः श्लोकः एव **समाधानरूपं** सन्ध्यङ्गम्। **विधानम्** इत्युक्ते सुखदुःखमिश्रः अर्थः। अत्र "विद्यालवेन रहितः अपि भवेः समृद्धः" इति कथनेन मूर्खत्व-समृद्धत्व-सूचनात् **विधानम्** इति भवति। कुतूहलभूयिष्ठा वाक् **परिभावना**। अत्र तथा कुतूहलसूचकस्य वाक्यस्य अभावात् परिभावना न वर्तते। **उद्भेदः** इत्यस्य बीजार्थस्य प्ररोहः इत्यर्थः। अत्र बीजार्थस्य चिपिटचर्वणरूपकर्मणः मूलभूतस्य गृहिण्यनुग्रहस्य सूचनरूपं वचनम् **उद्भेदः**।

करणं नाम प्रकृतार्थसमारम्भः। "तन्नाहम् एतस्य मुखम् अपि द्रष्टुम् अभिलषामि" इति कथनेन कपालिनः समागमनं सूच्यते। तस्माद् इदं वचनं **करणम्**। **भेदः** नाम संहतिभेदनम्। प्रकृते प्रहसने "अहम् अप्यस्य दर्शनपथं परिहरामि" इति सूत्रधारस्य वचनेन विदूषकसूत्रधारयोः मार्गभेदः सूचितः भवति इति कृत्वा इदं **भेदरूपं** सन्ध्यङ्गम्।

अथ निर्वहणसन्धेः अङ्गानि। तानि च चतुर्दश–

सन्धिर्विबोधो ग्रथनं निर्णयः परिभाषणम्।
कृतिः प्रसाद आनन्दः समयोऽप्युपगूहनम्॥
भाषणं पूर्ववाक्यञ्च काव्यसंहार एव च।
प्रशस्तिरिति संहारे ज्ञेयान्यङ्गानि नामतः॥
[साहित्यदर्पणे–६।१०८-१०९]

मुखसन्धौ सूचितस्य बीजस्य निर्वहणे पुनः स्मारणं **सन्धिः** नाम निर्वहणाङ्गम्। प्रकृतप्रहसने "केवलं चिपिटकचर्वणं कुर्वीत गृहजनः" इति वाक्यं **सन्धिः**। कार्यस्य अन्वेषणम् एव **विबोधः** नाम निर्वहणाङ्गम्। अस्मिन् प्रहसने तादृशं वचनं न दृश्यते। कार्यस्य उपक्षेपणम् **उपन्यासः**। "मम जीवनरक्षार्थं मासत्रयमात्रं चिपिटकचर्वणव्रतं पालनीयम्" इति वचनम् **उपन्यासः**। अनुभूतस्य अर्थस्य कथनं निर्णयः। "नाग्निर्नेन्धनम्" इत्यादिना वाक्येन

निर्णयः सूचितः भवति। निन्दावचनं **परिभाषणम्**। "जलार्द्रञ्च चिपिटकम्" इत्यादिः श्लोकः एव परिभाषणम्। फलसिद्धौ दुःखोपशमः एव **कृतिः**। अत्र तु तान्त्रिकस्य "पश्य सर्वेषां सुबुद्धिरागता" इति वचनं **कृतिः**। शुश्रूषादिकथनं प्रसादः। यथा पङ्गुरामेण निद्रितस्य कपालिनः पादयोः पादुकाधारणम्। वाञ्छितसम्प्राप्तिः एव **आनन्दः**। "लब्धं दशतोलकसुवर्णं प्रतिवेशिभिर्दत्तम्" इति **आनन्दः**। दुःखस्य अपगमः **समयः**। यथा अत्र प्रहसने कपालितान्त्रिकयोः संलापं पश्यामः–

तान्त्रिकः– अलं परिदेवितेन। पुनर्दीयतां विंशतितोलकं सुवर्णं तेन ते षष्टितोलकसुवर्णलाभो भवेत्।

कपाली– गुरो! अपि सत्यम्? पुनरपि नष्टं धनं लप्स्ये?"

अयम् अंशः अत्र **समयः** इति वक्तुं शक्यते। अद्भुतसम्प्राप्तिः **उपगूहनम्**। यथा अत्र "सुवर्णम् अपि द्रवीभूतम्" इति कथनेन अद्भुतरसः व्यज्यते। तथा च प्रतिवेशिभिः अनिरीक्षिततया प्रदत्तं सुवर्णं रङ्गिण्यै। तेन अपि विस्मयः सूच्यते। अतः अयम् अंशः **उपगूहनम्**। सामदानादिकम् एव **भाषणं** नाम निर्वहणाङ्गम्। यथा "अथ किम्! त्वं स्वयं वा त्वदीया भार्या वा नष्टं सुवर्णम् अवश्यं प्राप्स्यसि" इति वाक्यम्। **पूर्ववाक्यं** नाम पूर्वोक्तस्य वाक्यस्य पुनःस्मारणम्। अत्र "तव दासेन पादुकारोपणेन पूजाद्रव्यं सर्वं विनाशितम्। सुवर्णम् अपि द्रवीभूतम्।" इति वाक्येन पूर्वम् उक्त एव अर्थः पुनः स्मारितः इति **पूर्ववाक्यम्** इदम्। "किम् अतः परम् अपि प्रियं करोमि" इति **काव्यसंहारः** भरतवाक्यं च **प्रशस्तिः** इति चतुर्दशसु विबोधातिरिक्तानि सर्वाणि निर्वहणाङ्गानि व्यवस्थितानि।

यद्यपि प्रहसने लास्याङ्गानां प्रयोगः उक्तः अस्ति। किन्तु अस्मिन् प्रहसने दशसु लास्याङ्गेषु स्थितपदम् उत्तमोत्तमकम् इति द्वे एव लास्याङ्गे वर्तेते। यथा मन्थरा-पङ्गुरामयोः दण्डादण्डिकाले क्रोधपरिपूर्णं प्राकृतभाषणं स्थितपदम्। "क्रोधोद्भ्रान्तस्यापि प्राकृतपठनं स्थितपाठ्यम्" इति हि अभिनवगुप्तवचनम्। क्रोधप्रसादयुक्तं रसमयं निन्दावचनम् उत्तमोत्तमकं भवति। यथा अत्र "अयि चूताष्ठिलम्बचिबुके" इति आरभ्य "तद् गम्यताम्" इति यावत् कपालिनः भर्त्सनवचनं, चिपिटकनिन्दनरूपं रङ्गिण्याः उक्तः श्लोकः, "सक्तुं चिपिटकम्" इत्यादिः कपालिप्रयुक्तः श्लोकः चेत्यादयः। यद्यपि अत्र साक्षाद् एव सङ्गीतस्य प्रयोगः न कृतः। तथापि एतादृशानां श्लोकानां रागेण गेयमानत्वेन लास्याङ्गत्वेन प्रयोगः कथञ्चिद् उपपादनीयः।

बहुत्र संस्कृतबहुलः वाग्व्यापारः दृश्यते इति भारतीवृत्तेः प्रयोगः अत्र सुस्पष्टः वर्तते। यद्यपि आरभट्याः वृत्तेः निषेधः प्रहसने कृतः। किन्तु प्रकृते प्रहसने मन्थरा-पङ्गुरामयोः

दण्डादण्डिवर्णने **सम्फेटाख्यस्य** आरभटीवृत्तिविशेषस्य तथा भयात् पङ्गुरामस्य पलायने **अवपातनामकस्य** आरभटीविशेषस्य प्रयोगः कविना विहितः दृश्यते। प्रहसनस्य एकाङ्कत्वेन सामान्यतः अर्थोपक्षेपकाणां प्रयोगः अत्र वर्जितः एव भवति। अत्र अपि तथैव दृश्यते। एतद् विहाय अपि अत्र विविधानि लक्षणानि, नाट्यालङ्कृतयः च यथायथं वर्तन्ते। तानि सुधीभिः यथायथं विचारणीयानि। रूपकेऽस्मिन् सर्वेषां लास्याङ्गानां प्रयोगः न विद्यते। तस्मात् सम्पूर्णं प्रहसनलक्षणं रूपकेऽस्मिन् न वर्तते चेद् अपि इदं प्रहसनम् एव। यतः प्रहसनलक्षणानाम् अधिकानाम् अत्र समन्वयः भवति एव।

३. अर्वाचीननाट्यशास्त्रदृष्ट्या विचारः

अर्वाचीननाट्यसमालोचनदृशा इदं हास्यरसाश्रितं वृत्तं (extravaganza) भवति। प्रहसनस्य आरम्भतः अन्तं यावत् नायकस्य कपालिनः अन्यैः सह सङ्घातेन conflict कथावस्तु परिपुष्टं भवति। सर्वाणि अपि चरित्राणि अत्र सरलचरित्राणि (flat characters) सन्ति। अत्र प्रहसने त्रिविधम् ऐक्यम् अपि वर्तते। यथा कालैक्यं (unity of time), स्थानैक्यं (unity of place), वृत्तैक्यं (unity of action) च। अत्र एकस्मिन् एव काले सर्वं वृत्तं प्रवर्तते इति कृत्वा कालैक्यं वर्तते। कपालिनः गृहे एव सर्वं प्रहसनं प्रवर्तते। अतः स्थानैक्यम् अपि वर्तते। रूपकस्य वृत्तं चिपिटकचर्वणाय एव प्रारब्धं तद् अनुसृत्य एव प्रवर्तते। अतः वृत्तैक्यम् अपि वर्तते।

४. उपसंहारः

न्यायव्याकरणादिषु शास्त्रेषु नदीष्णानाम् अपि श्रीजीवन्यायतीर्थानां काव्यसर्जने पटिमा सहृदयहृदयावर्जकः आसीद् इति प्रकृतप्रहसनस्य विचाराज् ज्ञायते। विचित्रकल्पनया प्रणीतम् इदं प्रहसनं प्रेक्षकान् हास्ये निमज्जयद् अपि समाजस्य विशिष्टाः समस्याः व्यञ्जनया सूचयति। इदं प्रहसनं बहुत्र बहुभिः नटितम् अपि अस्ति इति कृत्वा अस्य नटनयोग्यता अपि विदुषां परितोषम् आवहति। संस्कृतवाङ्मये अङ्गुलिगणनीयेषु प्रहसनेषु इदं विशिष्टं स्थानं भजते इति निश्चप्रचं वक्तुं शक्यते।

संस्कृतसाहित्ये अनभीप्सितमिति गद्यकाव्यस्य सामाजिकसमीक्षणम्

सौम्या पाण्डेय

साहित्य-अकादमी पुरस्कारेण पुरस्कृतं नवाधिकद्विसहस्रेशवीयाब्दे (2009) कथासंकलनमनभीप्सितमिति। अस्य कथासंकलनस्य प्रणेतारः डॉ प्रशस्यमित्रशास्त्रिमहाभागाः वर्तन्ते। अस्मिन् कथासंग्रहे द्वादश कथाः संकलिताः वर्तन्ते। आसु कथासु समसामयिकसमस्यानां मनोवृत्तीनां परिवेशाणाञ्च सम्यक् रीत्या प्रतिपादनमस्ति। विशेषरुपेण नारीणां समस्या संवेदनशीलता चैव सर्वासां कथाणां केन्द्रबिन्दुः वर्तते, केवलं गुण्डा-गुरुसिंहः इति नाम्ना कथामपवर्ज्य। लेखकवर्येण समाजस्य सामाजिकप्रवृत्तीनां जीवनमूल्यानाञ्च स्वाभाविकवर्णनं प्रस्तूयते कथासंकलने। यथा-अमृता स्मृतिः इति नाम्नी कथायां सुमनोलता भणति-

"किं ते तावत्पर्यन्तं गृहद्वारि आतपे एव स्थास्यतः? किं ते बहिः प्रकोष्ठे समुपवेश्य शीतलजलादिभिः सत्कर्तव्ये? परन्तु पुनर्मम स्वार्थमिदं चिन्तनं प्रबलीभूतं येन मया विचारितं यत् व्यर्थमेव **एतस्मिन् सर्वस्मिन् औपचारिककर्मकाण्डे समयस्य हानिः भवेत्** अतः ते शीघ्रमेव इतः प्रस्थापयितव्ये"।[93] आसु पङ्क्तिष्वद्यतनस्य समाजस्याव्यावहारिकतायाः स्पष्टरुपेण प्रतिपादनं वर्तते । आधुनिक चलचलायमानपरिवेशे प्रायः सर्वे एतावन्ताः व्यस्ताः संजातः यत् ते स्वपरम्परामाचारमेव च विस्मृतवन्तः। या अस्माकं "अतिथि देवो भव"[94] इति परम्परा वर्तते तस्याः तु विखण्डनमेव।

लेखकवर्येण समुदीरितं- "स्वजनकस्य समृद्धिकारणात् सामर्थ्यकारणाद् वा किमपि प्राप्तुम् अनुचितम्। तत्र **स्वोपार्जितयोग्यताकारणात् भवान् किं प्राप्तुं शक्नोतीति वास्तविकं जीवनम्।** येषु स्वाभिमानः न भवति ये वा योग्यता-विहीनाः भवन्ति ते एव स्ववंशस्य जनकस्य तेषां सामर्थ्यस्य वा समाश्रयं गृहणन्ति"।[95] स्वपितुः नाम्नः वंशनाम्नः वा आलम्बनमागृह्य सफलतां प्राप्नुवन्ति ये ते स्वाभिमानहीनाः मदयुक्ताःच जनाः प्रायः वास्तविकं जीवनमेव नावगच्छन्ति । सम्प्रति भ्रष्टाचारस्य मूले नैतिकतायाः ह्रासः सर्वप्रमुखः। तथोपर्युदीरितानि वाक्यानि अस्य स्पष्टोदाहरणानि।

---

[93] अनभीप्सितम्, पृ0सं0-12

[94] तैत्तिरीयोपनिषद्, 1.11

[95] अनभीप्सितम्, पृ0सं0-14

"**मानवेन जीवनार्थं कापि स्वकीया विशिष्टा दृष्टिः ग्रहीतव्या**। तस्य केनचित् निजेन विचारेण भवितव्यम्। जीवनस्य केनचित् प्रयोजनेन भाव्यम्। कश्चित् कार्यक्रमः भवेत्। इदं तु किमपि नास्ति यत् भवता जीवनं प्राप्तं, किमपि पठितं, लिखितं, विवाहः कृतः, सुताः सम्पादिताः, पुनः कस्मिश्चिद् दिवसे स्वर्गं प्रस्थितः।संसारेण तु इदमेव न ज्ञातं यद् भवान् कदा समुत्पन्नः, किं कृतवान्, क्व गतवान्, कदा च संसारमिमं परित्यज्य स्वर्गं प्राप्तवान् **इति।अथ च भवतः संसारस्य कृते किं योगदानं वर्तते? इति चिन्तयतु**..."।[96] समाजे प्रायः सर्वे एतादृशमेव विचारयन्ति यदन्ये किं कृतवन्तः ममार्थम्। ते कदापि नैतद् चिन्तयन्ति यत् तैः किं क्रियते समाजस्य कल्याणार्थम्। क्वापीत्यनेनैतदाह यत् पूर्वमात्मानं पश्यतु। हास्यास्पदमिदं यत् ते स्वदुःखेन दुखिताः न, अपितु स्वप्रतिवेशिनस्य सुखेन दुखिताः।

"मम मस्तिष्के परिश्रमस्य सत्यनिष्ठायाः सदाचरणस्य च ये संस्काराः समाहिता वर्तन्ते ते संस्कारा एव साम्प्रतं मम हितं साधयन्ति। यद्यहम् एतैः संस्कारैः संयुक्तो न अभविष्यं तर्हि संसारस्य जनसम्मर्दे क्वचिदपि विलीनो भूत्वा अन्तर्हितोऽभविष्यम्। **साम्प्रतं मयाऽनुभूयते यत् धनोपार्जनस्य कृते स्वसत्यनिष्ठायाः विक्रयणम् उपेक्षणं वा कथमपि नैव आवश्यकम् प्रत्युत कथंचित् सत्यनिष्ठा साधिका एव प्रतिभाति**"...।[97] एताः पङ्क्तयः सम्प्रति समाजे एका नवीना दृष्टिः प्रददति। यत्र समाजे नकारात्मकतायाः भ्रष्टाचारस्य चैव वार्तालापे प्रमुखस्थानं विद्यते तत्र सत्यनिष्ठायाः परिश्रमस्य सदाचरणस्य च महत्त्वं वर्णयित्वा शास्त्रिणा समाजे सकारात्मकतां भारतीयसंस्कृतेः अक्षुण्णप्रतिष्ठां चालोकितमिव कुरुते। संस्कृतवाङ्मये प्रशंसितमपि-

उद्योगिनं पुरुषसिंहमुपैति लक्ष्मीः,
दैवेन देयामिति का पुरुषा वदन्ति।
दैवं निहत्य कुरू पौरुषामात्मशक्त्या
यत्ने कृतेऽपि यदि न सिद्धयति कोऽत्र दोषः ।।[98]

लेखकमहाभागेन उपहासरूपे अतिगाम्भीर्ययुता वचनाः उच्यन्ते - "जनानाम् अवधानं चिन्तनं विचारं वा गणयित्वा अहम् अस्मिन्नेव वयसि आत्मानं वृद्धवत् प्रत्येतुं नेच्छामि, न वा प्रौढ़वत् प्रतिभासितुम् इच्छामि।त्वमपि एतद् न चिन्तयस्व यत् तव विषये

[96] अनभीप्सितम्, पृ0सं0-14-15
[97] तदेव, पृ0सं0-49-50
[98] पञ्चतन्त्र, 2/137

जनाः किं कथयन्ति, किं वा विचारयन्ति। अत्र कदापि ध्यानं न कुरुष्व। **जनानां चिन्तनं परिहरस्व। अन्यथा अभिरूपतमायाः नायिकायाः स्थाने त्वमपि वृद्धानायिकायाः स्थानम् अवाप्स्यसि**"।[99] कथितमपि मनुस्मृतिकारः-

"सर्वं परवशं दुःखं सर्वमात्मवशं सुखम् ।
एतद्विद्यात्समासेन लक्षणं सुखदुःखयोः" ।।[100]

सुखदुःखयोश्च भावानामनभूतिः स्वमनैव भवति यथा-

"कस्तूरी कुंडल बसै, मृग ढूढै वन माहि।
ऐसे घट घट राम हैं, दुनिया देखे नाहि" ।।[101]

श्रीमद्भगवद्गीतायां श्रीकृष्णः उवाच-

"उद्धरेदात्मनात्मानं नात्मानमवसादयेत्।
आत्मैव ह्यात्मनो बन्धुरात्मैव रिपुरात्मनः" ।।[102]

अतएव जनाः किं कथयिष्यन्ति एतदपेक्षया स्वकर्मस्य शुचितोपर्यवधानं दद्यात्।

'यान् बालकान् अहं पालितवती, वर्धितवती, पाठितवती च ते एव माम् एकाकिनीम् अस्मिन् वृद्धाश्रमे परित्यज्य गताः- **"भवती अत्र समानवयः सम्पन्नाभिः महिलाभिः समम् अधिकां प्रसन्नतां प्राप्स्यति"** इति कथयन्तः'।[103]

अधुनेयं विषमविडम्बनैव यत् स्व पितरौ वृद्धाश्रमे परित्यज्य जनाः स्व कर्तव्यस्य इतिश्री कुर्वन्ति। नैतिकह्रासस्योदाहरणं त्वस्त्येवेयं स्थितिः मानवतायाः अपि निकृष्टा श्रेणी।

"अहम् एतद् ज्ञातुम् इच्छामि यत् **पुत्राणां जीवनचर्यायां मातापित्रोः उपस्थितिः किं समुद्विग्नतादायिका वैमनस्यवर्धिका कष्टकारिका च भवेत्?** वस्तुतः तु तयोः उपस्थितिः सम्बन्धं सुदृढ़मेव विरचयति। पुनः कथं खलु पुत्राणां कृते पितरौ भारभूतौ

---

99 अनभीप्सितम्, पृ0सं0-57

100 मनुस्मृतिः, 4/160

101 कबीर ग्रन्थावली

102 श्रीमद्भगवद्गीता, 6/5

103 अनभीप्सितम्, पृ0सं0-75

प्रतिभातः?"।[104] यथार्थरुपेणायं न केवलमेकैव मातुः प्रश्नः वरनधिकांश मातृ-पितृणां चायमैव प्रश्नः। अयम् न केवलं प्रश्नः अपितु हृदयाघातः वर्तते अस्माकं समाजे भारतीयसंस्कृतोपरि च। यथा- तैत्तिरीयोपनिषदि[105] ये कथने विद्येते "मातृदेवो भव, पितृदेवो भव" ते तु समाजात् विलुप्ते अभवताम्। अत्र कस्य दोषः- एतद् अन्वेषणीयम्। यथा कथायां लेखकेन लिखितम्-

"नाहं ज्ञातुं पारये **यदत्र कस्य दोषं कथयेयम्**? **भाग्यस्य दोषः, आधुनिकसमाजव्यवस्थायाः विडम्बना? उत संस्काराणाम् अभावः? के खलु वर्तन्तेऽत्र दोषभाजः?"**106

समाजे प्रायः जनाः कथयन्ति यत् मातापितरौ किमधिकं कृतवन्तौ तौ तु केवलं स्व कर्तव्यस्य पालनमेव विहितवन्तौ। कथायां-

"भवन्तौ मां पालयित्वा किंविधम् उपकारं कृतवन्तौ? एतत् सर्वं तु संसारे सर्वे अपि मातापितरः पुत्रार्थं कुर्वन्ति एव"[107] इति। वस्तुतः ते सेवाभावस्य माहात्म्यमेव न जानन्ति।

(माता चिन्तयति)- "साम्प्रतं प्रतीयते यत् सर्वेशः (पुत्रनाम) सत्यमेव कथितवान् इति। अस्माभिः किमपि न कृतं तेभ्यः। साम्प्रतं विचारयामि यत् **एवंविधयोः पुत्रयोः परिपालनात् अपि, यदि कश्चित् पशुरेव अस्माभिः पालितः अभविष्यत् तर्हि सः अस्मान् प्रति निश्चयेन कृतज्ञताभावभरितः अभविष्यत्"** ।[108]

पुनरपि माता स्वपुत्रान् शापमपशब्दं वा न कथयति। अनिष्टमपि न वाच्छति स्वप्नेऽपि स्वपुत्रस्य माता। कथायाम्-

"यदा एतयोरपि सुताः वृद्धिं प्राप्स्यन्ति तदा तौ इदमेव अनुभविष्यतः यत् **मातापितृपदप्राप्तिस्तु सरला, परन्तु तत्कर्तव्यतानिर्वाहः नितरां कठिनः** इति। यदा स्वकीयं सर्वस्वं हूयते तदा एव पुत्राः स्वावलम्बिताम् अधिगच्छन्ति। अस्तु, भगवन्तं प्रार्थये यत् तयोः जीवने एतादृशः समयः न आगच्छेत् यश्च साम्प्रतं मया अत्र वृद्धाश्रमे प्राप्तः । अहं

---

[104] तदेव, पृ0सं0-75-76
105 तैत्तिरीयोपनिषद्, 1/11
106 अनभीप्सितम्, पृ0सं0-76
107 तदेव
108 तदेव

किं कुर्याम्? **मातृत्वकारणात् सुतान् अधिकृत्य शापशब्दमपि समुच्चारयितुं न प्रभवामि। पुत्राः महत् दुष्टत्वम् आचरेयुः चेदपि पितरौ तु स्वगरिमाणं महिमानं वा हातुं न अर्हतः**। उक्तमपि शास्त्रेषु- **'कुपुत्रो जायेत क्वचिदपि कुमाता न भवति'** इति"[109] अतएव उच्यते – **"जननी जन्मभूमिश्च स्वर्गादपि गरीयसी" इति**। किं बहुना यदि एकोऽपि पुत्रः सुपुत्रः अभविष्यत् तर्हि नैर्म्मल्यमिव अभविष्यनशेषकुलस्य जीवनम्। उक्तमपि-

एकेनाऽपि सुपुत्रेण विद्यायुक्तेन साधुना।
आह्लादितं कुलं सर्वं यथा चन्द्रेण शर्वरी।।[110]

"कश्चित् पुरुषः स्त्रियाः सहचरः सहभागी वा भवितुमर्हति परन्तु कस्याश्चित् स्त्रियाः अन्तिमं लक्ष्यं ध्येयं वा पुरुष एव वर्त्तते इति न सम्यक्" ।[111] कोऽपि जीवने सहायकः भवितुं तु अर्हति परं एकमात्रजीवनाधेयं भवितुं न शक्नोति। साम्प्रतिकसमाजे महिलासशक्तीकरणस्य विचारः सर्वत्र व्याप्तमस्ति तथा एतादृक् स्थितौ एनं विचारं प्रति प्रतिनिधित्वमेव व्यपदिशति उपर्युक्तकथनः। अस्माकं परम्परा विद्यते यत्-

यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते रमन्ते तत्र देवताः ।
यत्रैतास्तु न पूज्यन्ते सर्वास्तत्राऽफलाः क्रियाः।।[112]

निष्कर्षतः कथासंग्रहे लेखकवर्येण जीवने सन्दिश्यमानसामाजिकसमस्यानां प्रधानेन नैतिकपक्षाणां सुचारुरूपेण वर्णनं कृतम्। यत्र एकतः नैतिकतायाः ह्रासः, मातापितरौ प्रति संततीनामुपेक्षा, स्त्रीणां जीवनसंघर्षः, भ्रष्टाचारः तथा भारतीयसंस्कृतेः विखण्डनं वर्णितं तत्रैव सत्यनिष्ठायाः, परिश्रमस्य, सदाचारस्य च महत्त्वं प्रतिपादयित्वा शास्त्रिणा समाजे सुसमन्वयमेव प्रतिष्ठापितः। किं बहुना शिक्षायां नैतिकतायाः सुस्थापनं समसामयिककालस्यातितरामावश्यकता प्रवर्तते । कथितमपि मनुना - **"आचारः परमो धर्मः"**[113]तथा सदाचारस्य परिभाषामपि दीयते–

---

[109] तदेव, पृ0सं0-76-77

[110] चाणक्यनीतिदर्पणम्, पृ0सं0- 34

111अनभीप्सितम्, पृ0सं0-103

112 मनुस्मृतिः,03/56

[113] तदेव, 19/108

तस्मिन्देशे च आचारः पारम्पर्य्यक्रमागतः ।
वर्णानां सान्तरालानां स सदाचार उच्यते ।।[114]

[114] तदेव, 02/18

ādibhaṭlanārāyaṇadāsasya kāśīśatakasya viśleṣāṇātmakam adhyayanam

An analytical study of Kasisatakam a travelogue authored by Adibhatla Narayanadasu

डॉ. के. वरलक्ष्मीः
उपनिदेशिका
संस्कृत अकादमी, उस्मानियाविश्वविद्यालयः,
हैदराबाद, तेलङ्गाणा
varalakshmihari@gmail.com

परिचयः – लौकिकसंस्कृतवाङ्मये मुक्तककाव्यानि महत्त्वपूर्णस्थानं वहन्ति। मुक्तककाव्यस्य लक्षणम् अग्निपुराणे उल्लिखितमित्थम् –

'मुक्तकं श्लोकं एवैकश्चमत्कारक्षमः सताम्।'अग्निपुराणम् – 337.36

मुक्तककाव्ये चमत्कारक्षमता प्राधान्यं भजति। मुक्तककाव्यानि शृङ्गाररसप्रधानानि भक्तिरसप्रधानानि स्तोत्रपरकाणि च भवन्ति। मयूरकवेः सूर्यशतकं, बाणस्य चण्डीशतकं, भर्तृहरेः नीतिशतकं, शृङ्गारशतकं वैराग्यशतकम् इत्यीदीनि नैकानि मुक्तककाव्यपरम्परायाम् विराजन्ते। शतककाव्ये शतं श्लोकाः भवन्ति। कदाचित् शताधिकाः श्लोकाः अपि भवन्ति। श्रीमदज्जाडादिभट्लनारायणदासेन विरचितं 'काशीशतकं' मुक्तककाव्यपरम्परायामेव अन्तर्भवति। श्रीमदज्जाडादिभट्लनारायणदासः हरिकथापितामहः इति प्रथितः। सः बहुभाषाकोविदः।

आधुनिकरचनासम्प्रदाये 'Travelogue literature' यात्रावृत्तम् इति यत् व्यवह्रियते तदेव 'काशीशतकम्' इति निश्चप्रचं वक्तुं शक्यते। यतः श्रीमदज्जाडादिभट्लनारायणदासः क्रि.श. 1910 तमे वर्षे काशीयात्रां चकार। 'काशीशतके' काशीयात्रायाः वर्णनमेव प्रधानेतिवृत्तम्। काशीक्षेत्रस्य विश्वेश्वरस्य महिमानं वर्णयन् समकालिकसामाजिकस्थितिमपि अक्षरबद्धं चकार कविः। 'काशीशतकम्' इति यात्रावृत्तस्य विश्लेषणात्मकम् अध्ययनं नातिविस्तरेण शोधपत्रेऽस्मिन् प्रस्तूयते।

1. काव्यप्रकाराः

आधुनिककाले संस्कृतसाहित्यजगति नूतनाः प्रवृत्तयः दरीदृश्यन्ते। महाकाव्यानि, लघुकाव्यानि, खण्डकाव्यानि, मुक्तककाव्यानि, स्तोत्रकाव्यानि, शतककाव्यानीति रचनाप्रवृत्तयः तु परिचिताः। एकाङ्किनाटकानि सूडोकविता हैकुकविता, शतककाव्यानि यात्राकाव्यानि इति अद्यत्वे अन्या काचित् नव्या रचनापरम्परा प्रचलति।

1.1 शतककाव्यानि

निर्दिष्टविषयम् अवलम्ब्य सहृदयहृदयेभ्यः चमत्कारं जनयितुं समर्थं भवति शतककाव्यवाङ्मयम्। नीतिभक्तिवैराग्यविषयान् प्रबोधयितुम् अनुकूलमस्ति शतकवाङ्मयम्। शतकपदभूयिष्ठानि काव्यानि नैकानि संस्कृतसाहित्ये अतीव प्रसिद्धानि। चाणक्यनीतिशतकं, बाणभट्टस्य चण्डीशतकं मयूरस्य सूर्यशतकं भर्तृहरेः नीतिशृङ्गारवैराग्यशतकानि केसरिवेङ्कटनाथस्य अच्युतशतकं गुमानीकवेः गुमानीशतकम् अप्पय्यदीक्षितस्य वैराग्यशतकं, अवतारकवेः ईश्वरशतकं विश्वेश्वरपाण्डेयस्य रोमावलीशतकं गोकुलनाथस्य शिवशतकं जनार्धनभट्टगोस्वामिनः शृङ्गारशतकं भास्कररायस्य श्रीकुमारशतकं सन्निधानं सूर्यनारायणशास्त्रिणः वेङ्कटेश्वरवचनशतकं एस्.टि.जि.वरदाचार्याणां सुमतिवेमनदाशरथिशतकानि शतककाव्यपरम्परायाम् अन्तर्भवन्ति। । तस्यां परम्परायामेव उल्लेखनीयार्हम् अस्ति हरिकथापितामहस्य आदिभट्टनारायणदासविरचितं शतकद्वयम्। काशीशतकं रामचन्द्रशतकम् उभयमपि सङ्कलनरूपेण शतकद्वयम् इति नाम्ना पुस्तकं मुद्रापितम्।

1.1.1 यात्राकाव्यानि

आधुनिककाव्यपरम्परायां यात्राकाव्यानि अपि विलसन्ति येषु प्रतिभासम्पन्नाः कविपण्डिताः स्वजीवने कृतायाः यात्रायाः विशेषान् छन्दोमयकाव्यरूपेण उपनिबन्धन्ति। शर्मण्यदेशः सुतरां विभाति थाईदेशविलसम् इति यात्राकाव्यद्वयं डां. सत्यव्रतशास्त्रिणा विरचितम्। ततोऽपि पूर्वमेव आदिभट्टनारायणदासः काशीशतकम् इति यात्राकाव्यमेकं रचयित्वा यात्राकाव्यसम्प्रदायस्य आदिकविः बभूव।

2. यात्राकाव्यं काशीशतकम्

आधुनिकरचनासम्प्रदाये ‘Travelogue literature’ यात्राकाव्यानि इति यः रचनाप्रकारः अस्ति तस्मिन्नेव अन्तर्भवति ‘काशीशतकम्’ इति निश्चप्रचं वक्तुं शक्यते। यतः

श्रीमदज्जाडादिभट्लनारायणदासः सपरिवारः क्रि.श. 1910 तमे वर्षे काशीयात्रां चकार। 'काशीशतके' काशीयात्रायाः वर्णनमेव प्रधानेतिवृत्तम्। काशीक्षेत्रस्य विश्वेश्वरस्य महिमानं काशीक्षेत्रस्य भौगोलिकस्थितिञ्च वर्णयन् समकालिकसामाजिकस्थितिमपि अक्षरबद्धं चकार कविः।

2.1 कविः हरिकथापितामहः आदिभट्टनारायणदासः

आदिभट्टनारायणदासः क्रि.श. 1864 तमे वर्षे विजयनगरस्थबलिजमण्डलान्तर्गते अज्जाडनामके ग्रामे लब्धजनिः। बहुभाषावेत्ता बहुग्रन्थकर्त्ता च आन्ध्रप्रदेशस्थविजयनगरे सङ्गीतकलाशालायाः प्रधानाचार्यः आसीत्। तेलुगु-संस्कृत-हिन्दी-वङ्ग-फारसी-आङ्ग्लभाषातल्लजः आदीभट्टनारायणदासः। हरिकथासम्प्रदायस्य प्रचारप्रसारे कृतभूरिपरिश्रमः सः।

2.2 आदिभट्टनारायणस्य संस्कृतरचनाः

बहुभाषावेत्ता बहुग्रन्थकर्त्ता च आदिभट्टनारायणस्य नैकग्रन्थान् रचयामास। तेषु काश्चन संस्कृतरचनाः उमरखय्याम् हरिकथामृतं तारकम् शतकद्वयम् इत्यादयः सन्ति।

3 काशीशतकस्य काव्यतत्त्वानि

काशीयात्रानुभवरूपस्य काशीशतकस्य इतिवृत्तं छन्दोवैशिष्ट्यम् अलङ्कारवैशिष्ट्यं रसवैशिष्ट्यं व्याकरणप्रयोगवैशिष्ट्यं भौगोलिकवर्णनवैशिष्ट्यं सामाजिकवर्णनवैशिष्ट्यञ्चेति काव्यतत्त्वानि क्रमशः नातिविस्तरेणात्र प्रस्तूयन्ते।

3.1 काव्यस्य इतिवृत्तम्

क्रि.श. 1910 तमे वर्षे पञ्चाशद्वर्षदेशीयः आदिभट्टनारायणदासः धर्मपत्न्या सह काशीयात्रां कृत्वा तत्र प्राप्तं स्वीयानुभवम् एतच्छतकरूपेण निबबन्ध।

शिवरात्रिदिने प्रातस्स्नात्वा गङ्गाजले वयम्।
अतिकष्टेन विश्वेशम् अभिषिच्यागताः पुनः।। का.श.36

नारायणदासवर्यः सपरिवारः यस्मिन् वर्षे काशीयात्रां चकार तस्य वर्षस्य शिवरात्रिपर्व काश्यामेव समाचरदिति प्रमाणयति श्लोकोऽयम्।

काशीक्षेत्रं मुक्तिप्रदायकेषु अयोध्यादिषु सप्तसु प्रधनतमम्। तत्र मोक्षप्राप्तये अपेक्षितानि साधनानि नैकानि वर्त्तन्ते। तादृशस्य मुक्तिप्रदायकक्षेत्रस्य महत्त्वं स्वरूपं समृद्धिं सामाजिकस्थितिं भौगोलिकवर्णनं संस्कृतिं प्रकृतिसौन्दर्यञ्च वर्णयामास कविः।

3.2 छन्दोवैशिष्ट्यम्

आदिभट्टनारायणदासः काशीशतकम् इति भक्तिरसप्रपूर्णं यात्राकाव्यम् अनुष्टुप्छन्दसा रचयामास। क्षेमेन्द्रस्य सुवृत्ततिलके उक्तम् अनुष्टुप् नामकस्य छन्दसः लक्षणम्।

पञ्चमं लघु सर्वेषु सप्तमं द्विचतुर्थयोः।
गुरु षष्ठं च सर्वेषामेतच्छलोकस्य लक्षणम्।। (सुवृत्ततिलकम् – 1-14,15)

आरम्भे सर्गबन्धस्य कथाविस्तरसङ्ग्रहे
शमोपदेशवृत्तान्ते सन्तः शंसन्त्यनुष्टुभम्।। (सुवृत्ततिलकम् – 3.16)

असङ्ख्यो भेदसंसर्गादनुष्टुप् छन्दसां गणः।
तत्र लक्ष्यानुसारेण श्रव्यतायाः प्रधानता।।

शमोपदेशवृत्तान्ते अनुष्टुभं शंसन्ति सन्तः इति क्षेमेन्द्रः सुवृत्ततिलके अनुष्टुप् नामकस्य छन्दसः प्रयोगवैशिष्ट्यम् उदलिखत्। ‘शमो नाम मनोनिग्रहः’ इति तत्त्वबोधः।

शमोपदायकमस्ति अनुष्टुप्छन्दः इत्येव भक्तिरसोपेतं काशीशतकं अनुष्टुप्छन्दोबद्धं चकार कविः।

3.3 अलङ्कारवैशिष्ट्यम्

काव्यतत्त्वेषु अलङ्काराणां प्राधान्यं महत् वर्त्तते। कविः काशीक्षेत्रविशेषान् सुन्दरैः अलङ्कारैः न्यरूपयत्।

3.3.1 उत्प्रेक्षालङ्कारवैशिष्ट्यम् - सर्वेषु अलङ्कारेषु उत्प्रेक्षा अत्यादरेण कविः प्रयुक्तवान्। कुवलयानन्देन उल्लिखितं तल्लक्षणं यथा

सम्भावना स्यादुत्प्रेक्षा वस्तुहेतुफलात्मना।
उक्तानुक्तास्पदाद्यत्र सिद्धासिद्धास्पदे परे।। कुवलयानन्दः 30

नृन् कैलासं नयन्तीव याति जाह्नव्युदङ्मुखम्।
अनुगङ्गं वाराणसी सौधश्रेण्यर्धचन्द्रवत्।। (का.श. 2)

नरान् कैलासं नयन्ती इव गङ्गानदी उदङ्मुखं प्रवहति। तत्तीरे काशीनगरसौधश्रेणी अर्धचन्द्रवत् विराजते इति श्लोके प्रयुक्तः उत्प्रेक्षालङ्कारः चित्तं चमत्करोति।

काशीपुर्यां सूर्योदयमित्थम् उत्प्रेक्षते कविः

पुनरावृत्तिरहितमार्गं स्वस्मिन्ददन्निव।
उदेति सूर्योऽभिमुखं गङ्गास्नानं प्रकुर्वताम्।। का.श. 4

गङ्गायां जलं शिशिरर्तौ गभीरं निर्मलं पूर्णञ्च भवति। तज्जलं तत्तीरे ध्यानमग्नस्य योगिनः दृष्ट्या सुन्दरतया उपमीयते।

गभीरं निर्मलं स्निग्धमापूर्णं भाति जाह्नवी।
असीवरुणयोर्मध्ये शिशिरे योगिदृष्टिवत्।। का.श. 3

3.3.2 उपमालङ्कारप्रयोगवैशिष्ट्यम् – रुचिरैः उपमालङ्कारैरपि कविः काशीवैभवं वर्णयामास।

उपमालङ्कारलक्षणं कुवलयानन्दे उक्तं यथा –

उपमा यत्र सादृश्यलक्ष्मीरुल्लसति द्वयोः।
हंसीव कृष्ण ते कीर्तिः स्वर्गङ्गामवगाहते।। कुवलयानन्दः - 4

काशीनिवासिनीनाम् अङ्गनानां तनुच्छाया अतिसुषमा। ताः अरुन्धत्या सौदामन्या पाञ्चालिकया च उपमीयन्ते।

सौधस्याग्रेऽरुन्धतीव मध्ये सौदामनी यथा।
अधस्तात्पाञ्चालिकेव काश्यां भाति कुलाङ्गना।। का.श. 44

3.3.3 अर्थान्तरन्यासालङ्कारप्रयोगवैशिष्ट्यम् - काशीनगरस्याम्बरतले उत्क्षिप्तं पतङ्गकम् अर्थान्तरन्यासालङ्कारप्रयोगेण सुन्दरतया वर्णयामास कविः।

कुवलयानन्दोक्तम् अर्थान्तरन्यासालङ्कारलक्षणम्

उक्तिरर्थान्तरन्यासः स्यात्सामान्यविशेषयोः। कुवलयानन्दःसूत्रेणोत्क्षिप्तमाकाशे वीक्ष्य श्येनः पतङ्गकम्।
प्रहर्तुं तं प्रयतते सहते कः परोन्नतिम्।। का.श. 90

श्येनः आकाशस्थं पतङ्गकं प्रहर्तुं प्रयतते इति विशेषः। परोन्नतिं कः सहते इति सामान्यः। सामान्येन विशेषसमर्थनरूपस्य अर्थान्तरन्यासस्य उदाहरणमयं श्लोकः।

3.4 रसवैशिष्ट्यम्

रसात्मकं काव्यमिति विश्वनाथोक्तिः। रसाः अष्टौ इति भरतः नाट्यशास्त्रे उदलिखत्। शान्तोऽपि नवमरसत्वेन अङ्गीकृतः आलङ्कारिकैः।

शृङ्गारहास्यकरुणा रौद्रवीरभयानकाः।
बीभत्साद्भुतसंज्ञौ चेत्यष्टौ रसाः स्मृताः।। (ना.शा. 6.16)

रूपकगोस्वामी भक्तिरसामृतसिन्धुरिति ग्रन्थस्य प्रणेता स्वग्रन्थे भक्तिमपि रसत्वेन पर्यगणयत्।

भक्तिरसस्य प्रस्तुतिरखिलजगन्मङ्गलप्रसङ्गस्य।
अज्ञेनापि मयाऽस्य क्रियते सुहृदां प्रमोदाय।। (श्री.भ.सिन्धुः पू.भा.6)

भक्तिरसभरितमिदं काशीशतकं काव्यं भक्तिरसतत्त्वानि नैकानि प्रस्तौति। भक्तिः नवधा भवतीति सङ्केतयति कविः। यथा -

दिष्ट्या श्रद्धा मानुषेषु केष्वेव परिदृश्यते।
तस्या नवविधा भक्तिमार्गा अवयवीकृताः।। का.श. 23

श्रवणं कीर्त्तनं स्मरणम् अर्चनं वन्दनं दास्यं सख्यं पादसेवा आत्मनिवेदनं चेति नवविधा भक्तिरुच्यते। काशीविश्वेश्वरं महदेवीं गङ्गां भक्ताग्रेसरान् देवालयाश्च बहुधा वर्णयामास कविः। काशीशतकपठनेन सहृदयहृदयः पाठकः ब्रह्मानन्दसहोदरानन्दं भक्तिरसानन्दं विन्दति इत्यस्मिन् नास्ति अतिशयोक्तिः।

3.5 व्याकरणप्रयोगविशेषाः

काशीशतके नैके विशिष्टाः व्याकरणप्रयोगविशेषाः दरीदृश्यन्ते। सिद्धान्तकौमुदीकाशिकादिव्याकरणग्रन्थेषु यानि विशिष्टानि उदाहरणानि सूत्राणां

विवरणात्मकानि दत्तानि वैयाकरणैः तानि यथातथं सन्दर्भानुकूलानि काशीक्षेत्रवर्णनानुकूलानि च व्याकरणशास्त्रतल्लजः कविरयम् अतीवौचित्येन व्याकरणपाण्डित्यप्रतिभया च प्रायुङ्क्त।

नून् कैलासं नयन्तीव याति जाह्नव्युदङ्मुखम्।
अनुगङ्गं वाराणसी सौधश्रेण्यर्धचन्द्रवत्।। 2

'यस्य चायामः।' पा.अ.सू. 2.1.16 सूत्रस्य अनुगङ्गं वाराणसी इति अव्ययीभावसमासस्य उदाहरणम्। गङ्गायामेन वाराणसीयामः लक्ष्यते।

'पारे मध्ये षष्ठ्या वा।' पा.अ.सू. 2.1.18 सूत्रस्य मध्येगङ्गमिति उदाहरणमस्ति। पारमध्यशब्दौ षष्ठ्यन्तेन सह वा समस्यते।

महोबुड्डामङ्गलाख्यं महाद्भुतमुपागमत्।
समया कुर्वन्ति पौरा मध्येगङ्गमहर्निशम्।। का.श. 94

मन्यकर्मण्यनादरे विभाषाऽप्राणिषु। पा.अ.सू. 2.3.1 मन्यकर्मणि प्राणिवर्जिते विभाषा चतुर्थी विभक्तिर्भवति अनादरे गम्यमाने इति सूत्रार्थः। कारकप्रकरणे मन्यकर्मणि चतुर्थीविभक्तिः विकल्पेन विधीयते। तस्य प्रयोगं कविः सन्दर्भानुगुणं चकार।

भागीरथ्यां कृतस्नानस्तीरमञ्चे जपञ्जनः।
तृणाय मन्यते मृत्युं पुण्यं मूर्तीकृतं यथा।।

ध्वाङ्क्षेण क्षेपे। पा.अ.सू. 2.1.42 ध्वाङ्क्षवाचिना सुबन्तेन सह सप्तम्यन्तं सुबन्तं समस्यते तत्पुरुषश्च समासो भवति क्षेपे गम्यमाने। तीर्थे ध्वाङ्क्ष इव तीर्थध्वाङ्क्षः अनवस्थितः इत्यर्थः।

व्याकरणशास्त्रप्रसिद्धान् प्रयोगान् कृत्वा कविः चमत्कारं जनयति।

नापिता याचकाः पुष्पलाविका अनुलेपकाः।
तीर्थध्वाङ्क्षा आगतानां गङ्गातीरे समाश्रिताः।। का.श.14

प्रमाणे द्वयसज्दघ्नञ्मात्रचः। पा.अ.सू. 5.2.37 प्रमाणम् इत्यस्मिन् अर्थे प्रयुज्यमानात् प्रथमासमर्थात् अस्य इत्यस्मिन् अर्थे द्वयसच् दघ्नञ् तथा मात्रच् प्रत्ययाः भवन्ति इति अर्थः। शिवालयस्थं जलं जानुदघ्नम् अस्तीति कविः शास्त्रप्रसिद्धं प्रयोगं चकार।

शिवालयेभिषेकाम्बु जानुदघ्नं समन्ततः।
विसृष्टवृषभैर्बिल्वपत्रराशिरभक्ष्यत॥ का.श. 40

असूर्यललाटयोः दृशितपोः। पा.अ.सू. 3.2.36 इत्यस्य सूत्रस्य विशिष्टः प्रयोगः असूर्यम्पश्याः इति अस्ति। असूर्य ललाट इति एतयोः उपपदयोः दृशितपोः धात्वोः खश्प्रत्ययः भवति।

विराजते सौधमध्येऽसूर्यम्पश्यो महाजनः।
वल्मीकान्तर्वर्तिनीव पाण्डुराजपिपीलिकाः॥ का.श.71

यत्र यत्र यदाकाङ्क्षे तत्रतत्र तदाप्नुयात्।
सदा कल्पलतायन्ते काश्यामखिलवीथयः॥ का.श.72

गायन्ती भैरवीं प्रातर्मूर्छयन्ती सभासदः।
मोहनास्त्रायते कापि नृत्यन्ती वारसुन्दरी॥ का.श. 97

अस्मिन् श्लोके गायन्ती मूर्छयन्ती नृत्यन्ती इति शत्रन्तप्रयोगाः कृताः। अपि च कल्पलतायन्ते मोहनास्त्रायते इति नामधातुप्रयोगाः अपि दृष्टिगोचरीभवन्ति।

प्रसन्नमुखपङ्केजो बद्धपिङ्गशिरोरुहः।
महादेवो यथा तीरे भाति कोऽपि दिगम्बरः॥ का.श. 5

अस्मिन् श्लोके प्रसन्नमुखपङ्केजः इति विशिष्टः व्याकरणप्रयोगः अकारि कविना। पङ्के जायते इति पङ्केजम्। सप्तम्यां जनेर्डः। 3.2.97 इति सूत्रेण जनेर्डः। उपपदमतिङ्। 2.2.19 इति तत्पुरुषसमासः। तत्पुरुषे कृति बहुलम्। 6.3.13 इत्यलुक्। पङ्कजम् अथवा पङ्केजम्। मुखमेव पङ्केजम् मुखपङ्केजम्। मयूरव्यंसकादयश्च। 2.1.72 इति तत्पुरुषः। प्रसन्नं मुखपङ्केजं यस्य सः प्रसन्नमुखपङ्केजः। अनेकमन्यपदार्थे। 2.2.24 इति बहुव्रीहिः।

पूर्णं काव्यं विशिष्टव्याकरणपदप्रयोगैः परिपूर्णं सत् आह्लादं जनयति।

3.6 काशीवर्णनवैशिष्ट्यम्

काशीक्षेत्रमहिमवर्णनं नैकैः श्लोकैः अवर्णयत् कविः। काशी मुक्तिस्थानं तच्च चतुर्वर्णैः सेव्यते। कविरपि तस्य महिमवर्णनेन धन्यो भवति। (का.श.19)

सर्वक्षेत्रोत्तमा काशी सर्वसम्पत्समन्विता।
प्रत्यक्षकैलासपुरी मुमुक्षूणां निकेतनम्।। का.श.21

3.6.1 विश्वनाथवर्णनम् – काशीशतकं काव्यं विश्वेश्वरस्तुत्या आरभत कविः।

संश्रिताभीष्टदं देवं सच्चिदानन्दविग्रहम्।
समस्तभुवनाधारं काशीविश्वेश्वरं भजे।। का.श.1

समस्तदेवेषु विश्वनाथः विशिष्यते तस्य मन्दिरं स्वर्णगोपुरभूषितञ्चेति कविः स्वभक्तिं प्रकटीचकार।

3.6.2 गङ्गावर्णनम् – गङ्गाप्राशस्त्यं स्तौति कविः। गङ्गास्नानमहत्त्वञ्च प्रस्तौति। गङ्गायां शवदाहवृत्तमपि अक्षरबद्धं चकार कविः। यात्रिकाः पिपीलिकावत् बाहुल्येन गङ्गातीरे सञ्चरन्ति। करधनं दत्त्वा क्षौरकर्म कारयित्वा मणिकर्णिकाघट्टे भक्ताः स्नान्ति। भक्तजनतारिणी गङ्गा बहुधा स्तुता अस्मिन् शतके काव्ये।

गभीरं निर्मलं स्निग्धमापूर्णं भाति जाह्नवी।
असीवरुणयोर्मध्ये शिशिरे योगिदृष्टिवत्।। का.श.3

3.6.3 भौगोलिकवर्णनम्

क्रि.श. 1910 तमे वर्षे काशीयात्रां कृतवान् कविः काशीनगरनिर्माणकौशलमपि वर्णयामास। गङ्गानदीं मणिकर्णिकाघट्टं तीरसमाश्रितान् नापितान् याचकान् पुष्पलाविकान् अनुलेपकान् तीर्थध्वाङ्क्षांश्च वर्णयामास कविः। चतुष्षष्टिः घट्टाः वारणस्यां सन्ति। गङ्गातीरसमीपे व्यासकाशीति विराजते यां देवेन्द्रप्रभुः पालयति स्म। तस्मिन् काले एव काश्यां अन्तर्लीनप्रणालिकाः आवसथेभ्यः मलिनजलानि गङ्गानदीं नयन्ति स्म। नागरकत्वस्य जन्मभूमिः यतः नार्यः अवकुण्ठनवत्यः पुमांसः उष्णीषभूषिताः। काश्याम् एकत्र घण्टापथाः पाठशालाः विशालानि उपवनानि वाप्यः नैकशिल्पभूषिताः गृहाः च सन्ति। अपरत्र अत्यन्तं सङ्कुचितमार्गाः भवन्ति यत्र परिभ्रमन् नूतनः जनः कष्टम् अनुभवतीति नगरसौन्दर्यं वर्णयामास कविः। काशी तिन्त्रिणीवृक्षसङ्कीर्णा। वेणुगुल्मावृता। समभूमिविराजिता गोधूमसस्यश्यामला। नारिकेलवृक्षाः नैव लक्ष्यन्ते काश्यामिति सुष्ठु काशीनगरभौगोलिकस्थितिं वर्णयामास नारायणदासवर्यः। (का.श. 28, 31, 33, 35, 52)

3.6.4 सामाजिकवर्णनम् - पण्डितरविशङ्करः उस्ताद् बिस्मिल्लाखानः विदुषी गिरिजादेवी पण्डितः जोतिक् भट्टाचार्यः किषन् महाराजः रामशङ्करसहायः अशुतोषभट्टाचार्यः इत्यादयः हिन्दुस्थानीसङ्गीतज्ञाः काशीकीर्तिपताकध्वजं धरन्ति। कर्णाटकहिन्दुस्थानीसङ्गीतज्ञः आदिभट्टनारायणदासः सङ्गीतज्ञस्सन् एतानि काशीक्षेत्रगतानि वैशिष्ट्यानि अक्षरबद्धानि चकार।

वारस्त्री नृत्येन जनान् सम्मोहयति। भैरवीरागेण अपरा वारसुन्दरी श्रोत्रानन्दं जनयति। वारयोषितः यात्रिकान् आकर्षन्ति। अत्र वानराः यात्रिकाणां वस्त्रदीनि चोरयन्ति। सत्रेषु अन्नदानं कुर्वन्ति दातारः। छात्रेभ्यः आश्रयं दत्त्वा विद्यादानं प्रोत्साहयन्ति। बौद्धानां यवनानाम् आङ्ग्लेयानाञ्च प्रभावः काश्यामस्ति। अत्र सङ्कुचितस्थले निवसन्ति पौराः इत्यतः गौरवर्णाः भवन्ति। कविः सहजशैल्या ललितललितपदैः काशीनगरस्य सामाजिकस्थितिं विशदीचकार।

3.6.5 काशीसंस्कृतिसम्प्रदायाः

काश्यां हिन्दुस्थानीभाषया व्यवहरन्ति तत्स्थाननिवासिनः। तथैव काशी मधुरपदार्थानां विषये प्रसिद्धिं गता। गव्यपदार्थविशेषाणां विषये तु अतीव प्रसिद्धा सा नगरी। काशीनगर्यां कौशेयवस्त्रं मधुरबदरीफलञ्च प्रशस्तिं गते।

काश्यां देशीयभाषायां सर्वदा भोज्यवस्तुषु।
मर्त्यवेषेषु सङ्गीते सर्वत्र मधुरो रसः।। का.श. 30

काश्यां फाल्गुने मासि शुक्लपक्षे होलीत्युत्सवः आचर्यते। पौर्णम्यां कामदहनं कुर्वन्ति। बुड्डामङ्गलाख्यः उत्सवः अत्र आचार्यते। दिवानिशं पौराः गङ्गायाम् एनम् उत्सवमाचरन्ति। अत्रैव कृष्णः सान्दीपनिमुनेः सकाशे अधीतविद्यः। षट्छास्त्रपारगाः पण्डिताः सन्ति। द्राविडब्राह्मणेभ्यः सदक्षिणम् अन्नं दीयते इति काशीनगरसंस्कृतिसम्प्रदायान् विशदीचकार कविः।

उपसंहारः – विश्वेश्वरस्य गङ्गायाः काश्याश्च काशीगतचारित्रिकांशैः सामाजिकस्थितिवर्णनैः भौगोलिकवर्णनैः संस्कृतिसम्प्रदायवर्णनैश्च नितराम् शतककाव्येषु काशीशतकम् अतिशेते। मुक्तिस्थानं काशीं वर्णयित्वा कविः कृती भवतीति स्वकाव्यरचनाप्रयोजनं नारायणदासवर्यः प्रकटीचकार। धर्मार्थकाममोक्षाः इति चतुर्वर्गफलदायकमस्तीदं काशीशतम्।

आकरग्रन्थाः

1. मुदिगोण्डगोपालरेड्डि, 1986, संस्कृतसाहित्यचरित्रम्, मुद्रणम् तेलुगुविश्वविद्यालयः, हैदराबाद्
2. पुल्लेलश्रीरामचन्द्रः, 1983, क्षेमेन्द्रस्य सुवृत्ततिलकम्, मुद्रणम्, सुरभारतीसमितिः, उस्मानियाविश्वविद्यालयः हैदराबाद्
3. आदिभट्लनारायणदासः 1914, काशीशतकम्, मुद्रणम् विविऐटि, नम्बूरु, गुण्टूरु, आन्ध्रप्रदेशः
4. https://sa.wikisource.org/wiki/%E0%A4%A4%E0%A4%A4%E0%A5%8D%E0%A4%A4%E0%A5%8D%E0%A4%B5%E0%A4%AC%E0%A5%8B%E0%A4%A7%E0%A4%83
5. आदिभट्टनारायणदासः (1976) शतकद्वयम्, दासभारतीप्रकाशन,
6. मन्मोहनघोष, नाट्यशास्त्रम् प्रथमो भागः,दि रायल् एसियाटिक् सोसयिटी आफ् बेङ्गाल् कोलकत्ता
7. रूपकगोस्वामी, भक्तिरसामृतसिन्धुः श्रीश्यामदासहकीमव्रजगौरवप्रकाशन्, बाग्डुण्डेल, श्रीवृन्दावन
8. Ramachandra Aiyar T.K. (2011), Kuvalayananda of Appayyadeekshita, published by R.S. Vadhyar & Sons, Kalpathi, Palakkad 678 003
9. Srisa Chandra Vasu (2017), The Siddhanta Kaumudi of Bhattoji Dikshita, vol 1 published by Motilal Banarsidass, Delhi, ISBN: 10 - 8120812905 ISBN-13 978-8120812901

रघुवंशमहाकाव्ये द्वितीये सर्गे विशिष्टानां कारकप्रयोगाणां परिशीलनम्

व्रजेश प्रदिपभाई पण्डित

गुरुञ्च पितरौ नत्वा व्रजेशोऽप्यनुनम्यते ।
कारकाणां महत्त्वं वै सदि प्राह यथामति ॥

संस्कृतवाङ्मये काव्यानि, महाकाव्यानि, खण्डकाव्यानि च वेदाधिकारैः रहितानां कृते मनोरञ्जकं साहित्यं वर्तत इति नाट्यशास्त्रे भरतमुनिनाऽपि प्रचोदितम् । यत्

दुःखार्तानां श्रमार्तानां शोकार्तानां तपस्विनाम् ।
विश्रान्तिजननं काले नाट्यमेतद्भविष्यति ॥

पद्यमिदं मनोरञ्जकमिदं साहित्यमिति आरोपयति । वयं जानीमहे यत् संस्कृतसाहित्ये काव्यानां बहु महत्त्वमस्ति । तत्र काव्यङ्किमर्थमिति प्रश्नो भवति चेदालङ्कारिकाणां श्रेष्ठो मम्मटः प्रत्याह । यत्

काव्यं यशसेऽर्थकृते व्यवहारविदे शिवेतरक्षतये ।
सद्यः परनिर्वृत्तये कान्तासम्मिततयोपदेशयुजे ॥

इत्थं काव्यस्य प्रयोजनानि प्रतिपादितानि सन्ति । तत्र पूर्वं यशोऽभिवृद्धये, द्वितीयं द्रव्यप्राप्त्यर्थम्, तृतीयं व्यावहारिकज्ञानाय, चतुर्थममङ्गलगलनाय, परनिर्वृत्तिः परलोकावाप्तये, तथान्तिमं पत्नीवदुपदेशार्थमिति । इमानि काव्यकरणाय षड् प्रयोजनानि प्रचोदितानि सन्ति ।

तदनन्तरं किन्नाम काव्यमिति प्रश्नः समुद्भवति । तर्हि तत्र नैकेषां विदुषां मतैक्यं न दरीदृश्यते । तत्र नैके आचार्याः स्वमतानि विशिषन्ति । किन्तु तेषामाचार्याणां मम्मटाचार्याणामत्र किङ्कथनमित्याचक्षे ।

"तददोषौ शब्दार्थौ सगुणावनलङ्कृती पुनः क्वापि"

अर्थात् यत् दोषविवर्जितौ सगुणौ क्वचिदलङ्कृतौ क्वाप्यनलङ्कृतौ यौ शब्दार्थौ भवतः तावेव काव्यस्वरूपेण परिगण्याविति । अर्थात् तदेव काव्यत्वेन साहित्ये

स्थानमलङ्कुरुते । अतः सर्वाण्यपि काव्यानि तथैव भवन्तु अन्यथा तौ शब्दार्थौ न काव्यत्वमुपैत इति भावः । इदानीं काव्यलक्षणप्रतिपादनानन्तरं काव्यभेदान् व्याचक्षे ।

संस्कृतसाहित्ये काव्यं त्रिधा व्युष्यति । तद्यथा –

१. महाकाव्यम् २. खण्डकाव्यम् ३. गद्यकाव्यम्

तत्र वयं जानीमो यत् संस्कृतसाहित्ये पञ्चमहाकाव्यानि सन्ति । तानि इमानि

१. रघुवंशम् २. कुमारसंभवम् ३. किरातार्जुनीयम्

४. शिशुपालवधम् ५. नैषधीयचरितम्

अमूनि पञ्चमहाकाव्यानि वर्तन्ते । तेषां महाकाव्यानां रघुवंशं कविकुलगुरु-कालिदासप्रणितं महाकाव्यं संलक्ष्य तस्मिन् ग्रथिते द्वितीये सर्गे कारकदृष्ट्या एकं परिशीलनमिति विषयाप्लावितं मदीयमदश्शोधपत्रं यथामति व्याचक्षे । तत्र वाक्यस्य श्लाघायां प्राप्तुकामो नैकेषां कारकाणां विशिष्टान् प्रयोगानभिव्यनक्ति । अतस्तथैव महाकाव्येष्वपि कविभिर्नैकप्रयोगवितन्वद्भिः स्वकाव्याभिख्या व्यकारि । अतः तं विषयमाधारीकृत्य रघुवंशमहाकाव्ये द्वितीयसर्गे विहितानां विशिष्टानां कारकप्रयोगाणामेकं परिशीलनं समदर्शि ।

प्रायः संस्कृतजगति प्रत्येकस्मिन् वाक्ये कारकस्य तु आवश्यकता भवत्येव । यथा सर्वेषु वाक्येषु कर्ता, कर्म इत्यादि तु भवत्येव तद्विना शब्दाः वाक्यत्वं न भवन्ति । किन्तु तथापि तत्र कानिचन विशिष्टानि कारकाणि भवन्ति । तेषां कारकाणां प्रयोगेणापि काव्यस्य शोभा, छन्दरक्षणमित्यादिकार्याणि सम्भवन्ति । तदर्थमेव महाकाव्येषु विद्वांसः कवयो विशिष्टानां कारकाणां प्रयोगाञ्चक्रिरे ।

सर्वादौ अस्यैव रघुवंशमहाकाव्यस्य द्वितीयसर्गस्य प्रथमे पद्य एव विषयोऽयं समुपलभ्यते । तत्र पूर्वं पद्यं प्रदीयते । तदनु तस्य विवेचनङ्क्रियते ।

अथ प्रजानामधीपः प्रभाते जाया प्रतिग्राहितगन्धमाल्याम् ।
वनाय पीतप्रतिबद्धवत्सां यशोधनो धेनुमृषेर्मुमोच ॥

पद्येऽस्मिन्नत्र विशिष्टं कारकं किमिति चेद्वनाय इति पदमेकङ्कविना न्यस्तमस्ति, तदेवेह विशिष्यते ।

अत्र “यशोधनः वनाय धेनुं मुमोच” इति पादे वनाय पदे चतुर्थी विभक्तिर्वर्तते। तत्रार्थः प्रतीयते यद्वनं गन्तुमिति। तर्ह्यत्र “वन” इति पदे द्वितीयया भाव्यमिति सुनिश्चितमस्ति किन्त्वत्र चतुर्थी विभक्तिर्भवति कारणमस्ति पाणिनीय सूत्रम्।

“क्रियार्थोपपदस्य च कर्मणि स्थानिनः”

अनेन सूत्रेणेह चतुर्थी विभक्तिः सङ्गच्छते। अस्यार्थो भवति क्रियार्था क्रिया यस्य उपपदं भवति तस्य स्थानिनोऽप्रयुज्यमानस्य तुमुन् प्रत्ययस्य कर्मणि चतुर्थी विभक्तिर्भवति। यथा “फलेभ्यो याति” इत्यत्र विग्रहो भवति फलानि आहर्तुं यातीति। प्रस्तुतेऽस्मिन्नुदाहरणे गमनक्रियोपपदत्वं भजतेऽपि चाहर्तुमित्यत्राप्रयुज्यमानं तुमुन् प्रवर्तते, अतस्तत्र फलानीति द्वितीयायाः स्थाने चतुर्थी भवत्यनेन सूत्रेणाप्रयुज्यमानत्वात् तुमुन्। अत्राप्रयुज्यमानस्यार्थो भवति शाब्दिकस्वरूपं न किन्तु तस्यार्थो निलीयते।

तथैवात्र “वनाय मुमोच” इत्यत्र मुमोच मोचनक्रियोपपदत्वं भजते, अपि च वनं गन्तुमिति गम् धातोः तुमुन् प्रत्ययस्यार्थः प्रतीयते। अत्र वनमिति पदे कर्मत्वात् द्वितीया विभक्तिरपेक्षिता वर्तत एव किन्तु क्रियार्थोपपदत्वात् वन इति पदे द्वितीयायाः स्थानेऽनेन सूत्रेण चतुर्थी विभक्तिः सम्भवति। तस्माद्वनाय इति विशिष्टकारकत्वेन स्थानमलङ्करोति।

इदं मदीयशोधपत्रस्य प्रथममुदाहरणं वर्तते। इतोऽप्यग्रे सरामः। तत्र द्वितीयमुदाहरणमस्ति अष्टमे पद्ये। तत् पद्यं प्रस्तूयते।

लताप्रतानोद्ग्रथितैः स केशैरधिज्यधन्वा विचचार दावम्।
रक्षापदेशान्मुनिहोमधेनोर्वन्यान्विनेष्यन्निव दुष्टसत्त्वान्॥

पद्येऽस्मिन्नपि प्रयोगद्वयं सन्दृश्यते। तदहं विवृणोमि। अत्र प्रथमे पादे “लताप्रतानोद्ग्रथितैः केशैः स” इति प्रयोगो वर्तते। अत्र ग्रथितैः केशैरिति पदे उन्नमयाः ग्रथिताः ये केशास्तैरुपलक्षित इति विग्रहो भवति। अत्र केन सूत्रेण तृतीया विभक्तिर्भवतीति प्रतिपादयामि।

“इत्थम्भूतलक्षणे”

अनेन पाणिनीयसूत्रेणात्र तृतीया विभक्तिः सम्भवति। कारणं येन लिङ्गेन यस्य ज्ञापनं भवति तस्य प्रतिपादितस्य शब्दस्य तृतीया विभक्तिर्भवति। यथा जटाभिस्तापस इति

पदे जटाज्ञाप्यतापसत्वं विशिष्यते । करणं तत्र तापसत्वमित्थम्भूतमस्ति जटाभिश्चिह्नितो लक्षितोऽतस्तद्वाच्यस्य शब्दस्य तृतीया जायते । तथैवात्रापि उन्नमयैः केशैः सो लक्षितोऽतस्तैः केशैः स इत्थंभूतश्चिह्नितः, अतः केशशब्दस्यामुना सूत्रेण तृतीया भवति। अत्र तस्य राज्ञः ज्ञाने केशेषु करणेषु सत्सु करणत्वात् “कर्तृकरणयोस्तृतीया” इत्यनेन सूत्रेण तृतीया भवत्येव, किन्त्वेतेन सूत्रेण जायमानायां तृतीयायां लक्ष्यलक्षणभावः समुद्भवत्यतः प्रयोगोऽयं विशिष्टकारकत्वेन स्थानमलङ्कुरुते।

तथैव पद्येऽस्मिन् द्वितीयः प्रयोगोऽपि वर्तते। यथान्तिमे पादे “विचचार दाव”मिति पदमस्ति । तत्र दावमधिकरणत्वात् सप्तमी विभक्तिरपेक्षते किन्त्वत्र द्वितीया विभक्तिः सल्लक्ष्यते। सोऽपि विशिष्टः प्रयोगः। तत्रैकं वार्तिकमस्ति “अकर्मकधातुभिर्योगे देशः कालो भावो गन्तव्योऽध्वा च कर्मसञ्ज्ञक इति वाच्यम्”

अनेन वार्तिकेण विपूर्वकचरधातोरकर्मकत्वात् दावमिति पदस्य अधिकरणत्वं प्रबाध्य कर्मत्वं विहितमतः द्वितीया विभक्तिः।

तां देवतापित्रतिथिक्रियाऽर्थामन्वग्ययौ मध्यमलोकपालः।
बभौ च सा तेन सतां मतेन श्रद्धेव साक्षाद्विधिनोपपन्ना॥

अत्रापि विशिष्टः प्रयोगः सन्दृश्यते। अत्र पदमेकं प्रयुङ्क्तं महाकविना “सतां मतेन” इति। प्रयोगोऽसौ विशिष्टत्वं विशिनष्टि। अत्र सतामिति पदे षष्ठी विभक्तिर्विद्यते। अत्र कथं षष्ठीविभक्तिरिति विषयं प्रतिपादयामि। अत्र सूत्रमस्ति –

“क्तस्य च वर्तमाने”

अमुना सूत्रेणात्र षष्ठी विभक्तिर्युज्यते । वर्तमानार्थे प्रयुज्यमानस्य क्तप्रत्ययस्य प्रयोगेऽनुक्तकर्तरि कर्मणि च षष्ठी विभक्तिर्भवति। प्रायस्तु क्तप्रत्ययो भूतकाले भवति। किन्तु क्वचित् “मतिबुद्धिपूजार्थेभ्यश्च” इत्यादिसूत्रैर्वर्तमानेऽपि क्तप्रत्ययो भवति । तस्यैव ग्रहणं सूत्रेऽस्मिन् क्रियते। अत्र “कर्तृकर्मणोः कृतिः” इत्यनेन षष्ठी प्राप्यत एव किन्तु क्तप्रत्ययस्य “क्तक्तवतू निष्ठा” इत्यनेन निष्ठासंज्ञा भवति अपि च “न लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थतृनाम्” सूत्रेणानेन प्राप्तषष्ठीनिषेधे सूत्रमिदं प्रवर्तते।

अत्र “सतां मतेन” इत्यत्र “कर्तृकर्मणोः कृतिः” इत्यनेन सूत्रेण कृत्प्रत्यययोगे षष्ठी सुस्पष्टैव। किन्तु “मतिबुद्धिपूजार्थेभ्यश्च” इत्यनेन मन् धातोर्वर्तमाने क्तप्रत्यये कृते “क्तक्तवतू

निष्ठा" इत्यनेन निष्ठासंज्ञा भवति, अपि च निष्ठासंज्ञायां जातायां "न लोकाव्ययनिष्ठाखलर्थतृनाम्" सूत्रेणानेन षष्ठीनिषेधः प्रवर्तते। तस्मात् तत् सूत्रं प्रबाध्य "क्तस्य च वर्तमाने" सूत्रमेतत् प्रयुज्यतेऽतस्तेन कर्तृसच्छब्दे षष्ठी विभक्तिरपि च बहुवचने सतामिति सम्भवति। इत्थं सतां मतेन प्रयोगो विशिष्टत्वं भजते तथैव राज्ञां मत इत्यादिकं ज्ञेयम्।

इत्थमत्र षष्ठी विभक्तिः सिद्ध्यति "सतां मतेन" अर्थात् सज्जनानां माननीय इति।

तामन्तिकन्यस्तबलिप्रदीपामन्वास्य गोप्ता गृहिणीसहायः।
क्रमेण सुप्तामनुसंविवेश सुप्तोत्थितां प्रातरनूदतिष्ठत्॥

अमुष्मिन् श्लोकेऽपि विशिष्टं कारकं वरीवृत्यते। अत्र कविकुलगुरुणा द्वितीयं कारकं विशिष्टम्। "सुप्तोथिताम् अनु उदतिष्ठत्" इति पदं विशिष्टत्वं भजते। अत्र पाणिनीयसूत्रं वर्तते-

"कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया"

अर्थात् कर्मप्रवचनीय-संज्ञकशब्दानां योगे द्वितीया विभक्तिर्भवति। सुप्तोथिताम् अनु उदतिष्ठदर्थात् निद्रावसानोत्थितायां सत्यां स उदतिष्ठदिति भावः। हेतुभूता सुप्तोत्थिता नन्दिनी एव लक्षणमस्ति कारणं तस्यां सुप्तोत्थितायां सत्यामेव स उत्थितः। हेतुभूतायां सुप्तोत्थितायां नन्दिन्यामेवोत्थापनं लक्षितं भवति। सुप्तोत्थानात् पूर्वमेव तस्योत्थानस्य सूचना अनुपदेन विद्योतते। इत्थमेवेह सुप्तोत्थिता नन्दिनी लक्षणमुत्थितो राजा दिलीपो लक्ष्यमिति। इत्थं लक्ष्यलक्षणयोः सूचकमनुपदमिति। तस्य दिलीपस्योत्थाने सुप्तोत्थिता नन्दिनी हेतुः, तस्यास्तस्य उत्थानं भवति। अत एव "अनुर्लक्षणे " इत्यनेनानुपदस्य कर्मप्रवचनीयसंज्ञा भवति, तदनु प्रवृत्तेन सूत्रेणानुपदस्य योगेन सुप्तोथितापदे द्वितीया कृता ततः सुप्तोथितामिति पदं सम्भवति।

अत्र "कर्मप्रवचनीययुक्ते द्वितीया" इत्यनेन द्वितीया अपि च "हेतौ " इति सूत्रेण तृतीयापि युगपत् प्राप्नोति, तस्मात् "हेतौ" इति परसूत्रत्वात् "विप्रतिषेधे परं कर्यम् " इति परिभाषया परकार्यत्वात् तृतीयया भाव्यम्, किन्त्वनया द्वितीयया तृतीया प्रबाध्यते। पूर्वं परं कथं बाधेतेति विविदिषायां प्रोच्यते "लक्षणेत्थम्भूताख्यानभागवीप्सासु प्रतिपर्यनवः " इति सूत्रेण अनुपदस्य कर्मप्रवचनीयसंज्ञायां विहितायां पुनः "अनुर्लक्षणे" इत्यनेन कर्मप्रवचनीयसंज्ञाविधानात् "परापि हेतौ तृतीया अनया द्वितीयया बाध्यते"। इत्थमत्र द्वितीया विशिष्टं कारकत्वं भजते। इदानीमग्रे सरामः।

अलं महीपाल ! तव श्रमेण प्रयुक्तमप्यस्त्रमितो वृथा स्यात् ।
न पादपोन्मूलनशक्तिरंहः शिलोच्चये मूर्च्छति मारुतस्य ॥

अत्र पदमस्ति "अलं महीपाल ! तव श्रमेण" तर्हि अत्र "अलं श्रमेण" इति कश्चन प्रयोगो विततः । इदमेवेह विशिष्टकारकमस्ति । तदधुनालोच्यते । अत्र प्रवर्तमानं सूत्रमस्ति-

"कर्तृकरणयोस्तृतीया"

अर्थादनुक्तकर्तर्यनुक्तकरणे च तृतीया विभक्तिर्भवति । इहेतोऽपि कश्चन नियमः प्रतिपाद्यते यत्- "गम्यमानापि क्रिया कारकविभक्तौ प्रयोजिका" अर्थात् गम्यमानक्रियापि कारकविभक्तये प्रयोजिका विद्यते । इह गम्यमानार्थोऽस्ति साक्षादप्रयुक्ते सत्यर्थेन प्रतीयमानो गम्यमान इति । तर्ह्यत्रापि तथैव "अलं श्रमेण" अर्थात् श्रमेण साध्यं नास्तीति । इह साधनक्रियां प्रति श्रमः करणम् । भवतु श्रमो व्यर्थः । तात्पर्यं तदेव यत् श्रमेणासाध्यङ्कार्यमिति । अत्र साधनं क्रियारूपं यत् साक्षादप्रयुक्तं तथापि वाक्यार्थेन गम्यमानमस्ति । अत्र गम्यमानक्रियां प्रति श्रमः सर्वाधिकोपकारी, अतो गम्यमानसाधनक्रियां मत्वा श्रमशब्दस्य करणसंज्ञा सञ्जायते । अपि च प्रदत्तेन सूत्रेण तृतीया विभक्तिर्जायते । इत्थमिह श्रमेणेति पदे तृतीया विभक्तिर्विशिष्टकारकत्वेन सङ्गच्छते । इदानीं पुरतो यामः ।

तस्यालमेषा क्षुधितस्य तृप्त्यै प्रदिष्टकाला परमेश्वरेण ।
उपस्थिता शोणितपारणा मे सुरद्विषाश्चान्द्रमसी सुधेव ॥

अत्रापि पूर्वपद्यमिव पदमस्ति "एषा क्षुधितस्य तृप्त्यै अलम्" । इहापि अलमेव किन्त्वत्र तेन साकं चतुर्थी विभक्तिः सञ्जाता वर्तते । पूर्वस्मिन् पद्ये तृतीया विभक्तिरजायत । अतः कारकमिदममुं प्रयोगं विशिनष्टि । तत् पश्यामः । अत्र सूत्रं प्रवर्तते -

"नमः स्वस्तिस्वाहास्वधाऽलंवषड्योगाच्च"

अर्थात् नमस्स्वस्ति-स्वाहा-स्वधालम्वषडित्यादीनां शब्दानां योगे चतुर्थी विभक्तिर्युज्यते । अत्र वार्तिकमेकं प्रवर्तते यत् "अलमिति पर्याप्त्यर्थग्रहणम् " अर्थात् सूत्रेऽस्मिन् पर्याप्तिर्नाम समर्थार्थिनां ग्रहणं विधेयमिति । यथा समर्थः, प्रभुः, शक्तः, अलमिति । तर्हि वार्तिकानुगुणमलं शब्दस्यार्थः पर्याप्तमिति । अतोऽत्र प्रयोगो वर्तते "एषा क्षुधितस्य तृप्त्यै अलम्" इत्यस्यार्थो भवत्यसौ नन्दिनी एतस्य क्षुधितस्य कुम्भोदरस्य सिंहस्य तृप्त्यै पर्याप्तेति । यस्य कृते पर्याप्तं भवति तस्य चतुर्थी विभक्तिर्भवति । अतोऽत्र तृप्त्याः कृते पर्याप्ता

नन्दिनी तस्मात् तृप्तिशब्दे प्रकृतसूत्रेण चतुर्थी विभक्तिः समभूत् । इत्थमेव कारकाणामसौ प्रयोगो विशिष्टं स्थानमलङ्कुरुते। इदानीं पुरतः पश्यामः।

एकातपत्रं जगतः प्रभुत्वं नवं वयः कान्तमिदं वपुश्च।
अल्पस्य हेतोर्बहु हातुमिच्छन्विचारमूढः प्रतिभासि मे त्वम्॥

अत्रापि विशिष्टं कारकं विलोक्यते। इह पदमस्ति "अल्पस्य हेतोर्बहु हातुमिच्छन्" अत्रैव कारकं विशिष्यते । अल्पस्य हेतोरिति पदे षष्ठ्या विभक्त्याभूयत तत्र तृतीयया भवितव्यमासीत्। तत्र कारणभूतं सूत्रमस्ति-

"षष्ठी हेतुप्रयोगे"

हेतुशब्दस्य प्रयोगे हेत्वर्थे द्योतिते सति हेतुशब्दे हेत्वर्थशब्देष्वमुना सूत्रेण षष्ठी विभक्तिर्विधीयते। हेतौ शब्दे प्रयुङ्क्ते सत्यपि हेत्वर्थो विद्योतेत चेदनेन षष्ठी सञ्जायते। सूत्रमदो "हेतौ" इतिसूत्रस्य अपवादत्वं प्रदर्शयति। यथा "अन्नस्य हेतोर्वसति" अर्थादन्नस्य हेतुत्वात् निवसति। अत्र हेतु शब्दस्य साक्षात् प्रयोगोऽस्ति तथा निवासस्य हेतुरन्नमिति। अतोऽन्नशब्दे "षष्ठी हेतुप्रयोगे" इति सूत्रेण षष्ठी विभक्तिर्जायते । अत्रान्नपदेन सामानाधिकरण्यत्वात् हेतावपि षष्ठी भवति। तथैवेहापि प्रयोगो वर्तते।

"अल्पस्य हेतोर्बहु हातुमिच्छन्" अर्थात् स्वल्पस्य हेतुत्वात् बहु हातुमिच्छन्नित्यर्थो जायते। अत्र हेतुशब्दप्रयोगेऽपि बहुत्यागस्य हेतुरल्पत्वमिति। अतोऽनेन प्रवर्तमानेन सूत्रेणाल्पशब्दे षष्ठी विभक्तिः सञ्जायते। अतोऽल्पस्येति पदं समुद्भवति। अल्पस्य पदेन सामानाधिकरण्यत्वात् हेतावपि षष्ठी भवति। इत्थं प्रयोगोऽसौ विशिष्टकारकेषु निलीयते।

अथैकधेनोरपराधचण्डाद् गुरोः कृशानुप्रतिमाद् बिभेषि।
शक्योऽस्य मन्युर्भवता विनेतुं गाः कोटिशः स्पर्शयता घटोघ्नीः।

पद्येऽस्मिन्नपि विशिष्टं कारकं दरीदृश्यते। अत्र अपादानं कारकं विशिष्यते। अत्र पदमस्ति "एकधेनोरपराधचण्डाद् गुरोः कृशानुप्रतिमाद् बिभेषि" पदेऽस्मिन् सर्वत्र पञ्चमी विभक्तिर्दृश्यते। सैव पञ्चमी विभक्तिरपादानकारकं विशिनष्टि। तत्र पाणिनीयं सूत्रं वर्तते-

"भीत्रार्थानां भयहेतुः"

अर्थाद्भयार्थप्रतिपादकानां रक्षार्थप्रतिपादकानाञ्च धातूनां प्रयोगे भयहेतौ कारकेऽपादानत्वं सूत्रमद आरोपयति । यथा "चौराद् बिभेति" अर्थाच्चौरहेतुत्वात् कश्चन भयमनुभवतीति । अत्र जुहोत्यादिगणीयो "ञिभी भये" इत्यस्य प्रयोगो वर्तते । अतो भयहेतुत्वाच्चौरशब्देऽनेन सूत्रेणापादानत्वं सिध्यति तथा "अपादाने पञ्चमी " इत्यनेन पञ्चमी विभक्तिर्जायते ।

तथैवात्र "एकधेनोरपराधचण्डाद् गुरोः कृशानुप्रतिमाद् बिभेषि" स एव जुहोत्यादिगणीयो "ञिभी भये" धातुरस्ति, अपि चैकधेनोः अपराधचण्डाद् कृशानुप्रतिमाद् गुरोरिति दिलीपस्य भयहेतुरतोऽत्र प्रकृतसूत्रेण गुर्वादिविशेषणपदेष्वपादानत्वं वितन्यत एवं "अपादाने पञ्चमी" इत्यनेन पञ्चमी विभक्तिर्जायते । इदमित्थं कारकं विशिष्टत्वं भजते । अधुनाग्रे व्रजामः ।

एतावदुक्त्वा विरते मृगेन्द्रे प्रतिस्वनेनास्य गुहागतेन ।
शिलोच्चयोऽपि क्षितिपालमुच्चैः प्रीत्या तमेवार्थमभाषतेव ॥

अमुष्मिन् पद्येऽपि कारकस्य विशेष्यत्वं वरीवृत्यते । अत्र पदमस्ति यत् "शिलोच्चयः तमर्थं क्षितिपालमभाषत" इति विशिष्टं कारकं वीक्ष्यते । अत्र हेतुभूतं सूत्रमस्ति

"अकथितञ्च"

अपादानादिसंज्ञाभिरविवक्षितं यत् कारकं कर्मत्वमाप्नोति । यदि वक्तुस्तत् तत् कारकं वदितुमीप्सा न स्यात् तदेवाकथितमुच्यते । एतेष्वकथितेषु कारकेषु सम्बन्धसामान्यविवक्षायां "षष्ठी शेषे " इति सूत्रेण षष्ठ्या विभक्त्या भवितव्यम् किन्त्वनेन सूत्रेण षष्ठीं प्रबाध्य कर्मत्वमारोप्यते । अतस्सूत्रार्थो यदपादनादिरूपेष्वप्रतीयमानेषु सत्सु कर्मत्वेन विवक्षितं यत् तत् कर्मसंज्ञमिति । तत्र नियमनाय पद्यत्वेन केचिद्धातवो सम्बृहिता वर्तन्ते । ते चेमे –

दुह्याच्पच्दण्डरुधिप्रच्छिचिब्रूशासुजिमथ्मुषाम् ।
कर्मयुक्स्यादकथितं तथा स्यान्नीहृकृष्वहाम् ॥

धातुभिरमीभिर्योगे यस्मिन् कर्मयुकि सत्यकथितमपादानाद्यविवक्षितरूपं तदेव कर्मत्वञ्जिहीते नान्यत् । महाभाष्यानुसारमस्य स्वरूपं किञ्चन भिन्नमस्ति । तद्यथा –

दुहियाचिरुधिप्रच्छिभिक्षिचित्रामुपयोगनिमित्तमपूर्वविधौ।
ब्रुविशासिगुणेन च यत् सचते तदकीर्त्तिमाचरितं कविना॥

अस्यार्थो यत् दुह्-याच्-रुध्-भिक्ष्-चित्रादीनामुपयोगे यन्निमित्तं तस्यापूर्व-विधौ कर्मत्वमेति। यथा दुह् धातोरुपयोगो दुग्धं गौश्च निमित्तं तस्मादकथितत्वात् कर्मत्वमिति। तथैव ब्रूशासोः प्रधानकर्मणा सम्बद्धं तदप्यकथितं परिगणितम्। यथा ब्रूधातोः प्रधानकर्म धर्मः तेन सम्बद्धो माणवकः, अतः कर्मत्वमेतीति।

इतोऽपि कश्चन नियमो वर्तते यत् "अर्थनिबन्धनेयं संज्ञा" अनेन विदधाना संज्ञार्थमातिष्ठते न हि केवलं धातुमिति। अतो ब्रू प्रोक्ते भाष्-वच्-अभिधादीनामपि ग्रहणं समाचर्यते। अतः प्रयोगेऽस्मिन् "शिलोच्चयः तमर्थं क्षितिपालमभाषत" भाष्धातोः प्रयोगेऽत्र "तमर्थ"मिति मुख्यकर्म तत्सम्बद्धो राजा क्षितिपालो दिलीपस्तस्मादनेन सूत्रेणात्र कर्मत्वं वितन्यते। इत्थं विशिष्टं कारकं विलक्षते।

कथं तु शक्योऽनुनयो महर्षेर्विश्राणनाच्चान्यपयस्विनीनां।
इमामनूनां सुरभेरवेहि रुदौजसा तु प्रहृतं त्वयाऽस्याम्॥

अत्र प्रयोगद्वयं वर्तते। प्रथममपादानं विशिष्यते, द्वितीयमधिकरणं विशिष्यते। तत् पश्यामः। अत्र प्रयोगो वर्तते "इमामनूनां सुरभेरवेहि" अत्र सुरभिपदेऽपादानत्वं दृश्यते। तदेव विशिष्टं वर्तते। तत्र पाणिनीयं सूत्रं वर्तते –

"पञ्चमी विभक्ते"

अर्थाद्यत्र भिन्नवस्तुद्वयस्य किञ्चनैकं निर्धार्यते तत्रैव पञ्चमी विभक्तिर्जायते। सूत्रमिदं "यतश्च निर्धारणे " सूत्रस्यापवादो विद्यते। यथा माथुराः पाटलिपुत्रकेभ्य आढ्यतरा अर्थान्मथुरावासिनः पाटलीपुत्रवास्तव्येभ्यो धनवन्त इति। अत्र विभागत्वेन निर्धारणमस्ति। अत्र माथुरा निर्धार्यमाणा अपि च पाटलिपुत्रका निर्धारणावधयः। उभावपि भिन्नौ ततोंऽशांशिभावो न वरीवृत्यते। तस्मान्निर्धारणावधौ पाटलिपुत्रके प्रदत्तसूत्रेण पञ्चमी सञ्जायते।

तथैवात्र सुरभेरिमामनूनामित्यत्र सुरभेर्नाम कामधेनोरिमां नन्दिनीमनूनां नाम न्यूनां स्वल्पबलयुतामिति भावः। तर्ह्यत्र निर्धार्यमाणानूनेयं नन्दिनी तथा निर्धारणावधिः कामधेनुस्सुरभिस्तस्मादनेन सूत्रेणेह कामधेनुपदेऽ-पादानत्वमारोपितं तस्मात् पञ्चमी जायते।

अमुष्मिन्नेव पद्ये द्वितीयोऽपि प्रयोगो दरीदृश्यते। तत्र पदमस्ति "रुद्रौजसा तु प्रहृतं त्वयास्याम्" अर्थाच्छिवसामर्थ्यादस्यां नन्दिन्यां प्रहारः कृतस्त्वयेति भावः। अत्र अस्यामिति पदमस्ति तत्र सप्तमी विशिष्टत्वं भजते। तत्र हेतुभूतं पाणिनीयं सूत्रं वर्तते –

"सप्तम्यधिकरणे च"

अधिकरणे सप्तमी विभक्तिर्जायते चकाराद्दूरसमीपादिभ्योऽपीति। अत्राधारोऽधिकरणमिति सुस्पष्टमेव। तत्राधारस्त्रितयः। औपश्लेषिको वैषयिकोऽभिव्यापकश्चेति। अत्र त्रयाणामौपश्लेषिकः सम्भवति, उपश्लेषस्य भाव औपश्लेषिकः। उपश्लेषो नामा संयोगः। यत्र आधेयाधारयोस्संयोगसम्बन्धो भवति, स औपश्लेषिकः। आधारोयं सर्वत्राव्याप्त एकदेशी। अतोऽत्रापीयं धेनुर्नन्दिनि औपश्लेषिकाधारः प्रहृतमस्त्रमाधेयमिति। तस्मादिदं शब्दे स्त्रियां प्रवर्तमानेन सूत्रेणाधिकरणत्वात् सप्तमि अवाप्नोति। इत्थमयमपि प्रयोगो विशिष्टत्वं भजते।

अनेन प्रकारेण सम्पूर्णे रघुवंशे तथा संस्कृतसाहित्ये विशिष्टकारकाणां प्रयोगा वर्तन्त एव। तर्हि तादृशां प्रयोगाणामध्ययनमतीवावश्यकं वर्तमाने परिलक्ष्यते। तेन ज्ञायते यत् कथं कस्मिन्नर्थे भिन्न-भिन्नकारकं प्रवृत्तं भवति। कारणं वाक्यरचनायां क्वचिदर्थकथनाय तेषामतीवावश्यकता सम्भवति।

किन्तु वर्तमानपरिप्रेक्षे विशिष्टकारकाणां प्रयोगा न्यूनायन्ते। तस्मात् तेषां संरक्षणाय तेषां ज्ञानमावश्यकमिति। तमेव हेतुं लक्षीकृत्य मया इदं "रघुवंशमहाकाव्ये द्वितीये सर्गे विशिष्टानां कारकप्रयोगाणां परिशीलनमिति" मदीयं शोधपत्रं प्रत्यपादीति।

सर्वलोकहृदि व्याप्तं शब्दब्रह्मस्वरूपिणं।
नत्वा वाकं मदीयाञ्च संयामि कलिताञ्जलिः॥

सन्दर्भाः -

1. [1] नाट्यशास्त्रम्) –अध्याय १ (११४ /
2. [1] काव्यप्रकाशम्) –उल्लास १(२ /
3. [1] काव्यप्रकाशम् –(उल्लास १ ४ /
4. [1] रघुवंशम्) –सर्ग २(१ /
5. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२ (१४/३/
6. [1] रघुवंशम्) –सर्ग २(८ /

7. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(२१/३/
8. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(१८/३/
9. [1] वै) – कौमुदी.सि.वार्तिकम्(११०४/११०३-
10. [1] रघुवंशम्) –सर्ग २(१६ /
11. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(६७/३/
12. [1] पा) – अष्टाध्यायी.३(१८८/२/
13. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(६५/३/
14. [1] पा) – अष्टाध्यायी.१(२६/१/
15. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(६९/३/
16. [1] रघुवंशम्) –सर्ग २(२४/
17. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(८/३/
18. [1] पा) – अष्टाध्यायी.१(८४/४/
19. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(२३/३/
20. [1] पा) – अष्टाध्यायी.१(२/४/
21. [1] पा) – अष्टाध्यायी.१(९०/४/
22. [1] रघुवंशम्) –सर्ग २(३४ /
23. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(१८/३/
24. [1] रघुवंशम्) –सर्ग २(३९ /
25. [1]पा) – अष्टाध्यायी.२(१६/३/
26. [1] वै) – कौमुदी.सि.वार्तिकम्(११६४-
27. [1] रघुवंशम्) –सर्ग २(४७/
28. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(२६/३/
29. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(२३/३/
30. [1] रघुवंशम्) –सर्ग २(४९ /
31. [1] पा) – अष्टाध्यायी.१(२५/४/
32. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(२८/३/
33. [1] रघुवंशम्) –सर्ग २(५१ /
34. [1] पा) – अष्टाध्यायी.१(५१/४/
35. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(५०/३/

36. [1] वै(१९२-पृष्ठ /२-श्रीधरमुखोल्लासिनीहिन्दीव्याख्या भाग) -कौमुदी.सि.
37. [1] वै(१९४-पृष्ठ /२-श्रीधरमुखोल्लासिनीहिन्दीव्याख्या भाग) -कौमुदी.सि.
38. [1] रघुवंशम्) –सर्ग २(५४ /
39. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(४२/३/
40. [1] पा) – अष्टाध्यायी.२(४१/३/
41. [1]पा) – अष्टाध्यायी.२(३६/३/

सिद्धान्तलक्षणे शिवदत्तमिश्रविरचितगङ्गाक्रोडपत्र धर्मदत्त (बच्चा झा) विरचितगूढ़ार्थतत्वालोकक्रोडपत्रयोः विमर्शः

।।तत्वचिन्तामणिः।।

विमर्शकः–पं. यदुपति आचार्य काशी

अत्रोच्यते

प्रतियोग्यसमानाधिकरणयत्समानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेद्कावच्छिन्नं यन्न भवति तेन समं तस्य सामानाधिकरण्यं व्याप्तिः।

गंङ्गा

नन्वित्यादिशाङ्कायां सिद्धान्तमाह **अत्रोच्यते इति।**

मयेत्यध्याहार्यम्, अस्मत्पदार्थो मणिकारः, तस्य समवेतत्वसम्बन्धेन तृतीयार्थकृतौ अन्वयः, कृतेश्च जन्यतासम्बन्धेन धात्वर्थव्यापारेऽन्वयः धात्वर्थश्च ज्ञानानुकूलो व्यापारः, धात्वर्थस्य च निरूपितत्वसम्बन्धेन कर्माख्यातार्थविषयतायामन्वयः, तादृशाविषयतायाः स्वरूपसम्बन्धेन प्रथमान्तपदार्थव्याप्तौ अन्वयः।

तथाच जिज्ञासाविषयीभूता मणिकृसमवेत कृतिजन्यज्ञानानुकूलव्यापारविषयतावती प्रतियोग्यसमानाधिकरण हेतु समानधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नभिन्नसाध्यसामानाधिकरण्य भिन्ना व्याप्तिः इति चिन्तामाणि वाक्यार्थबोधः।।

गूढ़ार्थतत्वालोकः

मूले नन्वित्यादिशङ्कासिद्धान्तमाह अत्रोच्यते इत्यादि, जिज्ञासाविषयीभूत, पूर्वपक्षसमाप्त्यनन्तरं वा हेतुसमानधिकरणतादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नभिन्नसाध्यसामानधिकरण्या भिन्ना व्याप्तिः प्रतिपत्त्यनुकूलव्यापारविषय इत्यर्थः।।

विमर्शः

गङ्गायां अत्रोच्यते इत्यत्र अत्रशब्देन प्रकृतत्वमात्रमुक्तं **गूढ़ार्थतत्वालोके** तु आनंतर्यमपि उक्तं पूर्वपक्षसमाप्त्यनन्तरं इति।।

अथात्र यद्धमावच्छिन्नवाचकपदोत्तरं नञ्ादिपदं श्रूयते तेन तद्धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदावगाहनं क्रियते इति नियमात् साध्यभेद एव प्रतियोगितावच्देदकावच्छिन्ने विधेयः। न च मूलकारस्य तादृशनियमविपरीतार्थे कथं तात्पर्यं ज्ञायते इति वाच्यम्। 'वह्नित्वावच्छिन्नस्य सर्वस्यैव धूमादिमन्निष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेदकीभूततत्तद्व्यक्तिवावच्छिन्नत्वादि'ति **जगदीशग्रन्थ** स्वारस्येन यत्पदार्थे एव प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नभिन्नत्वस्य विधेयत्वावगमादिति चेन्न। तादृशनियमानुरोधे सति तादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नं यद्भिन्नं भवति तत्सामानाधिकरण्यमित्येव लक्षणशरीरं स्यात् तथा च धूमावन् वह्नेरित्यादवतिव्याप्तिः तादृश प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्ने घटे धूमभेदसत्त्वात्, अतः प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वावच्छेदेन साध्यभेदो निवेशनीयः तदर्थश्च तादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वव्यापको यो भेदस्तत्सामानाधिकरण्यमिति, एवं च धूमवान् वह्नेरित्यत्र तादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्ने धूमे साध्यभेदविरहान्नातिव्याप्तिः। नच व्यापकत्वनिवेशे गौरवमिति वाच्यम्। भवन्मतेऽपि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नघटभेदसत्वादतिव्याप्तिवारणाय व्यापकत्वार्थकवीप्सादरात्। न च तादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदनिवेशो नतु सामान्याभावनिवेश इति वाच्यम्। अन्यूनवृत्तिधर्मस्यैवानुयोगितावच्छेदकत्वमिति नियमेन प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वावच्छिन्नानुयोगितासाध्यभेदस्यैव निवेशात्। न चोभयभेदस्य केवलान्वयितया साध्यघटोभयभेदस्य प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्ने सत्वादतिव्याप्तिरिति वाच्यम्। साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यैव निवेश्यत्वात् एवंसति प्रमेयवान् वाच्यत्वादित्यत्र प्रमेयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाऽप्रसिध्द्याऽव्याप्तिः स्यादिति। न च यद्धर्मसमानाधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य तादृशप्रतियोगतिावच्छेदकाविच्छन्नत्वव्यापकत्वं तद्धर्मावच्छिन्नसामानाधिकरण्यं विवक्षणीयम् एवञ्च प्रमेयत्वसमानाधिकरणवाच्यत्वत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य प्रसिद्धत्वान्नाव्याप्तिरिति वाच्यम्। तादृशलक्षणस्योदक्षरत्वात् क्लिष्टकल्पनापत्तेश्च अतो नञ्व्यत्यासः कृत इति ध्येयम्।।

गूढार्थतत्वालोकः

नन्वन्वयप्रतियोग्यनुयोगिपदार्थाव्यवधानेनोपस्थितिरूपाया आसत्तेः स्वाव्यवहितोत्तरत्वपूर्वत्वान्यतरसम्बन्धेनैकसाकाङ्क्षपदविशिष्टापरसाकाङ्क्षपदज्ञानस्य वा गिरिर्भुक्तमग्निमान् देवदत्तेन, घटो न कम्बुग्रीवादिमान् शुक्लः पटः इत्यादिवाक्यतः सत्यपि योग्यतातात्पर्य्यादिज्ञाने देवदत्तकर्तृकभोजनमग्निमदभिन्नमचलं शुक्लपटभिन्नकम्बुग्रीवादिमद्घटं नावगच्छन्ति गृहीतशब्दशक्तिका अपीति शाब्दबोधकारणताया व्यवस्थापितत्वात् कथं प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नान्यत्वप्रतीतिः। न च मा प्रतीयतां को दोष, तादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नवृत्तिभेदप्रतियोगिसाध्यसामानाधिकरण्यस्य व्याप्तित्वे क्षत्यभावादिति वाच्यम्,वह्नित्वावच्छिन्नस्येत्याद्यव्याप्तिपरग्रन्थे साध्ये एव भेदविरोधिप्रतियोगितावच्देदकीभूततादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वप्रदर्शनेन तादृशभेदस्यैव लक्षणघटकताप्रतीतेः। अथ नातिभारः कार्यकारणभावस्य ग्रन्थविरोधेन येन प्रकृतविषये सङ्क्.ोचमासादयेदिति चेन्न, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नघटादिवृत्तिभेदप्रतियोगित्वात् साध्यस्यातिव्याप्ते। न चावच्छेदकावच्छेदेनान्वयस्यौत्सर्गिकत्वेन प्रतियोगितावच्छेकावच्छिन्नत्वव्यापकभेदप्रतीतेर्नातिव्याप्तिरिति वाच्यम्, उभयभेदमादायातिव्याप्त्या साध्यतावच्छेदक एव भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य विवक्षणीयता प्रमेयसाध्यकेऽव्याप्तेः प्रमेयत्वस्य भेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् उभयभेदस्य केवलान्वयित्वेनोभयसाध्यकव्यभिचारिण्यतिप्रसङ्ग.ाच्च। प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वव्यापकोभयावृत्तिधर्ममात्रावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदप्रतियोगितावच्छेदकसामानाधिकरण्यस्य साध्यतावच्छेदकेविवक्षणेऽपि प्रमेयसाध्यकेऽव्याप्तेः अत एव प्रतियोग्यवृत्तितादृशभेदप्रतियोगिसाध्यसामानाधिकरण्यविक्षदिर्निरस्ता। व्युत्पत्त्वैचित्र्येण प्रतियोगितावच्छेदकावच्छेदेन साध्यतावच्छेदकभेदविवक्षेण प्रमेयसाध्यतावच्छेदकस्थले दोषस्य दुर्वारत्वात्। प्रतियोगितानिरूपितावच्छेदकावच्छेदेनसाध्यतावच्छेदकता विशिष्ठान्यत्वस्य सामानाधिकरण्य, स्वावच्छेदकसंबंन्धवच्छिन्नत्व, स्ववृत्तित्व, (स्वावच्छेदकानवच्छिन्नत्वसंबन्धावछिन्नस्ववृत्तित्व) स्वावछिदकानवछिन्नत्वैतच्चतुष्टयसंबन्धेन विवेक्षणे च अतिगौरवात्।

उच्यते, तथास्थितासत्तेस्तात्पर्यविषयानिर्वाहकत्वेआसत्त्यन्तरकल्पनाया दृष्टत्वात् काव्यप्रबन्धेषु **'नायं सुधांशु किन्तर्हि व्योम गङ्ग.ासरोरूहम्'** इत्यादौ तत्र ह्येतद्भिन्नसुधांशौ व्योमगङ्ग.ासरोरूहत्वप्रतीतेर्विवक्षितविच्छित्तिविशेषाप्रत्यायकत्वात् प्रकृतेऽपि विवक्षितलघुलक्षणप्रत्ययाय प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नपदनञ्पदार्थयोरव्यवधानेनोपस्थितिकल्पना पदयोर्वाऽव्यवधाानेनान्वयानुसन्धानकल्पना युक्तैवेति। एवं यत्पदघटितवाक्ये नञ्समभिहारे यत्पदार्थस्य विशेष्यत्वयोग्यत्वे तस्यैतत्त्वमिति नञ्समभिहारेऽपि स एव विशेष्योऽन्यथोदाहरणवाक्यान्नञ्पदघटिताद् वह्निमद्भेदधूमवद्भेदयोर्व्याप्यव्यापकभावो न प्रतीयेत नियमतः प्रतियोग्यभावान्वयस्य तुल्ययोगक्षेमत्वादिति।।

एतेन तादृशप्रतियोगितावच्छेदकत्वव्यापककूटत्वावच्छिन्नवत्त्वं विवक्षणीयम्। व्यापकता च स्वाश्रायभेदप्रगितावच्छेदकसामानाधिकरण्यसम्बन्धेनेत्यपि निरस्तम्। समवाये प्रमेयसाध्यकातिव्याप्तिवारणेप्युक्तसम्बन्धविशेषेण प्रमेयसाध्यकातिव्याप्तितादवस्थ्यात् तत्तद्घटभेरकूटत्वस्यापि तदृशत्वात्। तादृशप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वसमानाधिकारणोभयावत्त्धिर्म्मत्वध्यापकतायाः स्वाश्रयभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वसम्बन्धेन कूटत्वे निवेशे चासम्भवस्य जागरूकत्वादिति चेन्न। साध्यतावच्छेदकातिरिक्तव्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वस्य प्रतियोगिताविशेषणत्वेऽसम्भवाप्रसक्त्या प्रागुक्तसामान्यभेदनिवेशस्यादुष्टत्वात्। स्ववृत्तिभेदीयतद्घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगितासम्बन्धेन पटसाध्यकतद्घटत्वे सद्धेतौ यावदभावं तद्व्यक्त्यभावञ्चादाय लक्षणसम्भवासम्भवाच्चेति दिक्।

।।जागदीशी।।

वह्नित्वावच्छिन्नस्य सर्वस्यैव धूमादिमन्निष्ठाभावप्रतियोगितावच्छेदकीभूततत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नत्वादव्याप्ति:इति अन्यथा व्याचष्टे प्रतियोगितानवच्छेदको यो धर्म इति तथाच प्रतियोगितावच्छेदकेत्यस्य भावप्रधाननिर्देशतयाऽवच्छिन्नपदस्याऽवच्छिन्नप्रतियोगिताकपरतया

तादृशप्रतियोगितावच्छेदकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिकभिन्नत्वं लम्यते इति मूले नावच्छिन्नपदस्य वैयर्थ्यमिति ध्येयम्।।

गङ्गा

वन्हित्वावच्छिन्नस्य सर्वस्यैवेति सर्वस्यैव वह्नेरित्यर्थः। तत्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नाभिन्नत्वाभावादित्यर्थः। अव्याप्तिरिति। वह्नि मान् धूमादित्यत्र सर्वेषामेव वह्नीनां धूमसमानाधिकारणो यश्चालनीयन्यायेन तत्तद्व्यक्तिर्नास्तीत्यभावस्तत्प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नभिन्नत्वाभावाद्व्याप्तिरिति यावत्। अन्यथा व्याचष्टेसाध्ये प्रतियोगिभेदमुपेक्ष्य साध्यतावच्छेदके प्रतियोगितावच्छेदकभेद निवेशयति। तथाच हेत्वाधिकरणवृत्यात्यन्ताभावप्रतियागितानवच्छेदकं यत्साध्यतावच्छेदकं तदवाच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यं व्याप्तिरित्यर्थः। वाह्निमान् धूमादित्यत्र धूमसमानाधिकरणाऽत्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकं तद्व्यक्तिं तद्भिन्नत्वस्य वह्नित्वे सत्त्वान्नाव्याप्तिः।

नन्वेवमपि धूमवान् वह्नेरित्यादौ वह्निसमानाधिकारणत्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकघटत्वभेदस्य धूमत्वघटोभयभेदस्य वा घूमत्वे सत्त्वेनाऽतिव्याप्तिरिति चेन्न। प्रतियोगितानवच्छेदकेत्यनेन तादृशप्रतियोगितावच्छेदकसामानन्यभेदो विवक्षणीयः। तदर्थश्च प्रतियोगितावच्छेदकत्वेतरधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगितावच्छेदकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक भेद इति।

गूढार्थतत्वालोकः

वह्नित्वावच्छिन्नस्य सर्वस्यैवेत्यादि। अत्र वह्नित्वावच्छिन्नस्येत्युक्तिः **सार्वभौमीयव्याख्यान्दूषयितुं,** तथाहि–तत्तद्वन्ह्यभावमादायाव्याप्तिवारणय यत्पदं लुप्तसप्तमीकमवच्छिन्नपदञ्चावच्छेदकतानिरूपितार्थकं स्वीकृत्य हेतुसमानाधिकरणप्रतियोगिव्यधिकरणाभावप्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगित्वात्यन्ताभाववत्साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नसामानाधिकरण्यमेवमूलतात्पर्यार्थो वाच्यः, प्रतियोगितायाश्च व्याप्यवृत्तित्वाभ्युपगमान्नात्र दोषावसरः।

।।दीधितिः।। प्रतियोग्यसमानधिकरणेति। प्रतियोग्यसमानाधिकरणयद्रूपाविशिष्टसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित

ानवच्छेदको यो धर्मस्तद्धर्मावच्छिन्नन येनकेनापि समं सामानाधिकरण्यम्। तद्रूपविशिष्टस्य तद्धर्मावच्छिन्नयावन्निरूपिता व्याप्तिरित्यर्थः।

।। निष्कृष्टलक्षणम्।।

प्रतियोग्यसमानाधिकरणहेतुसमानाधिकरणात्यन्ताभावीयप्रतियोगितानवच्छेदकं यत्साध्यतावच्छेदकं तदवच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यं व्याप्तिः।।

कर्मकारकलक्षणपरिष्कार:

श्याम-सुन्दर-शर्मा

1. शोधपत्रसार: (Abstract)

'फलाश्रय: कर्म, व्यापाराश्रयश्च कर्ता भवति' इति नियमानुरोधेन गमिधातुसमभिव्याहारे संयोगावच्छिन्नव्यापारस्य गमिधात्वर्थत्वे संयोगरूपफलाश्रयत्वात् ग्रामादीनां कर्मत्वं सिद्ध्यति। गमन-व्यापाराश्रयत्वाच्चैत्रादीनाञ्च कर्तृत्वं सिद्ध्यतीति बहुधोक्तम्। तत्रैव फलाश्रयत्वे विप्रतिपत्तिर्भवति। तद्यथा - 'ग्रामं गच्छति चैत्रः' इति वाक्यात् 'ग्रामनिष्ठसंयोगानुकूलव्यापारानुकूलकृतिमान् चैत्रः' इति शाब्दबोधो भवति। तत्र चैत्रनिष्ठव्यापारजन्य: य: संयोगः चैत्रग्रामसंयोगः, स: संयोग: यथा ग्रामे वर्तते, तथैव ग्रामगमनक्रियाकर्तरि चैत्रादावपि वर्तते। संयोग: संबन्ध:, तस्य द्विष्ठत्वात्। तथा च यथा ग्रामे संयोगरूपफलाश्रयत्वस्य विवक्षायां ग्रामपदोत्तरं द्वितीया भवति। तथैव चैत्रेऽपि संयोगरूपफलाश्र-यत्वस्य विवक्षायां चैत्रवाचकस्वपदोत्तरमपि द्वितीया स्यादिति 'स्वं गच्छति चैत्रः', 'चैत्रं गच्छति चैत्र:', 'आत्मानं गच्छति चैत्र:' इत्यादीनां प्रयोगापत्तिर्जायते, 'स्व(चैत्र)निष्ठ: य: ग्रामसंयोगः, तदनुकूलव्यापाराश्रयत्वस्य चैत्रेऽबाधितत्वात्। शोधपत्रेऽस्मिन् एतद्दूषणोद्धार: वर्तते।

पक्ष: - 01 - परसमवेतत्वपक्षमुपस्थाप्य दूष्यते -

2. परिहार: - परसमवेतत्वस्यापि द्वितीयार्थस्वीकार: -

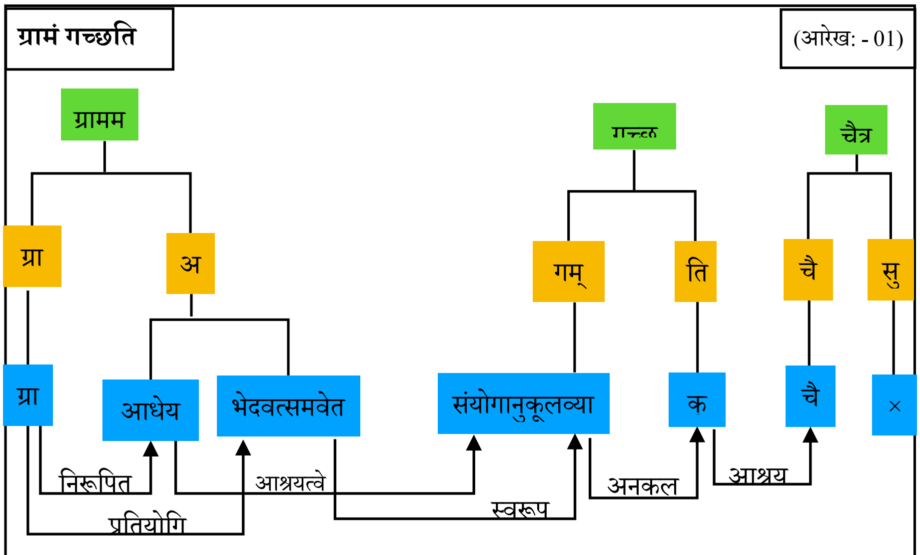
'स्वं गच्छति चैत्रः', 'चैत्रं गच्छति चैत्र:', 'आत्मानं गच्छति चैत्र:' इत्यादीनामनिष्टप्रयोग-वारणाय 'न प्रदीपप्रकाशसिद्धिवत्तत्सिद्धेः'[115] इति न्यायसूत्रव्याख्याने तात्पर्यटीकायां क्रियाया: विशेषणत्वेन 'परसमवेतत्वमपि द्वितीयार्थ:' इति प्राच्यनैयायिकेन वाचस्पतिमिश्रेण स्वीकृतम्। तथा च भवानन्देनाप्यङ्गीकृतम्।[116]

---

[115] न्यायसूत्रम्, 2-1-19.

[116] "अत्र 'भूमिं प्रयाति', 'तरू त्यजति खग:' इत्यादौ धात्वर्थतावच्छेदकसंयोगविभागरूपफलवत्त्वेऽपि स्वस्य, स्वं प्रयाति त्यजती-त्यप्रयोगात्, धात्वर्थे परसमवेतत्वमपि विशेषणं देयम्।", कारकचक्रम्, अनुच्छेद: - 25, पृष्ठसंख्या- 22.

अर्थात् - 'क्रियाजन्यफलशालित्वं कर्मत्वम्' इति स्थाने 'परसमवेतक्रियाजन्यफलशालित्वं कर्मत्वम्' इति वक्तव्यम्। अत्र परसमवेत्वघटितपरपदेन यस्य कर्मत्वमपेक्षते तदपेक्षया परं ग्राह्यम्। पर-समवेतत्वम् = अन्यसमवेतत्वम् = भेदवत्समवेतत्वम्। परस्मिन् कर्तरि क्रियाया: समवेतत्वम्। अर्थात् 'यस्य कर्मसंज्ञाविवक्षिता तद्भिन्ने समवेता या क्रिया तज्जन्यफलशालित्वं कर्मत्वम्' भवतीति। तथा च 'ग्रामं गच्छति चैत्रः' इत्यत्र ग्रामपदोत्तरद्वितीयायाः 'आधेयत्वम्' 'परसमवेतत्वम्' चार्थः। तत्राधेयत्वे निरूपितत्वसंबन्धेन, भेदवदित्यत्र पदार्थैकदेशभेदे च प्रतियोगित्वसंबन्धेन (स्वनिष्ठप्रतियोगितानिरूप-कत्वसंबन्धेन) प्रकृत्यर्थस्य ग्रामस्यान्वयः। द्वितीयार्थाधेयत्वस्य संयोगरूपफले आश्रयत्व-संबन्धेनान्वय:, तथा च द्वितीयार्थभेदवत्समवेतत्वस्य च धात्वर्थे संयोगानुकूलव्यापारे स्वरूपसंबन्धे-नान्वयः। व्यापारस्यानुकूलत्वेन आख्यातार्थकृतौ, तस्याश्चाश्रयत्वेन प्रथमान्तचैत्रपदार्थचैत्रव्यक्तावा-न्वयः। ग्रामभिन्नसमवेता = ग्रामप्रतियोगिकभेदाश्रयसमवेता। ग्रामभिन्नचैत्रसमवेतक्रियाजन्यफला-श्रयत्वस्य ग्रामे सत्त्वात् ग्रामस्य कर्मत्वमिति सिद्ध्यति। तथा च ग्रामभिन्नसमवेतक्रियाश्रयत्वस्य चैत्रे सत्त्वात् 'ग्रामं गच्छति चैत्रः' इति वाक्यात् 'ग्रामभिन्नसमवेता ग्रामनिष्ठसंयोगजनिका या क्रिया, तदनुकूलकृतिमांश्चैत्रः' इति वा 'ग्रामवृत्तिर्यः संयोगः, तदनुकूलः यः ग्रामप्रतियोगिकभेदवच्चैत्रसमवेतो व्यापार:, तदनुकूलकृतिमांश्चैत्र:' इति वा शाब्दबोधो जायते। (आरेख: - 01)



शाब्दबोध: - 'ग्रामभिन्नसमवेता ग्रामनिष्ठसंयोगजनिका या क्रिया, तदनुकूलकृतिमांश्चैत्र:'।

3. पदार्थैकदेशान्वयापत्तिमाशङ्क्य समाधत्ते -

नन्वत्र द्वितीयापदार्थ: पर: = भेदवान्, तदेकदेशो भवति परत्वम् = भेद:। अत: भेदवत्समवेत-त्वस्य द्वितीयार्थत्वे तदेकदेशे भेदे कथं प्रकृत्यर्थस्य ग्रामस्य प्रतियोगित्वसंबन्धेन अन्वय:? 'पदार्थः पदार्थेनान्वेति, न तदेकदेशेन' इति व्युत्पत्तिविरोधात्? तत्र समाधानम् - आकाङ्क्षावैचित्र्यात् = बोधवैचित्र्यादेकदेशेऽपि पदार्थान्तरान्वय इष्ट एवेति। तद्यथा - 'भेदविशेष्यकग्रामप्रकारकप्रतियोगि-कत्वसंसर्गकान्वयबोधं प्रति गमनपद-अव्यवहितोत्तरद्वितीयाविभक्तिज्ञानं कारणमि'ति।

4. परसमवेतत्वार्थकत्वेन 'चैत्रं गच्छति चैत्र:' इति वाक्यापत्तिरपाक्रियते -

पूर्वोक्तप्रकारेण आधेयत्वेन सह परसमवेतत्वस्यापि द्वितीयार्थत्वं स्वीकृत्य तथान्वयबोधप्रद-र्शनेन 'स्वं गच्छति चैत्रः', 'चैत्रं गच्छति चैत्र:', 'आत्मानं गच्छति चैत्र:' इत्यादिषु स्वम् = आत्मानम् = चैत्र इत्यस्य कर्मसंज्ञाविवक्षिता। अत: तदपेक्षया परत्वं ग्राह्यं भवति। परञ्च स्व(चैत्र)भिन्नस्य चैत्रेऽ-भावात् चैत्रनिष्ठक्रियाजन्यफलाश्रयत्वस्य स्वस्य न कर्मत्वम्। कर्मत्वाभावात् 'स्वं गच्छति चैत्रः', 'चैत्रं गच्छति चैत्र:', 'आत्मानं गच्छति चैत्र:' इत्यादिप्रयोगाणां नास्ति प्रामाणिकत्वापत्ति:। 'ग्रामं गच्छति चैत्र:' इत्यत्र तु ग्रामनिष्ठसंयोग:, तज्जनकक्रियाया: ग्रामान्यचैत्रसमवेतत्वेन ग्रामस्य कर्मत्वात् 'ग्रामं गच्छति चैत्र:' इति प्रयोगस्य प्रामाणिकत्वं भजते। परञ्च 'स्वं गच्छति चैत्र:' अत्र चैत्रनिष्ठतादृशसंयो-गजनकक्रियायाश्चैत्रे एव समवेतत्वाच्चैत्रान्यसमवेतत्वाभावाच्चैत्रस्य कर्मत्वाभावात् 'स्वं गच्छति चैत्र:' नेत्यादय: प्रयोगा:।

कर्मत्वं च स्वान्यसमवेतक्रियाजन्यसंयोगादिफलशालित्वे एव भवति। अत्र यस्य कर्मसंज्ञा अपेक्षते स: स्वपदेन गृह्यते। यत्र ग्रामभेद: तिष्ठति। तत्र क्रियाश्रयत्वमपि तिष्ठेत्। अर्थात् फलाश्रयत्वं व्यापाराश्रयत्वञ्च भिन्न-भिन्नव्यक्तिषु स्यात्। यदा फलाश्रयो ग्रामादय:, व्यापाराश्रयश्च चैत्रादय: भवन्ति, तदैव परसमवेतत्वस्य संभवात् ग्रामादीनामेव कर्मत्वं भवति, न तु चैत्रादीनामिति। चैत्रे चैत्र-भिन्ननिष्ठक्रियाजन्यफलाश्रयत्वाभावान्न तस्य कर्मत्वमिति। अत्र स्व(चैत्र)भिन्नसमवेतक्रियाश्रयत्वस्य चैत्रेऽसत्त्वात् 'स्वं गच्छति चैत्रः' इति न प्रयोग:। ग्रामभिन्नसमवेतक्रियाश्रयत्वस्य चैत्रे सत्त्वात् 'ग्रामं गच्छति चैत्र:' इत्येवं प्रयोग:।

5. परसमवेतत्वस्य द्वितीयार्थत्वे 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इति प्रयोग: साध्यते -

उभयकर्तृकव्यापारजन्यसंयोगस्थले यत्र दूरे स्थितयोः द्वयोः मल्लयोः स्वस्वव्यापारवशात्पर-स्परं संयोगो भवति। तत्र 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इति प्रयोग इष्यते,

प्रथममल्लनिष्ठव्यापारस्य द्वितीय-मल्लनिष्ठसंयोगं प्रति जनकत्वात्। अत्र प्रथमान्तमल्लपदेन यः प्रथममल्लो गृह्यते, द्वितीयान्तमल्ल-पदेन प्रथममल्लभिन्नद्वितीयमल्लं गृहीत्वा वाक्यार्थबोधस्य अबाधात्।

6. परसमवेतत्वस्य द्वितीयार्थत्वे 'स्वं गच्छति मल्लः' इति प्रयोगो निराक्रियते -

परं तु तत्रैव 'स्वं गच्छति मल्लः' इति प्रयोगो नेष्यते। किमर्थम्? तत्र मल्लपदेन यो मल्लः गृह्यते। स एव स्वपदेनापि ग्राह्यो भवति। तथा च 'स्वनिष्ठसंयोगजनकः स्वभिन्नमल्लनिष्ठो यो व्यापारः तदाश्रयः स्वपदार्थो मल्लो न भवति। अत्र संयोगस्य द्विनिष्ठत्वेऽपि, व्यापारस्य द्विनिष्ठत्वाभावात्। तथा च स्वनिष्ठसंयोगजनकस्वभिन्नसमवेतव्यापाराश्रयतायाः स्वस्मिन् बाधात् 'स्वं गच्छति मल्लः' इति नास्ति प्रयोगः। प्रथमद्वितीयमल्लयोरैक्यात् न तथा वाक्यप्रयोगः।

संयोगस्योभयकर्मजत्वे स्वनिष्ठसंयोगजनकक्रियाश्रयत्वं यस्मिन् स्यात् तस्यैव स्वापेक्षया कर्मत्वसंभवात्। यथा - चैत्रमैत्रोभयकर्मजसंयोगस्थले चैत्रनिष्ठसंयोगस्य मैत्रसमवेतक्रियाजन्यत्वे तादृशक्रियाश्रयत्वं मैत्रे एव स्यादिति मैत्रस्य कर्मत्वापत्त्या 'मैत्रं गच्छति चैत्रः' इति प्रयोगः संभवति, तथा 'चैत्रं गच्छति मैत्रः' इत्यपि।

7. परसमवेतत्वस्य द्वितीयार्थत्वेऽपि 'स्वं गच्छति चैत्रः' इत्यादिप्रयोगापत्तिः पुनरुपस्थाप्यते -

ननु शब्दस्य सर्वेऽर्थाः सर्वत्र न भासन्ते। न हि हर्यादिशब्दस्य सूर्याश्वविष्ण्वादयः षोडशार्थाः सर्वत्र प्रतीयन्ते। किं तु कश्चित् विवक्षित एवार्थः शब्दात् प्रतीयते। एवं च 'शाब्दबोधे बाधितांशं विहाय शाब्दबोधनियामकत्वम्' इति नियमानुरोधेन द्वितीयार्थयोराधेयत्वपरसमवेतत्वयोर्मध्ये परसमवेतत्व-भानस्य क्रियायां बाधितार्थत्वे, तं विनापि, आधेयत्वमात्रस्यैव फले भानसंभवेऽपि शाब्दबोधः स्यात्। अत्र शाब्दबोधे बाधितांशं परसमवेतत्वं परित्यज्य अबाधितांशम् आधेयत्वमात्रं गृह्यते। अत्र स्वनिष्ठ-संयोगजनकत्वं विषयीकृत्य 'स्वनिष्ठसंयोगजनकव्यापारवांश्चैत्रः' इति बोधतात्पर्येण, स्वसमवेत-क्रियायाः स्वस्मिन्नपि संयोगजनकत्वात् तादृशसंयोगरूपफलशालित्वेन स्वस्यापि कर्मत्वसंभवात् 'स्वं गच्छति मल्लः', 'स्वं गच्छति चैत्रः', 'चैत्रं गच्छति चैत्रः', 'आत्मानं गच्छति चैत्रः' इत्यादीनामनिष्ट-प्रयोगाणामसाधुता दुवारः इत्याशङ्कते।

8. परिहार: -

'द्वितीयान्तपदसमभिव्याहृतधातुना जायमानः द्वितीयार्थाधेयत्वान्वितफलजनकत्वप्रकारकः व्यापारविशेष्यको बोधः, परसमवेतत्वमपि व्यापारांशे विषयीकृत्येव सर्वत्र जायते' इति नियमदर्शनात् द्वितीयया फलान्विताधेयत्वबोधे, व्यापारे परसमवेतत्वबोधकसामग्र्या अपि योग्यताज्ञानादिघटिताया अपेक्षितत्वात् 'स्वं गच्छति चैत्र:' इत्यत्र परसमवेतत्वाभावान्न तादृशप्रयोगस्यापत्तिरिति।

अयमाशय: - परसमवेतत्वांशमविषयीकृत्य द्वितीयया क्वचिदपि ग्रामादिनिष्ठफलजनक-त्वस्य चैत्रक्रियायां बोधो न जायत इति, तादृशद्वितीयाधीनफलजनकत्वबोधे परसमवेतत्वस्याप्य-पेक्षा भवत्येव।

9. आपत्ति: - 'स्वं गच्छति चैत्र:' इत्यत्र द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदमादाय पुनराक्षेप: -

आधेयत्वेन सह परसमवेतत्वस्यापि द्वितीयार्थत्वस्वीकारेऽपि 'स्वं गच्छति चैत्रः' इति प्रयोगापत्तिं सूचयति - स्वस्मिन् स्वभेदो न भवतीति धिया 'स्वं गच्छति चैत्रः' इति प्रयोग: वारित:। परञ्चेदानीमुच्यते यत् द्वित्वावच्छिन्नत्वमादाय स्वस्मिन्नपि स्वप्रतियोगिकभेदोऽपि भवति। यथा - चैत्रस्य चैत्रप्रतियोगिकभेदवत्त्वविरहेऽपि, द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदमादाय चैत्रघटोभयत्वाव-च्छिन्नस्य भेदस्य चैत्रे सत्त्वात्, 'एकं नोभयम्' इति न्यायाच्च स्वस्मिन्नपि स्वभेदो लभ्यते। चैत्रे स्वत्वस्य विद्यमानत्वेऽपि, घटत्वस्याभावात् चैत्रघटोभयभेदोऽस्ति। तेन चैत्रघटोभयभेदमादाय चैत्रेऽपि चैत्रभिन्नत्वं प्राप्तम्। तस्मात् आधेयत्वेन सह परसमवेतत्वस्य द्वितीयार्थत्वेऽपि स्व(चैत्र)भिन्नसमवेत-क्रियाश्रयत्वस्य चैत्रे सत्त्वात् 'स्वं गच्छति चैत्रः', 'स्वं गच्छति मल्ल:' इत्यादिप्रयोगाणां प्रामाणिक-त्वापत्तिस्तथैव तिष्ठति।

10. परिहार: - प्रकृत्यर्थस्य द्वितीयार्थभेदे संबन्धान्तरेणान्वय: -

द्वित्वावच्छिन्नस्वभेदमादाय प्राप्तस्य 'स्वं गच्छति चैत्र:' इत्यादिप्रयोगस्य प्रामाणिकत्वं वारणाय द्वितीयार्थभेदवत्समवेतत्वस्यैकदेशे भेदे द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्य ग्रामादे: प्रतियोगितया नान्वय:, अपि तु 'प्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंबन्धेन' अन्वयो वाच्य:। यथा - 'ग्रामं गच्छति चैत्र:' इत्यत्र द्वितीयाप्रकृति: ग्राम:, प्रकृत्यर्थ: ग्रामव्यक्ति:, प्रकृत्यर्थतावच्छेदकं ग्रामत्वम्, प्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छिन्ना प्रतियोगिता, तथा च ग्रामस्य तत्प्रतियोगिकत्वसंबन्धेन द्वितीयार्थैक-देशे भेदेऽन्वयो ज्ञेय:।

अयमाशय: - द्वितीयाप्रकृत्यर्थतावच्छेदकं यद् ग्रामत्वं तादृशग्रामत्वावच्छिन्ना या ग्रामनिष्ठा भेदप्रतियोगिता तादृशप्रतियोगिताकत्वं भेदेऽस्तीति तादृशप्रतियोगिताकत्वसंबन्धेन ग्रामस्य भेदेऽन्वयो वक्तव्य:। तेन 'स्वं गच्छति चैत्रः' इत्यत्र द्वितीयाप्रकृतिस्वशब्दार्थः = चैत्रः, प्रकृत्यर्थतावच्छेदकं चैत्रत्वं, तदवच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदः चैत्रो नेति भेदः, तद्वान् चैत्रो न भवतीति 'स्वं गच्छति चैत्रः' इति न प्रयोगापत्ति:। अत्र 'स्वं गच्छति चैत्रः' इत्यस्य प्रामाण्यापत्ति: निष्कर्षत्वेन समाप्ता।

11. आपत्ति: - 1 - तादृशसंबन्धेन भेदेऽन्वये 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:' इत्यस्यानुपपत्ति: -

द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्य ग्रामादे: द्वितीयार्थभेदवत्समवेतस्यैकदेशभेदे प्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छि-न्नप्रतियोगिताकत्वसंबन्धेनान्वये कृते सति 'स्वं गच्छति चैत्रः' इत्यादीनान्तु प्रामाण्यापत्ति: वारिता। परञ्च 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:' इत्यादीष्टप्रयोगाणाम् अप्रामाण्यं स्यात्। यथा - ग्रामोऽपि द्रव्यमेव, अत: द्रव्यत्वेन ग्रामस्य विवक्षायां 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:' इति वाक्यप्रयोग इष्ट एवेति। परञ्चात्र द्वितीया-प्रकृतिकद्रव्यार्थस्य प्रकृत्यर्थतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंबन्धेन द्वितीयार्थभेदवत्समवेतत्व-स्यैकदेशे भेदेऽन्वये कृते सति चैत्रोऽपि द्रव्यं, ग्रामोऽपि द्रव्यमत: द्रव्यभिन्नत्वाभाव: चैत्रे। ग्रामरूप-द्रव्यनिष्ठसंयोगजनकव्यापारे चैत्रनिष्ठे द्वितीयाप्रकृत्यर्थतावच्छेदकद्रव्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेद-वत्समवेतत्वं नास्ति, चैत्रस्य द्रव्यत्वेन चैत्रे द्रव्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावात्। अत: 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:' इतीष्टप्रयोगानुपपत्ति:।

12. आपत्ति: - 2 - तादृशसंबन्धेन भेदेऽन्वये 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इत्यस्यानुपपत्ति: -

एवञ्च 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इति वाक्यस्याप्यप्रमाणत्वापत्तिः। उभयकर्मभ्यां द्वयोर्मल्लयोः संयोगस्थले द्वितीयान्तद्वितीयमल्लनिष्ठसंयोग:, तज्जनकक्रियाया: प्रथमान्तप्रथममल्ले विवक्षया प्रयोगोऽयमिष्यते। परञ्च उक्तरीत्या संबन्धस्थापने तु प्रथमान्तप्रथममल्ले द्वितीयाप्रकृत्यर्थतावच्छेद-कमल्लत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्समवेतत्वं नास्ति। प्रथमान्तप्रथममल्ले मल्लत्वावच्छिन्नप्रति-योगिताकभेदवत्त्वविरहात्, 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इत्यस्य वाक्यस्य प्रमाणत्वानुपपत्तिः, मल्लत्वाव-च्छिन्नत्वादुभयमल्लयोर्विद्यमानत्वात्।

13. परिहार: - भवानन्दमतानुसारं संबन्धान्तरेणान्वयेन समाधीयते -

एतावत्पर्यन्तं द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्य ग्रामादे: भेदवत्समवेतत्वस्यैकदेशभेदे प्रकृत्यर्थतावच्छेदका-वच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंबन्धेनान्वये कृते सति 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:', 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इत्यादीनां प्रामाण्यानुपपत्तिरापतिता। तद्दोषवारणाय कारकचक्रकारभवानन्दमतानुसारेण द्वितीया-प्रकृतिप्रत्यययो: सम्बन्धान्तरेणान्वय उच्यते - द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्य 'तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिता-कत्वसम्बन्धेन' द्वितीयार्थैकदेशभेदेऽन्वय: स्वीक्रियते।[117] द्वितीयाप्रकृत्या या व्यक्तिः विवक्षिता तन्निष्ठ-तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंबन्धेन द्वितीयार्थभेदवत्समवेतत्वघटकभेदेऽन्वयः स्वीक्रियते। तेन 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:' इत्यत्र द्रव्यपदेन ग्रामव्यक्ते: विवक्षिततया तस्य ग्रामस्य तद्व्यक्तित्वावच्छि-न्नप्रतियोगिताकभेदस्य चैत्रे सत्त्वात्, तथा च 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इत्यत्र द्वितीयाविभक्तिप्रकृत्या प्रथमान्तप्रथममल्लभिन्नद्वितीयान्तद्वितीयमल्लव्यक्तेरेव विवक्षिततया तद्गततद्व्यक्तित्वावच्छिन्न-प्रतियोगिताकभेदस्य एतन्मल्ले सत्त्वान्नानुपपत्ति:। प्रथमान्तप्रथममल्ले द्वितीयान्तद्वितीयमल्लत्वा-वच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावेऽपि तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य सत्त्वेन भेदे प्रकृत्यर्थ-द्रव्यादे: तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंबन्धेनान्वयं वक्ष्याम इति 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:', 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इत्यादीनां प्रामाण्यानुपपत्ति: नास्तीति।

प्रथममल्ले एतन्मल्लत्वं वर्तते। द्वितीयमल्ले च तन्मल्लत्वं विद्यते। तस्मान्मल्लत्वावच्छिन्न-त्वेन मल्लयोरभेदेऽपि एतन्मल्लत्वावच्छिन्न एतन्मल्ल:, तन्मल्लत्वावच्छिन्न: तन्मल्ल इति धिया मल्लयोर्भेदोऽवगन्तव्य:।

14. आपत्ति: - गदाधर: तद्व्यक्तित्वेति भवानन्दमतं दूषयितुं प्रथमहेतुं दर्शयति -

कस्यचित्पुरुषस्य घटत्वेन घटज्ञानन्तु विद्यते। परञ्च तेन 'एतद्घट:' न दृष्ट:। तस्मिन्नेतद्घट-ज्ञानाभावेऽपि 'घटमानय' इति श्रवणेन श्रोता घटमानयतीत्यनेन ज्ञायते

---

117 'प्रतियोगितामात्रेणान्वये आत्मनोऽपि स्वप्रतियोगिकद्वित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकभिन्नत्वात्तथैव दोषात्, अतो द्वितीयाद्यर्थफले यद्व्यक्तेरन्वय: 'तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन' प्रकृत्यर्थस्य कर्माख्यातार्थफलान्वयिनश्च परत्वेऽन्वय:'

कारकचक्रम्, अनुच्छेदक्रमाङ्क: 28, पृष्ठसंख्या- 24.

यत्पूर्वतोऽप्यनुपस्थित: शाब्द-बोधे भासते। यथा घटज्ञानसत्त्वे एतद्घटज्ञानाभावेऽपि 'घटमानय' इति वाक्यस्य बोध: प्रवर्तित:।

शब्दबोधे तात्पर्यज्ञानं कारणम्। तात्पर्यज्ञाने च संसर्ग: प्रकारविधेया भासते। संसर्गज्ञानाय च संसर्गघटितपदार्थानां ज्ञानमावश्यकमिति। अत: परम्परया संसर्गघटितपदार्थानां शाब्दबोधे कारणत्व-मिति। तेन शाब्दबोधात्पूर्वं संसर्गघटितपदार्थानां ज्ञानमावश्यकम्। 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:', 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इत्यादौ शाब्दबोधात्पूर्वं चैत्रमल्लव्यक्तिज्ञानाभावात् द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्य तद्व्यक्तित्वावच्छि-न्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन द्वितीयार्थैकदेशभेदेऽन्वय: स्वीकारोऽशक्य:।

द्रव्यादीनां प्रकृत्यर्थानां तद्व्यक्तित्वेन रूपेणोपस्थित्यभावे 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:' इत्यत्र द्रव्यादीनां तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंबन्धेनान्वयो न संभवति, किं तु शाब्दबोधानु-रोधेन द्रव्यस्य पूर्वोक्तप्रकारेण द्रव्यत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंबन्धेन अन्वये कृते तूक्तं 'मल्लं गच्छति मल्ल:' 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:' इत्यादीनामप्रामाण्यं तदवस्थमेवेत्यर्थ:।

15. हेतु: - 02 - तद्व्यक्तित्वेन ग्रहणासंभवे द्वितीयहेतुरुच्यते -

एकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताया अन्यधर्मावच्छिन्नत्वसंसर्गत्वे प्रमाणाभावात्। एकधर्माव-च्छिन्नप्रतियोगिताया: तदेकधर्मावच्छिन्नसंसर्गत्वं स्वीक्रियते। तद्यथा - 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:' इत्यत्र ग्रामस्योपस्थति: द्रव्यत्वेन भवति। अत: तस्य ग्रामस्य अन्यत्र भेदेऽन्वय: द्रव्यत्वावच्छिन्नप्रतियोगि-ताकत्वसम्बन्धेन भवितुमर्हति। तथैव 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इत्यत्र च मलस्योपस्थिति: मल्लत्वा-वच्छिन्नत्वेन भवति। अतोऽत्र संसर्ग: मल्लत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्ध: भवितुमर्हति। यत्र व्यक्तिपदं स्यात्। तत्र एतद्व्यक्त्युपस्थितिरेतद्व्यक्तित्वावच्छिन्नत्वेन भवेत्। तत्र एतद्व्यक्तित्वाव-च्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन अन्वय: स्यात्। तेन 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:', 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इत्यादौ द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्य तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन द्वितीयार्थैकदेशभेदे नान्वय:।

एकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताया अन्यधर्मविशिष्टस्य संसर्गत्वाङ्गीकारे, नीलघटवति प्रदेशे घटवृत्तिपीतघटव्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसंबन्धेन घटविशिष्टस्याभावस्य सत्त्वाद्घटो नास्तीति बुद्धेः प्रमात्वप्रसङ्गात्।

16. ग्रन्थकारमते प्रमाण्यमुपस्थाप्यते -

प्रतियोगिविशेषिताभावबुद्धिरपि विशिष्टवैशिष्ट्यावगाहिनियमेन भवति। यत्र तत्तद्व्यक्तित्वाव-च्छिन्नं न भासते तत्र चैत्रत्वावच्छिन्नस्य मल्लत्वावच्छिन्नस्य द्रव्यत्वावच्छिन्नस्य च तत्तद्व्यक्ति-त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वं संबन्ध: न भवितुमर्हति। तत्र द्रव्यत्वावच्छिन्नभेदबोधे द्रव्यत्वस्यैव भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वेन भानं संभवति, न तु तद्व्यक्तित्वस्य। एवं सति 'चैत्र: स्वं गच्छति' इति प्रयोगस्यापि प्रामाण्यं स्यात्। स्वपदार्थस्य चैत्रस्य द्वितीयार्थैकदेशभेदे द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्व-संबन्धेनान्वय:। तथा च स्वभिन्नचैत्रसमवेता भवति क्रिया, तज्जन्यफलशालित्वञ्च स्वस्मिन्नस्ति 'स्वं गच्छति' इति प्रयोग: अबाधितस्स्यात्।

17. हेतु: - 03 - तद्व्यक्तित्वेन ग्रहणासंभवे तृतीयहेतुरुच्यते -

अन्वयितावच्छेदकानवच्छिन्नप्रतियोगितायाः संबन्धत्वस्य असंभवात् द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्य तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन द्वितीयार्थैकदेशभेदे नान्वय:।

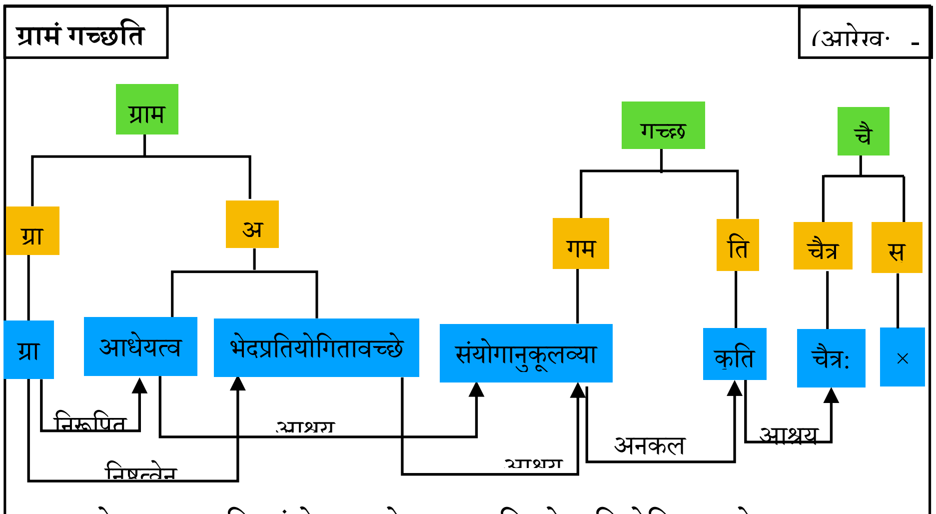
अयमाशय: - अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताया एव संबन्धत्वम्, न तु अन्वयि-तावच्छेदकानवच्छिन्नप्रतियोगितायाः। 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:', 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इत्यादौ अन्वयितावच्छेदकं द्रव्यत्वं मल्लत्वमेव, न तु तद्व्यक्तित्वम्। अत: 'द्रव्यं गच्छति चैत्र:', 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इत्यादौ द्वितीयाप्रकृत्यर्थस्य द्वितीयार्थैकदेशभेदे तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगि-ताकत्वसम्बन्धेन नान्वय:। तथा च परसमवेतत्वस्य द्वितीयार्थत्वे पूर्वाभिहिता आक्षेपाः भवन्तीति।

पक्ष: - 02 - भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वपक्षमुपस्थाप्य दूष्यते -

18. समाधनम् - परसमवेतत्वस्थाने भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वं द्वितीयार्थ इति प्रतिपादनम् -

आधेयत्वेन सह परसमवेतत्वस्यापि द्वितीयार्थस्वीकारे दूषणमवशिष्टम्। अत: इदानीं परसम-वेतत्वस्थाने भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वं द्वितीयार्थेति स्वीक्रियते नव्यनैयायिकै:। पूर्वं यदा परसमवेतत्वं द्वितीयार्थ: तदा ग्रामभिन्नसमवेता भवति क्रिया। अर्थात् 'चैत्र: ग्रामो न' इति भेदस्याकार:। इदानीं भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वं द्वितीयार्थपक्षे 'ग्राम: क्रियावान् न' इति भेदस्याकार:। अत्र भेद: 'ग्राम: स्वनिष्ठसंयोगजनकक्रियावान्न' इत्याकारको ग्राह्य:। ग्रामनिष्ठसंयोगजनकक्रियावान् चैत्र:, क्रियाभाववान् ग्राम:। अत्र क्रियावत: भेद: ग्रामे तिष्ठति। अत: भेदस्य प्रतियोगी क्रियावान्। अत एतादृशभेदप्रतियोगितावच्छेदिका च क्रियैव। एतादृशभेदश्च ग्रामादौ फलशालिनि कर्मभूतपदार्थे वर्तते।

अत्र 'परसमवेतक्रियाफलशालित्वं कर्मत्वम्' इति न, किं तु 'स्वनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदक-क्रियाफलशालित्वं कर्मत्वम्' इति वक्तव्यमिति यथा - 'ग्रामं गच्छति चैत्र:' इत्यत्र ग्रामपदोत्तर-द्वितीयाया: 'आधेयत्वम्'



शाब्दबोध: - 'ग्रामनिष्ठसंयोगजनको, य: ग्रामनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदक: व्यापार:,

'भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वम्' चार्थः। प्रकृत्यर्थस्य ग्रामस्य आधेयत्वे निरूपितत्वसंबन्धेन, भेदे च निष्ठत्वसंबन्धेनान्वयः। द्वितीयार्थाधेयत्वस्य धात्वर्थफलरूपसंयोगे आश्रय-त्वेन तथा च अपरद्वितीयार्थभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य धात्वर्थव्यापारे आश्रयत्वेनान्वयः। 'ग्रामं गच्छति चैत्र:' इत्यत्र तु ग्रामे चैत्रवृत्तिव्यापारवद्भेदस्य सत्त्वात् ग्रामवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वं व्यापारस्य भवतीति 'ग्रामं गच्छति चैत्र:' इति

प्रामाणिकप्रयोग:। तथा च 'ग्रामनिष्ठसंयोगजनको, य: ग्रामनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदक: व्यापारः, तदनुकूलकृत्याश्रयश्चैत्र:' इति शाब्दबोधः 'ग्रामं गच्छति चैत्र:' इति वाक्याज्जायते। (आरेख: - 02)

'ग्रामं गच्छति चैत्र' इत्यत्र स्वनिष्ठसंयोगजनकक्रियावान्न इत्याकारकभेदश्चैत्रे तु नास्त्येव चैत्रस्य ग्रामनिष्ठसंयोगजनकक्रियाश्रयत्वादेव, किं तु तादृशभेदो ग्रामे वर्तते। ग्रामस्य क्रियाश्रयत्वा-भावात्। स्वम् = ग्राम:, तन्निष्ठसंयोग:, तज्जनकक्रिया, तद्वान् चैत्र:, तदभाववान् ग्राम:। एवं लक्षण-समन्वय:। ग्रामवृत्तितादृशभेदप्रतियोगी क्रियावान् चैत्र एव। चैत्रनिष्ठाया भेदप्रतियोगिताया अवच्छे-दिका च चैत्रनिष्ठा ग्रामवृत्तिसंयोगजनिका सा क्रियैव तादृशक्रियाजन्यसंयोगाश्रयत्वेन ग्रामस्य कर्म-त्वसंभवात् 'ग्रामं गच्छति चैत्र:' इति प्रयोग: उपपन्न:।

'द्रव्यं गच्छति चैत्र:' इत्यत्र ग्रामरूपद्रव्यवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य व्यापारे सत्त्वात् द्रव्यनिष्ठो य: संयोगजनकक्रियावान्न इत्याकारकभेद: द्रव्ये, तत्प्रतियोगितावच्छेदिका या चैत्रनिष्ठा क्रिया, तज्जन्यसंयोगाश्रयत्वेन द्रव्यस्य कर्मत्वात् 'चैत्रो द्रव्यं गच्छति' इत्यपि प्रयोगानुपपत्तिर्नास्ति।

'मल्लं गच्छति मल्ल:' इत्यत्र द्वितीयान्तद्वितीयमल्लवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य व्यापारे सत्त्वात् 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इत्यादेरनुपपत्तिः नास्ति। द्वितीयान्तद्वितीयमल्लनिष्ठो य: संयोगजनकक्रियावान्न इत्याकारकभेद: द्वितीयान्तद्वितीयमल्ले, तत्प्रतियोगितावच्छेदिका या प्रथमान्तप्रथममल्लनिष्ठक्रिया, तज्जन्यसंयोगाश्रयत्वेन द्वितीयान्तद्वितीयमल्लस्य कर्मत्वात् 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इत्यपि प्रयोगानुपपत्तिर्नास्ति। 'द्वितीयान्तद्वितीयमल्ल: प्रथमान्तप्रथममल्लनिष्ठ-क्रियावान् न' इति भेदो वक्तुं शक्यते। एकमल्लनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदिका भवति अपरमल्लनिष्ठ-क्रिया। एतन्मल्लनिष्ठसंयोगजनिका च भवति। 'एतन्मल्लनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदिका अपरमल्ल-निष्ठसंयोगजनिका या क्रिया तदनुकूलकृतिमान् मल्ल:' इति बोध:।

परञ्च 'स्वं गच्छति चैत्र:', 'चैत्रं गच्छति चैत्र:' इत्यादिषु स्वपदार्थे संयोगानुकूलव्यापारवति चैत्रे संयोगानुकूलव्यापारवद्भेदस्यासत्त्वात् तादृशव्यापारस्य न

चैत्रवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्व-मिति तेन 'स्वं गच्छति चैत्र:', 'चैत्रं गच्छति चैत्र:', 'आत्मानं गच्छति चैत्र:' इत्यादिप्रयोगाणां न प्रामाण्यापत्ति:।

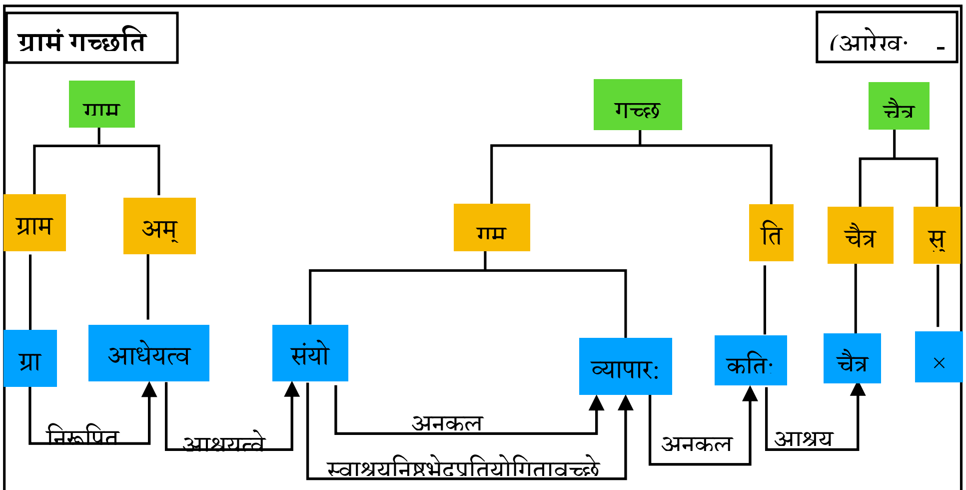
19. आपत्ति: - कर्त्राख्याते 'विहगं (स्वं) गच्छति विहग:' इति प्रयोगापत्तिमाशङ्कते -

ननु यदा कश्चिद् 'विहगो भूमिं प्रति गच्छति' तदा 'भूमिवृत्तिसंयोगजनकः भूमिवृत्तिभेदप्रतियो-गितावच्छेदकश्च यो व्यापारः तदाश्रयः विहग:' इति शाब्दबोधस्य अबाधितत्वात् 'विहगो भूमिं गच्छति' इति प्रयोग: प्रामाणिक:। तथैव 'विहगं (स्वम्) गच्छति विहग:' इत्यपि प्रयोगस्य प्रामाण्या-पत्ति:। यस्य विहगस्य भूमिं प्रति गमनम्, तस्मिन् विहगे य: भूमिसंयोगः तज्जनकत्वं वर्तते। तस्मिन्नेव विहगे वर्तमाने व्यापारे द्वितीयान्तविहगपदार्थः यः कश्चिदन्यविहगः तद्वृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वं च वर्तते, तत्क्रियाश्रयत्वस्य तद्विहगे सत्त्वात् 'विहगं (स्वं) गच्छति विहग:' इति प्रयोगापत्ति:। अर्थात् 'भूमिं गच्छति विहग:' इति प्रयोगस्थाने 'विहगं (स्वं) गच्छति विहग:' इति वाक्यप्रयोगस्यापि प्रामाण्यापत्तिरिति शङ्कते।

प्रथमान्तविहगनिष्ठक्रियायां द्वितीयान्तविहगनिष्ठो यो भूमिसंयोग:, तज्जनकत्वमप्यस्ति। प्रथमान्तद्वितीयान्तभिन्नविहगनिष्ठो यो भेदस्तादृशभेदप्रतियोगी अयमेव विहग इति विहगान्तरनिष्ठ-भेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमप्यस्त्येव। तथा च विहगे स्वनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकीभूतक्रियाया: फलस्य संयोगस्य सत्त्वात् कर्मत्वमपि प्राप्तम्। विहगनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदिकाया विहगवृत्तिसंयोग (भूमिसंयोग) जनिकाया: क्रियाया आश्रयत्वमप्यस्त्येवेति विहगकर्मकगमनानुकूलव्यापारकर्तृत्वमपि प्राप्तम् उक्तक्रियाश्रयस्यैव गमनकर्तृत्वादिति एकस्यैव विहगस्य कर्तृत्वकर्मत्वोभयतात्पर्येणापि 'विहगं (स्वं) गच्छति विहग:' इति प्रयोगो दुर्वार एव।

20. पक्ष: - 03 - धातो: खण्डश: शक्तिपक्षं भेदप्रतियोगिताया: संसर्गत्वञ्च स्वीकृत्य गदाधरसिद्धान्तेन समाधीयते - कर्त्राख्याते फलव्यापारयो: संबन्धस्वरूपम् -

अन्येषामाचार्याणाम्मतान्दूषयित्वा गदाधरभट्टाचार्य: प्रामाणिकप्रयोगाणाम्प्रामाण्यरक्षणाय अप्रामाणिकप्रयोगाणाम्प्रामाण्यवारणाय



शाब्दबोध: - 'ग्रामनिष्ठसंयोगजनक:, य:
ग्रामनिष्ठसंयोगाश्रयभेदप्रतियोगिकतावच्छेदकव्यापार·

स्वमतोपस्थापनमाचष्टे - इष्टप्रयोगेषु 'ग्रामं गच्छति चैत्र:' 'भूमिं गच्छति विहग:' इत्यादौ फलं व्यापारश्च धात्वर्थ:। तदा धात्वर्थसंयोगस्य धात्वर्थव्यापारे न केवलं स्वज-नकत्वसंबन्धेनान्वय इष्टो येन 'विहगं (स्वं) गच्छति विहग:' इति प्रयोगापत्ति: स्यात्, अपि तु प्रकृत्यर्थ-वृत्तित्वविशिष्टसंयोगस्य धात्वर्थव्यापारे 'स्वजनकत्वम्', 'स्वाश्रयनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वम्' एतदुभयसंबन्धनेनान्वयः स्वीक्रियते गदाधरेण। स्वम् = संयोग:, अत्र संयोगजनकचैत्रविहगादिनिष्ठ-क्रियायां स्वजनकत्वम् = संयोगजनकत्वमप्यस्ति। तथा च स्वाश्रयनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वम् = संयोगाश्रयीभूतभूम्यादिनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वमपि अस्ति। तेन एतादृशोभयसंबन्धेन धात्वर्थ-संयोगस्य धात्वर्थव्यापारेऽन्वयसम्भवे 'भूमिं गच्छति विहग:', 'ग्रामं गच्छति चैत्र:' इत्यादय: प्रयोगा: भवन्ति। तथा च 'ग्रामं गच्छति चैत्र:' इत्यादौ 'ग्रामनिष्ठसंयोगजनक:, य: ग्रामनिष्ठसंयोगाश्रयभेदप्रति-योगिकतावच्छेदकव्यापार:, तदनुकूलकृत्याश्रयश्चैत्र:' इति शाब्दबोधो जायते। उक्तपरिष्कारे तु यन्निष्ठ-संयोगजनकत्वं क्रियायामुपपाद्यते, तन्निष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वं क्रियायामपेक्षते। (आरेख: - 03)

21. पूर्वोक्तानुरोधेन 'विहगं (स्वं) गच्छति विहग:' इति प्रयोगापत्तिर्वार्यते -

'विहगं (स्वं) गच्छति विहग:' इत्यत्र द्वितीयाप्रकृतिभूतविहगपदार्थतया यो विहगो भूमिसंयो-गाश्रयतया गृहीत:, तद्विहगवृत्तिसंयोगस्य जनकत्वसंबन्धेन तद्विहगवृत्तिक्रियायां सत्त्वेऽपि संयोगाश्र-विहगवृत्तिक्रियायास्तद्विहगवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वाभाव:, द्वितीयान्तप्रथमान्तविहगयोरैक्यात्। संयोगाश्रयविहग: क्रियावन्नेति भेद: ग्रहीतुमशक्य:।

पूर्वोक्तोभयसंबन्धेन क्रियायां संयोगविशिष्टत्व-स्याभावात् 'विहगं (स्वं) गच्छति विहग:' इति न प्रयोगापत्तिरिति।

यदा विहगयो: परस्परं प्रतिधावने तु 'मल्लं गच्छति मल्ल:' इतिवत् 'विहगं गच्छति विहग:' इत्यपि प्रामाणिकप्रयोग एव, विहगद्वयनिष्ठक्रियया उभयविहगयो: संयोगात्।

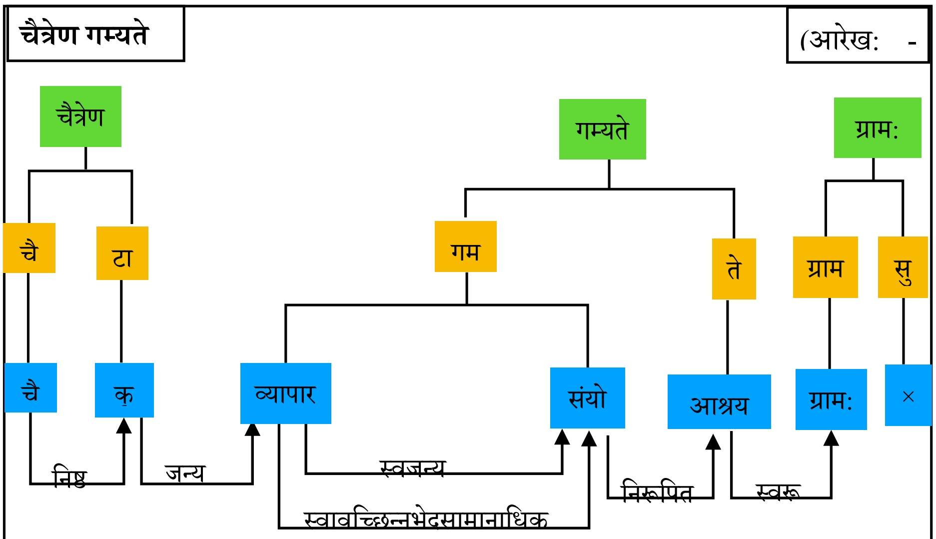
22. परसमवेत्वस्य सम्बन्धकुक्षौ प्रवेशात्तस्य न द्वितीयार्थतेति शङ्का, तत्समर्थनञ्च -

उक्तरीत्या स्वाश्रयनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य सम्बन्धकुक्षौ प्रवेशात् तद्घटकपरस-मवेतत्वस्यापि सम्बन्धकुक्षौ प्रविष्टत्वात्तस्य न द्वितीयार्थत्वमिति। समाधनम् - परसमवेतत्वस्य संबन्धकुक्षौ प्रवेशात्तस्य द्वितीयार्थत्वाभावेऽपि क्षतिर्नास्तीति गदाधरस्य सिद्धान्तपक्ष:।

23. कर्माख्याते फलव्यापारयो: सम्बन्धस्वरूपम् -

तथैव कर्माख्यातेऽपि धातो: खण्डश: शक्तिपक्षे 'विहगेन (स्वेन) गम्यते विहग:' इति कर्मणि प्रयोगोऽपि तद्विहगस्य भूमिसंयोगजनकक्रियादशायां न भवति। 'विहगेन गम्यते भूमि:' इत्यादावाश्रय-त्वमाख्यातार्थ:, 'विहगकर्तृकव्यापारजन्यसंयोगाश्रयो भूमि:' इति बोधोदयाद् विहगनिष्ठक्रियाया: स्वजन्यत्वम्, स्वावच्छिन्नभेदसामानाधिकरण्यत्वम् एतदुभयसंबन्धेन संयोगेऽन्वय:, स्वं क्रिया, संयोगे क्रियाजन्यत्वमप्यस्ति क्रियावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदसामानाधिकरण्यमप्यस्तीति तदुभयसंबन्धेन संयोगे क्रियान्वय:, स्वावच्छिन्नभेदपदेन पूर्वोक्त एव भूम्यादिनिष्ठ: क्रियावान्न इत्याकारक: क्रियाव-च्छिन्नप्रतियोगिताकभेदो ग्राह्य:। स च भेद: संयोगश्च भूम्यादावस्तीति संयोगे तादृशभेदसामानाधि-करण्यमप्यस्त्येव,
संयोगादिरूपफलजनकक्रियावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवति भूम्यादावेव क्रियाव-च्छन्नप्रतियोगिताकभेदसामानाधिकरण्यरूपसंबन्धेन
तत्तत्क्रियाविशिष्टोक्तसंयोगादिमत्त्वोपगमात् 'विहगेन गम्यते भूमि:' इत्यादिप्रयोगो भवतीत्यर्थ:।

अयमाशय: - 'ग्रामं गच्छति चैत्र:' इत्यादौ संयोग: ग्रामे, क्रिया च चैत्रे वर्तते। तदा स्वावच्छि-न्नभेद: (स्वम् = क्रिया, स्वाश्रय: = कर्ता = चैत्र:, तद्भेद: = ग्रामे, तद्भेदवान् = क्रियाभेदवान् = ग्राम:) 'ग्राम: क्रियाश्रयो न' इति वा 'ग्राम क्रियावान्न' इति वा भेद:।



शाब्दबोध: - 'चैत्रनिष्ठकृतिजन्यव्यापारजन्यो, यो चैत्रकर्तृकव्यापारावच्छिन्नभेदसमानाधिकरण: संयोग: भेदस्याधिकरणं ग्राम:, तत्रैव संयोग-सत्त्वात् ग्रामवृत्तिसंयोगे 'क्रियावच्छिन्नभेद'सामानाधिकरण्यं विद्यते। अत: क्रियायां स्वावच्छिन्नभेद-सामानाधिकरण्यमस्ति। संयोगस्य भेदाधिकरणवृत्तित्वमर्थ:। क्रियावान्नेति भेद: ग्रामे। तथा च 'विहगेन गम्यते भूमि:' इत्यत्र 'विहगनिष्ठकृतिजन्यव्यापारजन्यो, यो विहगकर्तृकव्यापारावच्छिन्नभेदसमाना-धिकरण: य: संयोग:, तदाश्रय: भूमि:' इति शाब्दबोध:। अपि च 'चैत्रेण गम्यते ग्राम:' इत्यत्र 'चैत्र-निष्ठकृतिजन्यव्यापारजन्यो, यो चैत्रकर्तृकव्यापारावच्छिन्नभेदसमानाधिकरण: य: संयोग:, तदाश्रयो ग्राम:' इति शाब्दबोध:। (आरेख: - 04)

24. पूर्वोक्तानुरोधेन 'विहगेन (स्वेन) गम्यते विहग:' इति प्रयोगो वार्यते -

संयोगजनकक्रियाश्रयविहगे तु उक्ततादृशभेदसामानाधिकरण्यसंबन्धेन तत्क्रियाविशिष्टसंये-गादिमत्त्वबाधेन 'विहगेन (स्वेन) गम्यते विहग:' इत्यादिप्रयोगापत्तिर्नास्ति। विहगस्य उक्ततादृशभेद-प्रतियोगित्वाद् भेदाश्रयत्वमेव नास्ति, येन तादृशभेदसामानाधिकरण्यसंबन्धेन क्रियाविशिष्टत्वं विहग-निष्ठसंयोगस्य स्यात्। प्रथमान्ततृतीयान्तविहगपदात् एकैवविहगखग: गृह्यते। तत्र क्रियावच्छिन्न: प्रथमान्तविहग:, तद्भेद: तृतीयान्तविहगे नास्तीति 'विहगेन (स्वेन) गम्यते विहग:' नेत्यादिप्रयोगापत्ति:। तथा च विहगेन स्वभिन्नविहगं प्रत्यनुधावने तु 'विहगेन गम्यते विहग:' इति प्रयोग इष्ट एव।

25. परसमवेतत्वं द्वितीयार्थ इति नैयायिकमतस्य वैयाकरणरीत्या खण्डनम् -

नैयायिकानां मतं परसमवेतत्वं द्वितीयार्थ इति तत् वैयाकरणैः खण्ड्यते। तथाहि - परसमवेत-त्वस्य द्वितीयावाच्यत्वे गौरवमेको दोषः। किञ्च परसमवेतत्त्वं न द्वितीयार्थ इत्युक्तौ को दोषः? 'स्वं गच्छति चैत्रः' इति प्रयोगापत्तिरिति वक्तव्यम्। इयमापत्तिः किं द्वितीयायाः, उत शाब्दबोधस्येति विकल्प्यते। न द्वितीयायाः, परसमवेतत्वं द्वितीयार्थ इत्युक्तावपि 'गमयति कृष्ण: गोकुलम्' इतिवत् 'पाचयति कृष्णं गोप:' इत्यापत्तिसंभवात्। शाब्दबोधातिप्रसङ्गः धात्वर्थफलविशेष्यकबोधं प्रति धात्वर्थव्यापारनाधिकरणाश्रयोपस्थितिः हेतुरिति कार्यकारणभावकल्पनेन निरस्तो विज्ञातव्यः। किञ्च परसमवेतत्वस्य द्वितीयार्थत्वेऽपि परत्वस्य प्रकृत्यर्थस्य च अन्वयार्थं, परसमवेतत्वस्य व्यापारेऽन्वयार्थं च कार्यकारणभावा आश्रयणीया: भवन्ति। इति बहवो दोषाः वैयाकरणै: प्रदर्शिताः।

तत्रोच्यते - परसमवेतत्वस्य नवीनमतरीत्या द्वितीयार्थत्वाभावान्नोक्तकार्यकरणभावकल्पना प्रयुक्तगौरवं नैयायिकानाम्। शाब्दबोधातिप्रसङ्गवारणार्थं फलविशेष्यकशाब्दबोधं प्रति धात्वर्थ-व्यापारानधिकरणाश्रयोपस्थितिः कारणमिति कल्पनायामपि 'चैत्रः स्वं गच्छति' इति शाब्दापत्तिस्त-दवस्थैव। वस्तुतः धात्वर्थव्यापारानधिकरणाश्रयोपस्थितेः कारणत्वोक्तौ 'स्थाल्यां पचति' इतिवत् 'स्थाली पचति' इत्युक्तावपि स्थालीकर्मकबोधप्रसङ्गः। स्थाल्याः धात्वर्थव्यापारानधिकरणाश्रयत्वस्य वस्तुतो वर्तमानत्वात्। अतः धात्वर्थव्यापारानाधिकरणाश्रयोपस्थितिर्धात्वर्थफलविशेष्यकबोधं प्रति कारणमित्यत्र धात्वर्थव्यापारानधिकरणत्वप्रकारकाश्रयोपस्थितिः विवक्षणीया, एवञ्च क्रियानाश्रयत्वे सति आश्रयः कर्मप्रत्ययार्थ इति वैयाकरणरीत्या वक्तव्यत्वात् क्वास्ति लाघवम्।

26. वैयाकरणमतानुसारेण उक्तस्थले शाब्दबोधः -

वैयाकरणास्तु 'चैत्रः स्वं गच्छति' इति प्रयोगवारणायान्यां रीतिमाश्रयन्ते। तथाहि - यथा ग्रामः व्यापारजन्यफलाश्रयो भवति तथा चैत्रोऽपि भवत्येव, एवं सति 'चैत्र: चैत्रम् गच्छति' इति प्रयोगो न भवितुमर्हति कुतः? इति चेत् कर्तृसंज्ञया कर्मसंज्ञाया: बाधात्, तथा प्रयोगाभाव:। उक्तञ्च सुबर्थनिर्णये आश्रयोऽवधिरुद्देश्येति कारिकाव्याख्याने भूषणसारे -

"ननु 'चैत्रो ग्रामं गच्छति' इत्यत्र ग्रामस्येव चैत्रस्यापि क्रियाजन्यग्रामसंयोगरूपफलाश्र-यत्वात् कर्मतापत्तौ 'चैत्रश्चैत्रं गच्छति' इत्यापत्तिः, प्रयागतः काशीं गच्छति चैत्रे 'प्रयागं गच्छति'

इत्यापत्तिश्च, क्रियाजन्यसंयोगस्य काश्यामिव विभागस्य प्रयागेऽपि सत्त्वात्, इति चेन्न, ग्रामस्येव चैत्रस्यापि फलाश्रयत्वेऽपि तदीयकर्तृसंज्ञया कर्मसंज्ञाया बाधेन 'चैत्रश्चैत्रम्' इति प्रयोगासम्भवात्, द्वितीयोत्पत्तौ संज्ञाया एव नियामकत्वात्। अन्यथा 'गमयति कृष्णं गोकुलम्' इत्यत्रेव 'पाचयति कृष्णेन' इत्यत्रापि कृष्णपदाद् द्वितीयापत्तेः।

शाब्दबोधः 'चैत्रश्चैत्रम्' इत्यत्र स्यादिति चेन्न, तथाव्युत्पन्नानामिष्टापत्तेः। उच्यतां वा 'प्रकारतासम्बन्धेन धात्वर्थफलविशेष्यकबोधं प्रति धात्वर्थव्यापारानधिकरणाश्रयोपस्थितिर्हेतुः' इति कार्यकारणभावान्तरम्। प्रकृते चैत्रस्य व्यापारानधिकरणत्वाभावान्न दोषः। प्रयागस्य कर्मत्वन्तु सम्भावितमपि न, समभिव्याहृतधात्वर्थफलशालित्वस्यैव क्रियाजन्येत्यनेन विवक्षणस्य उक्तप्रायत्वात्"[118] इति।

27. उपसंहारः -

परसमवेतत्वं द्वितीयार्थ इति मतस्य त्याग एवेदानीं कर्तव्यः, तदर्थस्य संबन्धकोटौ निवेशात्। लाघवं च परसमवेतत्वस्य प्रकारतयाऽनिवेशात्। अस्मिन् पक्षे आधेयत्वं द्वितीयार्थ इति रक्षितं भवति, परसमवेतत्वे द्वितीयार्थे सति, तद्धटकभेदे प्रकृत्यर्थस्यान्वयस्वीकारे एकदेशान्वयो दोषो भवेत्, सोऽप्यस्मिन् मते नास्ति। अतः 'स्वम् गच्छति चैत्रः' इति प्रयोगवारणाय गदाधरमतमेवाश्रयणीयम्। एतादृशसंबन्धविशेषनिवेशस्तु गम्यादिधातुसमभिव्याहारे एव कर्तव्यः। ज्ञानाद्यर्थकधातुसमभिव्याहारे तु तथा सम्बन्धविशेषो न स्वीकर्तव्य एव। 'स्वम् इच्छति चैत्रः', 'स्वं जानाति चैत्रः' इत्यादिप्रयोगस्य प्रामाणिकत्वात्।

28. प्रामाणिकाप्रामाणिकप्रयोगसरणिः

क्र.	प्रामाणिकप्रयोगः	अप्रामाणिकप्रयोगः	व्याख्यानम्
1	ग्रामं गच्छति चैत्रः	स्वं गच्छति चैत्रः	
		चैत्रं गच्छति चैत्रः	

[118] भूसणसारः, सुबर्थनिर्णयः, कारिका- 24.

		आत्मानं गच्छति चैत्र:	
2	मल्लं गच्छति मल्लः	स्वं गच्छति मल्लः मल्लं गच्छति मल्लः	द्विमल्लसत्त्वे 'मल्लं गच्छति मल्लः' इति प्रयोग:। एकमल्लसत्त्वे तु 'स्वं गच्छति मल्लः', 'मल्लं गच्छति मल्लः' नेत्यादिप्रयोगा:।
3	द्रव्यं गच्छति चैत्र:		
4	विहगं गच्छति विहग:	स्वं गच्छति विहग: विहगं गच्छति विहग:	द्विविहगसत्त्वे 'विहगं गच्छति विहग:' इति प्रयोग:। एकविहगसत्त्वे तु 'स्वं गच्छति विहग:', 'विहगं गच्छति विहग:' नेत्यादिप्रयोगा:।
5	भूमिं गच्छति विहग:		
6	विहगेन गम्यते भूमि:		
7	विहगेन गम्यते विहग:	स्वेन गम्यते विहग: विहगेन गम्यते विहग:	द्विविहगसत्त्वे 'विहगेन गम्यते विहग:' इति प्रयोग:। एकविहगसत्त्वे तु 'स्वेन गम्यते विहग:', 'विहगेन गम्यते विहग:' नेत्यादिप्रयोगा:।
8	स्वम् इच्छति चैत्रः		
9	स्वं जानाति चैत्रः		

सन्दर्भसहायकग्रन्थावलिः

1. अन्नम्भट्टः. तर्कसङ्ग्रहः, चौखम्बा-सुरभारती-प्रकाशनम्, वाराणसी, 2003.
2. अमरसिंहः, अमरकोशः, चौखम्बा-विद्याभवनम्, वाराणसी, 2015.
3. उपाध्यायः, गिरिधरः. विभक्त्यर्थनिर्णयः, चौखम्बा-संस्कृत-सीरीज, वाराणसी, 1902.
4. कामाख्यानाथ-तर्कवागीशः (सम्पादकः), गंगेशोपाध्यायः, तत्त्वचिनतामणिः (शब्दखण्डः), चौखम्बा-संस्कृत-प्रतिष्ठानम्, वाराणसी, 1990.
5. कीर्त्यानन्दः (सम्पादकः), व्युत्पत्तिवादः (गूथार्थतत्त्वलोकसंस्कृतटीकासहितः), चौखम्बा-अमर-भारति-प्रकाशनम्, वाराणसी, 1976.
6. गौडः, ज्वालाप्रसादः (सम्पादकः), व्युत्पत्तिवादः (शिवदत्तमिश्रकृतदीपिकासंस्कृतटीकासहितः), चौखम्बा-सुरभारती-ग्रन्थमाला (66), चौखम्बा-सुरभारती-प्रकाशनम्, वाराणसी, द्वितीयं संस्करणम्, 1983, पुनर्मुद्रितम्, 2010.
7. चतुर्वेदी, गिरिधरशर्मा परमेश्वरानन्दः भास्करश्च, वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी (वासुदेवदीक्षितकृतबालमनोरमा तथा च ज्ञानेन्द्रसरस्वतीकृततत्त्वबोधिनीसंस्कृतव्याख्यासहितः), खण्डानि 01-04, मोतीलाल-बनारसीदासः, देहली, 1958-61.
8. त्रिपाठी, ब्रह्मशङ्करः (सम्पादकः), भवानन्दः कारकचक्रम्, चौखम्बा-संस्कृत-सीरीज, वाराणसी, 1942.
9. त्रिपाठी, हेरामः (सम्पादकः), व्युत्पत्तिवादः (सुदर्शनाचार्यकृतादर्शसंस्कृतटीकासहितः), राष्ट्रिय-संस्कृत-संस्थानम्, नवदेहली, प्रथमं संस्करणम्, 2011.
10. दासः, अच्युतानन्दः (सम्पादकः), व्युत्पत्तिवादः (कृष्णभट्टकृतकृष्णभट्टीया, धर्मदत्तकृतगूथार्थतत्त्वलोकः, सुदर्शनाचार्यकृतादर्शः, जयदेवकृतजया, शिवदत्तकृतदीपिका, लक्ष्मीनाथकृतप्रकाशः, वेणीमाधवशुक्लकृतशास्त्रर्थकला च संस्कृतव्याख्यासहितः, न्यू-भारतीय-बुक-कॉरपोरेशन, देहली, प्रथमं संस्करणम्, 2004.

11. मिश्रः, सच्चिदानन्दः (सम्पादकः), व्युत्पत्तिवादः (सम्पादककृतसुनन्दाहिन्दीव्याख्यासहितः), भारतीय-विद्या-प्रकाशनम्, वाराणसी, प्रथमं संस्करणम्, 2001.
12. व्युत्पत्तिवादः (जयदेवमिश्रकृतजयासंस्कृतटीकासहितः), मिश्रः, उमेशचन्दः (सम्पादकः), प्रयागनगरम्, 1988.
13. व्युत्पत्तिवादः (वेणीमाधवशुक्लकृतशास्त्रर्थकलासंस्कृतटीकासहितः), काशी-संस्कृत-ग्रन्थमाला (115), चौखम्बा-संस्कृत -संस्थानम्, वाराणसी, तृतीयं संस्करणम्, 1968, पुनर्मुद्रितम्, 2007.
14. शब्दशक्तिप्रकाशिका (कृष्णकान्ति एवञ्च प्रबोधिनीसंस्कृतटीकासहितः), चौखम्बा-संस्कृत-सीरीज, वाराणसी, 1934.
15. शास्त्री, भीमसेनः (सम्पादकः), लघुसिद्धान्तकौमुदी (सम्पादककृतभैमीहिन्दीव्याख्यासहितः), देहली, 1950-80.
16. शास्त्री, वेम्पटिकुटुम्बः (प्रधानसंपादकः). वैयाकरणभूषणसारः (के.वी.रामकृष्णमाचार्यकृतनृसिंहप्रियासंस्कृत-व्याख्यासहितः), श्रीसोमनाथसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वेलावलः, सोमनाथनगरम्, गुजरातराज्यम्, 2015.
17. शुक्लः, कालिकाप्रसादः (संपादकः). वैयाकरणसिद्धान्तमञ्जूषा, नागेशभट्टः, संपूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी, 1977.
18. श्रीकृष्णवल्लाभाचार्यः (सम्पादकः), विश्वनाथपञ्चाननभट्टाचार्यः, न्यायसिद्धान्तमुक्तावली (शब्दखण्डः), चौखम्बाविद्याभवनम्, वाराणसी, 2005.
19. सतपथी, हरेकृष्णः (सम्पादकः), व्युत्पत्तिवादः (एन्.एस्.रामानुजताताचार्यकृतविद्वन्मनोरमासंस्कृतटीकासहितः), राष्ट्रिय-संस्कृत-विद्यापीठम्, तिरुपतिः, प्रथमं संस्करणम्, 2011.
20. Bhatt, V.P. Navya Nyaya Theory of Verbal Cognition (Critical Study of Gadadhar Bhattacharya's Vyutpattivada), 01-02, Deccan College, Poona, First Edition, 1996.

Source and base of Indian Philosophy-few thoughts

Prof. Madhusudan Penna

Dean, Faculty of Indian Philosophy, Religion and Culture,

KKSU, Ramtek

The innate desire to know and understand the world in and around and to find an ultimate answer to all questions has been the source of darshan in India. The uncontradicted experiences of seers, later known as Shastra, are the base.

The Chandogya Upanishad (6-8-6) exhorts:

Sanmoolamanviccha….

sanmoolah somya imaah sarvaah prajaah .

satpratishthaah….

Explore the existence itself...what causes everything to evolve? ***The very being is the source of becoming.*** **This being is the source of everything.** The deep contemplative look into this ***Sat*** has transformed many ordinary humans into seers. Several thousands of years ago Plato declared, "The true lover of knowledge is always striving after being. He will not rest at those multitudinous phenomena whose existence is appearance only".

In 'two hours with Stephen Hawking', Mr. Hawking says: We all need to understand where we come from and these observations show us glimpse of our origin'. Our Vedic seers had very long back stated the same. They reiterated that this alone can make our living complete.

Man's quest into the essence of this with all inquisitiveness is the main cause of all sciences on earth. Were Adam non- inquisitive, no creation would have taken place. Were Newton no curious, no rules of nature would have been discovered.

In India it is not just inquisitiveness or curiosity that prompted the sages to take recourse to a probe into reality leading a secluded life, but the ephemeral nature of life that they got strong inclination to make life meaningful. In search of a meaning for life, they spent years in

forests or caves or on the top of mountains and realized for themselves a meaning for life which they later passed on to their disciples.

Thus, the sacred knowledge came down through many generations. Indian Philosophy always focused on changing the outlook of man, igniting in him an eagerness to know and realize things, to appreciate things and accommodate him in it. It never teaches rigidity. All the Indian Philosophical systems have always emphasized on free thinking. For this reason only, they presented with open mind the views of other systems also, allowing the reader to choose the right one. The ancient Indian Philosophers discussed everything with catholicity of mind probing in to all possible aspects of the matter. The reader had a choice always. Later people preferred one system and thus different schools came into existence. This is the social consequence of philosophy.

Darshan is the Sanskrit word for philosophy. But, there is an obvious difference between these two words since the word philosophy is from Greek word philosophia, which means literally "love of wisdom" It is the study of general and fundamental problems concerning matters such as existence, knowledge, values, reason, mind and language. It is mostly intellectual.

Darshan is more intuitive and indicates the very way of life. Darshan means the way of looking at something. It means perception and not just seeing. This Sanskrit word means both ***the perception and means of such perception*** also. It is a kind of understanding that is beyond the normal empirical perception. ***Ritambhara tatra prajnaa*** says the Yogasutra. **All wisdom is within.** Ancient seers or sages in our country had got it through deep penance and contemplation, and always tried to enable us to get such perception which we ordinarily do not possess. Such revelations have come down to us as Scriptures. But because of our deep instincts buried in genes, most of us discard everything as rubbish and prefer to live a casual life considering it to be the most important one.

Saints and seers never lived a casual life. If any modern philosopher asserts that he too lives a pious life, then he may be revered as seer

only. Observe the life of any saint or seer; it is a very strenuous and long contemplative one which led them to realization.

The very few who cling on to the realization of the ultimate reality till their last breath practice it in their life and are recognized as saints or seers. The valid experience of some individuals becomes shastra for many aspiring souls later. Vedic seers, Lord Buddha, Mahavira and later saints have unanimously agreed on one point, that this life is transient.

Because of the transient nature of life and imminence of death, each moment of life becomes so precious that no one can afford to let such moment go off casually. This understanding makes one get inclined more towards introspection and contemplation on the final purpose of life. Realization too is so enigmatic that those who get it cannot express it perfectly and prefer to remain silent. Very few come back to the material world to express an iota of their experience for the aspiring souls. Those who made deep contemplation had some experiences and they thought of sharing them with fellow humans for a better life here and after. Thus the Darsanas have evolved and are evolving still.

Philosophy is never different from or against science. Science was in the beginning referred to as natural philosophy. When we say "science" we refer to the natural sciences. Throwing light on the relation between science and Philosophy, Will Durant had aptly said: ***"science is analytical description, philosophy is synthetic interpretation".*** "What does science do? It resolves the whole into parts, the organism into organs, and the obscure to the known…. Science gives us knowledge, but only philosophy can give us wisdom"

If one can understand this relation; one can appreciate thoroughly the place and usefulness of philosophy.

Science emerges from philosophy, because, major scientific discoveries were mere speculations at one point of time. Many scientific inventions were initially brushed aside as rubbish. Ludwig Eduard Boltzmann (February 20, 1844 – September 5, 1906) was an Austrian physicist and philosopher who developed statistical mechanics to explain and predict how the properties of atoms (such

as mass, charge, and structure) determine the physical properties of matter (such as viscosity, thermal conductivity, and diffusion). He was shamed for his theory. People did not believe him, but three years after his death by hanging, his theory was proved right. True! Arthur Schopenhauer rightly observed and said "an important idea or truth …First, it is ridiculed. Second, it is violently opposed. Third, it is accepted as being self-evident."

He also felt that an important idea or truth must 'endure a hostile reception before it is accepted'. Many are the examples to demonstrate that science grew from speculations and theories that people once rejected as useless.

When the Greek philosophers thought of the tiny atoms as the building blocks of the Universe, people were not ready to believe them thinking that it was only their idea. But, such ideas waited for many hundred years for a scientist to prove them. It was not until the 19th century that the idea was accepted and refined by modern scientists. Democritus held that everything is composed of "atoms" The atoms were believed to be physically, but not geometrically, indivisible. The atomic theory began as a philosophical concept in ancient Greece but accepted for scientific scrutiny in the early 19th century when discoveries in the field of chemistry proved that matter behaves as if it were made up of atoms.

Science is therefore the maturing point of the philosophical inquiry. But, science does not prove itself valid in all matters especially in those whose existence cannot be verified through any scientific instrument.

One should unhesitatingly admit the limitations of both science and philosophy. Philosophy relies more on subtle observation and intuition while science depends on experiment and examination. Alasdair Mackintosh, presented in Quora:

Science depends on mathematics, and mathematics imposes certain limits to our knowledge. Gödel's Incompleteness Theorem, for example, shows that there are certain limits to what we can prove.

1) **Physical Limits.** Relativity places limits on the speed at which information can be transmitted, and hence the inability of knowing

about events outside of our light cone. Heisenberg's Uncertainty Principle states that not only is it impossible to know both the momentum and position of a particle at the same time, but that these values are not even defined.

2) **Emergent Limits.** A deterministic system is one where the future state of the system depends only on its initial state. If you know the state of the system at the start, you can calculate what it will subsequently do at any future moment. However, chaos theory shows that for some systems, a very small change in initial conditions can result in a huge divergence later on, making their future behavior hard to predict. And since calculation is a physical process, there must be an upper bound to the complexity of the calculations that can be performed, given the finite size of the universe. This suggests that there must be deterministic systems whose future states cannot, even in theory, be known.

3) **Limits of Emergence.** Biology, when you get down to it, is just chemistry. And chemistry is just quantum theory. But this doesn't mean that a quantum physicist understands biology. Much of our science is the study of emergent systems, where certain low-level rules (such as quantum mechanics) can give rise to higher-level phenomena (such as biochemistry, or natural selection) which are hard or impossible to derive given the basic low-level postulates. (Darwin would not have come up with evolution by studying quantum theory.)

All of these could be considered as forming part of the limits of science. There are limits to what is theoretically knowable and there may also be limits to our own ability to understand. (Our brains just might not be big enough.)

There is a common belief among even the learned that Mathematics alone can contribute to perfect discoveries. But, Bertrand Russell in his Logical Atomism observed that mathematics also has limitations and cannot be taken as absolute authority always.

Thus, it is clear that both science and philosophy have their limitations and bear significance in their realms. They are mutually

complementary and can be studied with an integrated approach. Very surprisingly many great scientists developed an inclination towards philosophy and spiritualism in some part of their life. A true seeker of knowledge can very well understand the limitations of science and try to search for something beyond the world of experience. One who gets attracted to such reality becomes religious. Not all philosophers are religious! Religion has been understood in recent times as an expression of one's beliefs. In India however, religion is an outcome of age old beliefs that have philosophical significance and purport.

Epicurus, the great Greek philosopher is said to have remarked: Empty are the words of that philosopher who offers no therapy for human suffering. For, just as there is no use in medical expertise if it does not give therapy for bodily diseases, so too there is no use in philosophy if it does not expel the suffering of the soul.

Indian philosophy has evolved with the sole objective of removing human suffering. All the systems proclaim removal of suffering as the prime aim and recommend various methods for it. These systems do not offer any material solution for these problems, but try to strike at the very base of suffering to extirpate suffering completely. All the systems teach us to open our eyes to some reality that they preach as ultimate. After thorough study of these teachings and debate and arguments, others offer some more theories at points of difference. After all, the universe with its wonderful design is the laboratory for all these thinkers. As these thinkers try to explore the universe with all their intellectual might, the more the reality gets elusive. At some point the thinking tries to find some solace and rest there.

In Indian tradition, Darshana has Acharya or teachers who stand for the values they teach. Acharya is one who practices what he preaches. And therefore, there cannot be bad Acharya. If he is bad, he cannot be an Acharya. Thus, Darshana presupposes the firm conviction of a teacher that he or she would never deviate from what he or she teaches. Adishankara can never be expected to immerse in worldly pleasures while himself teaching that the world is mere illusion. It is believed that the Logician Gautama was so immersed in his thoughts that he seldom looked at others while walking on roads. So, he was given the

name Akshapada. The Atomist Vaisheshika was engrossed in his thoughts on Atoms that he was given the name Kanada, meaning the one who lives on the atoms, not on other food. It is said that the famous logician Gadadhara on being asked on death bed about the ultimate cause of universe murmured Atoms! Atoms!! Such is their conviction.

Thus, more than intellect, practice has been held high in Indian tradition. There are instances of many saints who never exhibited their intellectual prowess anywhere in their life time but have been regarded as next to God or god himself because of their divine virtues only. Some of such saints had never written any book nor preached anything in public. They had just blessed the disciples. They were and are still considered as the direct messengers of God.

Thus, it is to be borne in mind while studying any system of Darshan of Indian origin that the teachers had contemplated on Reality and lived to it throughout their life and passed on their wisdom to the next generations as the way of complete life on this planet. It was never some amusement for them. Darshana is always an outcome of ***rigorous spiritual training*** for a long time. Such teachers had expected the disciples also to undergo such rigorous training in order to get on to Reality.

The Upanishads also condemn such individuals who pursue philosophy as a pastime and expect to get the knowledge of reality. According to the Upanshadic seers, the understanding of reality is far from the people who are stuck in the sensual pleasures. Such people cannot have the full realization and reality will always elude them.

A very strict moral life with constant inclination to reality is regarded as a very essential prerequisite to have a glimpse of the Reality, according to the Darshana. The entire Upanishadic literature is centered on this very principle. Know the Being! Know the root of becoming! Thus say the Upanishads. *All liberation is rooted in realizing the reality.*

Knowing and realizing:

Unfortunately, many students of philosophy satisfy themselves with the verbal understanding of some texts, remember some theories from

them and believe that they possess the proclaimed wisdom. Paradoxically, the reality is beyond the reach of senses and words. Understanding the concepts and remembering them mentally or verbally is never the subject matter of Darshana.

One can understand some concept if it is properly presented in understandable language. He can reproduce his knowledge before others also. Such practice can continue for many years through generations without any one getting an iota of wisdom. One can even repeat many sentences from the Upanishads regarding the Brahman and impress others with his oratory skill, even without having firsthand experience of the Brahman. Such is the paradox!

So, one should be very careful while talking about the Darshana. The level of understanding of the seers is always high and that of the student or critic is often different from it. Hence there cannot be a cohesive understanding of the Darshan. It is often said about the Bhagavata text that it is written in Samadhi language, which refers to an expression made from a contemplative state. Aurobindo's Savitri is also a perfect example of such creation. In order to understand such texts, one should first elevate oneself internally with firm conviction in the texts. Reasoning does very often fail in the matters of Reality. The Upanishad texts also do not fully endorse the role of reasoning always. Reasoning has limitations.

Still, some of the Darshana systems offer reasoning as a tool to understand Reality. Logic has no end! Therefore, logical arguments and debates have since long taken place in India and enormous amount of literature has been produced in Darshana. As Athalye and Bodas remarked in their introduction to the book Tarkasamgraha, one wonders as to whether the thinker or the student gets any iota of wisdom from such texts!

A firm rationalist as he was, Rene Descartes said: the conception of the pure and attentive mind is intuition. There are no paths to the certain knowledge of truth open to man except evident intuition and necessary deduction.

The essence of Indian Philosophy is undoubtedly ***Realization*** or realizing the Reality as It is. Since the realization of matter, which the science takes very seriously, is of no use ultimately, our darshan texts teach us to transcend matter and realize the consciousness in its totality. In this process, the scriptures containing the valid experiences of seers are the ultimate source of knowledge for us and all valid knowledge is based on these, substantiated by reasoning.

Poetic Delicacies in सौंदर्यलहरी

Pankaj Pawar

शिवः शक्त्या युक्तो यदि भवति शक्तः प्रभवितुं
न चेदेवं देवो न खलु कुशलः स्पन्दितुमपि।

The work of सौंदर्यलहरी is traditionally assigned to आदि शंकराचार्य. This work of hundred verses points to तंत्र tradition as well as भक्ति, and is an excellent example of poetry.

Firstly we'll take a look at what this work is bringing to the table. The basis of every ग्रन्थ is its novelty. Mimasakas have said:

उपक्रमोपसंहारावभ्यासोऽपूर्वता फलम्।

अर्थवादोपपत्ति च लिंगं तात्पर्यनिर्णये।।

Every ग्रन्थ has something new, something different in it that differentiates the current work from others. After all, if there was nothing new to read, why would one bother to read it at all?

So then, what is new in सौंदर्यलहरी? Before सौंदर्यलहरी, there had been works in the same genre of तंत्र, शाक्त, भक्ति and praise of जगदम्बा. Those works oriented mainly towards मोक्ष or liberation. A few of them were totally towards भोग or material enjoyment. Then सौंदर्यलहरी brought midway to these two extremes, that is, those who worship goddess भवानी receive the benefit of भोग and मोक्ष simultaneously. This ग्रन्थ suggests the same path for both of the goals spoken above.

देव्युपासकानां भोगो मोक्षश्च करस्थ एव।

Now we will move towards the theoretical poetic parameters that have been used for this composition. There are some सिद्धान्त like अलंकार, ध्वनि, वक्रोक्ति etc on the basis of which the काव्य is composed. सौंदर्यलहरी is seen to be based on the अलंकार सिद्धान्त. अलंकार literally means "the decorating object or factor". In काव्यशास्त्र, there are several अलंकारs like उपमा, व्यतिरेक, उत्प्रेक्षा etc. This theory suggest that अलंकारs are the fundamental features

or the soul factor of the composition. Nearly forty-five different अलंकार have been used in this composition that give joy of relish to the reader.

Furthermore, another important feature of Sanskrit काव्य is कविसंकेत. This is the fictitious imagery or elements such as animals, plants or even acts, invented by the poet that enrich the meaning of the verse. To name a few of कविसंकेतs in the composition are

1. चन्द्रामृतस्राव: the Moon trickles the ambrosia or the sweet nectar of Gods that is enjoyed by the चकोर.
2. चकोर : it is an imaginary bird who drinks the sweet liquid dripping from the full moon.
3. कुरबुक वृक्षा: this is a tree that grows well if embraced by lovely women.

Again in composition, सुभाषितवचन are also seen like in the verse 57,

वने वा हर्म्ये वा समकरनिपातो हिमकरः।

Meaning, the Moon sheds the same light everywhere, let it be forest or Mansion.

It is also seen that throughout the ग्रन्थ, incidents from myths are not only induced but also slightly twisted according to the poet's wishes and considerations. Taking the incident of burning of कामदेव, the poet further imagines that after burning, कामदेव entered in lake like navel of भगवती, exerting a line of smoke that looks like line of abdominal hair of Hers. Going further, The meter or छंद used of this composition is शिखरिणी। Its लक्षण is

रसै रुद्रैश्छिन्ना यमनसभलागः शिखरिणी।

...for expressing deep and matured thought, and for praising gods, this meter is used.

The description of भवानी in सौंदर्यलहरी is not merely as a Supreme Being. A more humane nature of goddess is seen. She is mother of कार्तिकेय and

गणेश and cares for both of them. She is wife of Shiva, भवानी has her own wish needs and everything. And then she is Supreme reality, the mother of whole creation, the power which regulates the cosmos.

Further coming to the point of erotic narration. There is description about goddess भवानी, her private body parts, and her relation with शिव. The poet has said, "The one who is bestowed upon by the goddess, attracts several women including अप्सरा''. So is this kind of narration Vulgar? It is not easy to say so. Because the narration doesn't depict lusty intentions. Intentions seem to be of compassion and devotion. Poet refers to goddess as his mother and himself as her child. Therefore, as a child, he is plainly expressing his devotion and praising his mother with the heart full of joy. Even in काव्यशास्त्र, शृङ्गार is considered as best रस. The poet praised his mother with the best he had.

Here arises a question there are other ग्रन्थाः praising भगवती, and they don't have this kind of erotic descriptions. Those are also good. If it is not necessary to have erotic narrations in composition for it to be good, then why should this have them?

So answer to this is- Every literary piece is unique in itself. We need not compare one with another. Every art is complete in its own way. We should look at Art for its own sake. Only then, we will be able to give proper merit to its literary identity.

Therefore, I conclude by stating that सौंदर्यलहरी, a composition full of literary devices, figures of speech, imagery, lively descriptions and that too in only hundred verses is a unique and an excellent piece that Sanskrit literature ever has had.

- Methodology

I present my paper on the basis of both the research, primary and secondary resources. The primary being सौंदर्यलहरी itself and the secondary resources being commentary

- लक्ष्मीधरा by लक्ष्मीधर, edited by Narayan Dash.
- Translation in marathi by H. B. Bhide.
- Geetarahasya by Lokmanya Tilak.

The Constructive Formulations of the Science of Architecture and Buildings: *Vāstukalā* A Thematic Review

Dr. Beenapani Mishra

Introduction:

The formative science of architecture and buildings suiting to the needs with a congenial setting formulated and designed with a most scientific way grasping the advantages and benefits so bestowed by nature, its elements, and fields of energy that brings wealth, health prosperity and happiness in dwelling places, working offices and places of human inhabitation is known as *vāstu*. The *śāstras* or the codified knowledge, wisdom and ethics which unifies the science, art, astronomy and astrology conceptualizing and ancient mystic science for designing and building is termed as *vāstuśāstra*. It helps us to make our life better, well secured from things going wrong around. *Vāstu* is the combination of all five elements of this universe termed as *pañcha mahābhutas* and a balance of all those elements with the man and material. It is also thus called as the science of direction, which influence the magnetic field, gravitational affect of earth, the galaxy in the sky, the direction and velocity of winds, light and heat of sun including the effects of its ultra-violate and infra-red rays, the volume and intensity of rain fall for the advantage of the mankind being suitable for playing, constructing buildings for dwelling, prayer, entertainment, education, working, production and other purposes.

The present paper aims at the *Vedic* genesis of various aspects of *vāstukalā* or the constructive formulations of the science of architecture and buildings. Taking references of *vāstu śāstra* in the present study, research proved it to be found from the great ancient writings of the Indian epic getting its derivation from the term "*vāstospati"* used in *Rgveda*. It in turn means to provide protection,

happiness and prosperity in the present life as well as life after death. Among the many hymns encrypted in *Rgveda* verse (VII.54.1) read as follows: -

vastshpart prati jati hachasman tvavesho atbhivo bhavatah/
yat tvameh prati natro jushsvshan no bhav dvipad sha chatuspade//

Which means-

"Oh god of structure and building, we are your devotees. Listen our prayer makes us free of disease, give wealth and prosperity, and help the wellbeing of all persons and animals living in the house. These houses were free from obstruction and had big compounds with great walls."

Thus, to full fill the residential needs *vāstu śāstra* came into existence. However, among all the Vedic scriptures, *Rgveda* is one of its kinds which have brought the religious and spiritual description of constructing residential buildings. Although, the *vāstu* had begin with initial fire rituals in way of *yajna- śālās,* it was also utilized for making idols, temples, and residential places in its later time.

The Genesis of *vāstukalā* found in *Ṛgveda*

There are innumerable references in the *Ṛgveda* which indicate a very advanced architecture of the day. The importance of the *Ṛgveda* as an earliest available record of Indian civilization is universally admitted. Though the secularly hymns are very few in number for reference for a good picture of the social condition in ancient India, the study of *Ṛgveda* is therefore essential for a proper understanding of ancient Indian art, architecture, all *vidyās* and *kalās*.

The very first point to be noted is that architecture has already come to be closely associated with religion and the building of

structure was recognized as a religious act. The *vāstu* or the site of a building is conceived as being presided over by a deity called '*vāstospati'*, invocation to who must have been necessary whenever a new house was built. Two hymns in the seventh *manṇḍala* deals entirely with invocation to that God (*ṚV* VII/54/55) where he is prayed for an excellent abode, free from disease, full of wealth and cattle. *'vāstospati* is again identified in the *Ṛgveda* as a *tvastṛ* the carpenter of Gods (*ṚV* V/41/5).

The Genesis of *vāstukalā* found in *Atharvaveda*

In the sixth *kāṇḍa* of *Atharvaveda,* there is about *durvāśālā* in 106 sukta. The *sukta* reads as follows-

There must be the presence of water body nearer to the construction site of any house or building built in for dwelling purpose. The water bodies should be ornamented with the presence of beautiful lotus flowers floating on it (VI. 106.1). There must be abundance of water in such dwelling house and that must be nearer to the water bodies or surrounded all over with such waterbodies (VI.106.2). It has been appealed before the lord of fire to set back its scorching heat flames away from the dwelling home (VI.106.2). Further, an appeal is made to the *durvāśāla* to shower with its effects of blooming cold atmosphere as the way its existence has been attached to the cold weather. Lord of fire is worshiped here to serve as a healing drug in the cold weather providing its warmth.

Hence, the architectural design of a dwelling house should be such like that in summer season the presence of water bodies may provide the soothing coolness and in winter days the settled warmth of the sun and fire could bliss the atmosphere.

In the 3rd *sukta* of 9th *kanda* it speaks about the construction materials so required for constructing a dwelling house and the aesthetic arrangement of different rooms for different purposes.

It is said that before construction of the dwelling house a free patch of open land with grasses all over, being a suitable site with nature surrounding ambience is to be selected. A structural analytical sketch of such building to be drawn before it is constructed. In the site so selected for construction pillar fences to be bounded with an appropriate and evenly maintained distance from each other. Each pillar should be tied to each other and poles in cross-section should be bounded to it. Inside the compound the construction of the house should undergo with a thatched roof, doors and windows, ventilators etc.

The house inside should contain separate apartments for prayer hall, kitchen, dining, living hall etc. with all comforts and basic needs. There must be separate hall for women, grain store (*anna bhaṇḍāra*), *yajñaśālā*, guest house (*atithi gṛha*), drawing hall (*vaithaka sthala*). Apart from the internal divisions of different apartment there must be out houses for cattle, horses etc.

The dwelling house may constitute with two, four, six eight and ten rooms according to the need and size of the family (XI. 3.21). The joints and parts of the house is to be strongly constructed (XI. 3.10). The house must be decorated just like a newly wedded bride (XI.3.24). *Atharvaveda* described the constructor of a house as *mānapati* or *sutradhāra.* It is described that the dwelling house should be constructed near to ponds, lake, natural or artificial waterfalls present in every state.

The modern derivation of *vāstuśāstra* as per the scientific approach:

It is difficult for the modern society to understand all the aspects and the significance of *vāstuśāstra* as an ancient science of construction. It is therefore that many people disregard and ignore *vāstuśāstra* while constructing or designing a new house. The minds of the young generation are of the opinion that it's better to adopt the new innovative ways rather than being a stuck-in the mind following the contemporary ideas. Now a days while it has become a struggle to find a plot in air with no sole right on the land nor on the open sky dwelling life in a multistoried- apartments, it is a further burden in trying and adapting the concept of *vāstuśāstra* in the restricted space. The current trend is that there should be all amenities easy on the pocket while buying a building. Thus, it seems that the concept of *vāstu* guidelines become redundant.

However, on the other hand the application of *vastusastra* is a *Vedic science* and architectural technology which in not for a specific time but eternal. The ancient *vastu* architects were aware of structural engineering and construction technologies that are being wed even today. So, the question of *vāstuśāstra* being obsolete or redundant doesn't arise. It can be said that *vastusastra* of modern time architecture is semi far to the ancient science. The only difference we find is in the way of its approach to the same concept. Therefore, it can be rightly said that the conceptual utilization of the modern *vāstu* in the present-day context is as like pouring an old wine in a new bottle. This infers that we are unknowingly following the same ancient science as derived either from Vedas or ancient *śāstras*.

Principles of Indian *Vāstu Śāstra* can be readily applied in various types of buildings. It can be applied in huts, raw houses or well-built houses. *Vāstu* can be applied both in the rural and urban settings

in a compact manner. Indian *Vāstu Śāstra* is not only limited to houses but it can be verily implemented towards religious places, temples, rest houses, residential as well as commercial establishments, and all kinds of constructions including traditional and concrete houses. The usefulness of Indian *Vāstu* system is still the same. *Vāstu Śāstra* is very important in the construction of the houses, shops, hotels, cinemas, offices, schools, universities, business places, industries, multi-story buildings, reservoirs, wells and also in the making of royal palaces. In the present materialistic era, *Vāstu* is of prime importance as human life is greatly affected by diseases, stress, frustration, discontent, family negligence, and other vices which are ever increasing in the present times. *Vāstu* plays important role in acquiring wealth. We give a useful suggestion for right placement of things in our domestic premises and give a due remedial measure for any *Vāstu Dosha* in the dwelling place.

Conclusion:

Indian *Vastu Sastra* is useful and beneficial for everybody who lives in individual houses or in the apartments. This provides them a secure life and also enhances comforts in their life. *Vāstu Śāstra* experts help in making life more contented, prosperous and also saves them from the natural calamities like storms, floods, heavy rains, scorching heat etc. Apart from this, *Vāstu* is also useful in protecting people from disease, stress, depression, dissatisfaction etc. If the house is compatible with *Vāstu* principles, then one can lead the life in a comfortable manner. If there are *Vāstu* defects in the residence, then one may have to face some problems throughout his life. You can also lead a happy life by rectifying the issues related to *Vāstu Śāstra* in your house.

References:

1. Arya. Raviprakash &joshi. K.L., *Rgveda Samhita,* vol-III, parimal publications, Delhi,
2. Bandhu. Vishva, *Atharva veda (Saunaka),* Edn 2nd *Vishveshvarananda* vedic research institute, Hoshiarpur, 1993.
3. Chakraborty.chanda, *Common life in the Rigveda and Atharva veda,* punthi pustak, Calcutta, 1977.
4. Dash, priyabrat, *Atharva veda saurabha,* vaidika anusandhan pratisthan, Bhubaneswar.
5. Joshi. Mahadev Narayanrao, *Art and Science in manasollasa,* edn.1st, New Bhatia Book Corporation, Delhi, 2003.

Dynamics of Distance Devotion:

An Historical Study of the Letters Exchanged between Indian Ascetics and the Gujarati Diaspora in East-Africa from 1933-50

Sahaj Parikh

I

In this paper, I have tried to historically analyze a primary source. The source under assessment comprise of a compendium of letters, catalogued and published as "*Li. Shastri Yagnapurushdasji*".[119] Primarily written in Gujarati, these letters mostly deal with theological preaching, administrative and event reports exchanged between one place and another ranging from the period 1888 and 1951. Mostly, while these letters were sent and received through the post, sometimes telegraph was also used in times of urgency. In case of overseas letters, particularly East African countries of Tanzania and Uganda, Air Mail was used to exchange letters.[120]

By reading these letters, one can focus on many different historical, social and cultural tropes ranging from administrative histories to more cultural tropes like *guru-shishya* tradition, monastic orders, advent of organized religions, relationship between the state and religion, and several other such genres. However, in this paper I have tried to analyze only those letters that are related to my research questions. Out of 337 letters published in the two volumes[121], I have only analyzed 44 letters that were exchanged between saints and devotees in India and devotees in East Africa between 1933 and 1950.[122]

---

[119] Sadhu Ishwarcharandas and Sadhu Vivekpriyadas, *Li. Shastri Yagnapurushdasji: Compilation of Letters of Shastriji Maharaj and Contemporary Satsang, Vol. 1*, Ahmedabad: Swaminarayan Aksharpith, 2000 (2010)

[120] This information has been obtained from personal interview with Dr. J. M. Dave on 4th April 2019.

[121] 139 letters in volume 1 and 198 letters in volume 2.

[122] I have created a catalogue table of my own of the 44 letters that I have referred to. In the paper, when I refer to a letter, I will be using the serial number of the

I have to disclaim that when I started reading these letters, I had next to little understanding of the background and context of these letters. It was only when I took recourse to the secondary sources surrounding the subjects of the letters, I could fathom what was being exchanged in those letters. The secondary sources helped me to build a historical context around the primary source. Because I am interested in the cultural history of modern western India and this particular source fitted well in all those parameters including the region, time period as well as the language, I found it most suitable to read them closely in order to explore new frontiers of cultural history of that region, i.e. present day Gujarat.

In this paper, despite accessibility to various genres and several potential historical-theological questions at hand, I will be particularly asking two mutually independent questions. Firstly, as part of my critical analysis of the documents, I will be looking for the consciousness about the idea of nation as developed by various modern social scientists like Benedict Anderson and Partha Chatterjee within the subjects of these letters, which also include people residing out of India in East Africa. Although these sources are not directly in conversation with something that was related to the national movement, due to contemporaneity of the time period that I am looking at, which is 1933 to 1950, I have the opportunity to historically contextualize the letters and try to find out any links between the subjects of the letters and the nascent movement of nationalism developing in that region of India. In addition to that, I also intend to find what was the idea of India as a 'nation' amongst the Indian diaspora living in Africa at that time.

My second inquiry of these letters is independent of the first one. As I embarked on reading the letters between saints from India and devotees from the Indian diaspora in the East Africa, I found one particular genre recurring in the subjects of these letters. It was regarding the theological understanding of new organization BAPS[123]

---

letter from my own appendix catalogue for the sake of simple and hassle-free reference of the letters. For the catalogue, see **Appendix 1.**

[123] There is a detailed discussion on this subject in the latter part of the paper.

that was at variance from the older organizations. Both Shastri Yagnapurushdas and Nirgundas Swami were fervent when they were writing about this ideological clarity to the Indian diaspora in East Africa. After referring to numerous secondary sources on the subject, I came to a conclusion that this theological ideology that was being discussed in the letters was the main reason for the schism in the Swaminarayan *Sampradaya* (tradition) in 1907. Thus, to historicize this historical event, I take theoretical recourse to Gandhi's idea of Satyagraha being implemented here. I question whether the ideological convincing by Shastriji Maharaj to the devotees of East Africa through letters can be called a form of Satyagraha. To show why I intend to use this theoretical model, I will be substantiating it with a theoretical discussion and documented evidences in the latter part of the paper.

II

As I began reading the letters, I gradually began to recognize the main players and their nature of writing. Out of the 44 letters that I read and analyzed[124], most of the letters were written by Shastri Yagnapurushdas, Nirgundas Swami, Sadhu Gnanjivandas (Yogiji Maharaj), Maganbhai Patel, Harmanbhai Patel, Laljibhai Sheth, Shivabhai and Rasikbhai Secretary.[125] As mentioned earlier, the main subjects of these letters pertain to either theological preaching, or administrative correspondence, or requests for donations or reports of various *satsang* assemblies and festive-events that different people from different places were writing to each other.

Shastri Yagnapurushdas, known as Shastriji Maharaj (1865-1951), was the third spiritual successor of Swaminarayan. Sahajanand Swami (1781-1830) or Swaminarayan, as he came to be known in 1801, was the founder of the Swaminarayan *Sampradaya* (tradition), a new stream of *Vaishnava* Thought. Raymond Brady Williams write that "the success of his (Swaminarayan's) ministry until 1830 prefigured the future growth and spread of his movement for the next two

[124] The list of the letters read is given in the appendix. See appendix 1.

[125] These names can be found in Appendix 1. A detailed discussion on these people is there in the subsequent part of the paper.

centuries in India and abroad. He attracted a large number of followers from many castes and regions, and came to the attention of colonial officials during the period of transition and change when British influence and control expanded in Gujarat."[126] Following Swaminarayan's death in 1830, the group continued to grow, and new institutions developed to interpret his teachings and practices and to oversee the expansion of Swaminarayan Hinduism.[127] Sahajanand Swami was celibate with no heirs, so he brought two nephews from his home area near Ayodhya and established them as authorities in two major temples and dioceses: Vadtal in the south and Ahmedabad in the north.[128] Descendants from the family of Swaminarayan continue to serve as acharyas, analogous to *Pushti Margiya* Tradition,[129] in the two dioceses of Ahmedabad and Vadtal and administer the growth of the oldest branch of Swaminarayan Hinduism in India and abroad. More than 200 years since its founding, Swaminarayan Hinduism has flourished into a translational movement described as one of the 'fastest growing'[130] Hindu groups in many parts of the world and certainly one of the 'most visible forms of contemporary Hinduism'[131] in India and the West.

Shastri Yagnapurushdas left the Vadtal Swaminarayan Temple in 1905 to establish the Bochasanwasi Akshar Purushottam Swaminarayan Sanstha (BAPS) as a Swaminarayan organization separate from the Vadtal Diocese and Acharya.[132] In 1907, he established a new organization and the first temple in Bochasana. It was the variance of

[126] Raymond Brady Williams, 'Introduction' in Raymond Brady Williams and Yogi Trivedi (eds.), *Swaminarayan Hinduism: Traditions, Adaptation and Identity* (New Delhi: Oxford University Press, 2016), p.xviii

[127] A term used to denote the Swaminarayan faith in Raymond Brady Williams and Yogi Trivedi (eds.), *Swaminarayan Hinduism: Traditions, Adaptation and Identity* (New Delhi: Oxford University Press, 2016)

[128] David Hardiman, 'Class Base of Swaminarayan Sect' in *Economic and Political Weekly*, 23, 1988, pp. 1907-1912.

[129] Raymond Williams, *Introduction to Swaminarayan Hinduism*, (Cambridge University Press, 2001) p 14; pp. 31-32.

[130] Ibid., Williams, 2001, pp. 54, 64, 201, 217, and 218.

[131] ibid., Williams, 'Introduction' p.xix.

[132] Nirgundas Swami. Letter number 15. Written on 20-06-1939. LYPD, Vol 2, p. 408.

theological understanding that became primary reason for this separation. It was the ontological understanding of akshara, as manifest in human form on earth – as guru and a perfect devotee of Swaminarayan – which resulted in this schism within the tradition.[133] BAPS's teaching is that authority is correctly traced through a line of perfect devotees of Swaminarayan whose ontological status is akshara: Gunatitanand (b. 1785), Bhagatji Maharaj (b. 1829), Shastriji Maharaj (b. 1865), Yogiji Maharaj (b. 1892), Pramukh Swami (b. 1921) and Mahant Swami (b. 1933).[134]

Religions travel on the shoulders of migrants, and Swaminarayan Hinduism has benefited from the ecology of transnationalism, incipient in the 19th century and in full flow in the 21st century. Gujaratis, the major community-base of the followers of Swaminarayan tradition, have long been prominent in migrations during British colonialism, which facilitated movement within the Bombay Presidency and then to other major centers in India and abroad, especially the East African region. The two main Swaminarayan organizations that emerged in East Africa in the early 1920s were the devotees from Kutch (Gujarat) who came under the Ahmedabad dioceses and the devotees of BAPS. In the period from 1928 both groups joined together in Swaminarayan activities.[135]

The Gujarati diaspora in East Africa comprised different castes, religions, Hindu denominations, and geographical regions. In the second decade of the 20th century the Patidars of central Gujarat (Patels of Kheda) and the Visa Oshwal Jains of the Halar region of Saurashtra

---

[133] Smit Ghadia, 'Akshara and Its Four Forms in Swaminarayan's Doctrine', Introduction' in Raymond Brady Williams and Yogi Trivedi (eds.), *Swaminarayan Hinduism: Traditions, Adaptation and Identity* (New Delhi: Oxford University Press, 2016), p. 157.

[134] ibid., Williams, 'Introduction', p. xx.

[135] Sadhu Vivekjivandas with Mahendrabhai Patel and Sadhu Ishwarcharandas, 'Transnational Growth of BAPS in East Africa' in in Raymond Brady Williams and Yogi Trivedi (eds.), *Swaminarayan Hinduism: Traditions, Adaptation and Identity* (New Delhi: Oxford University Press, 2016), p. 341.

migrated to East Africa in sailing ships and dhows.[136] A few BAPS followers were among the first Patidars who migrated to East Africa. To further nourish their faithful devotion, Shastriji Maharaj, Nirgundas Swami, and Yogiji Maharaj wrote letters to the devotees on a regular basis. Nirgundas Swami was especially effective in encouraging them with regular letters, on occasion some 70 to 100 pages long.[137] When the migrants came to India on vacation, they would personally meet Shastriji Maharaj, Nirgundas Swami, and Yogiji Maharaj, and stay with them to listen to their spiritual discourses.[138]

III

A close reading of the letters published in the *Li. Shastri Yagnapurushdasji,* volume one and two, sheds further light on the development of Gujarati diasporic community in East Africa. Not only that, the letters are also instrumental in recreating the trajectory of the Swaminarayan community formation in East Africa. However, the primary motive of closely reading the letters for this paper is something different. It is to understand the development of a nationalist consciousness amongst the NRIs living outside India in the pre-independent India. We have to be mindful of the time frame in which these letters were exchanged, i.e., 1933-1950. At that time, in the Indian subcontinent, under the leadership of Indian National Congress, India was at the peak of its nationalist development. India as a nation began witnessing an increase in the nationalistic feelings somewhere in the latter half of the 19th century. Prior to that, there were mini battles here and there but nothing much at the national level as such. We may say that with the onset of the Indian National Congress, this nation saw

---

136 Makrand Mehta, 'Gujarati Business Communities in East African Diaspora' in Economic and Political Weekly, 36 (20), 2001, pp. 1738-47.

137 Nirgundas Swami. Letter number 2. Written on 05-11-1934. LYPD, Vol. 1, p. 274.

138 This is evident from almost all the letters that East African devotees, who are traveling to India, are writing to their colleagues back in East Africa about the events that are taking place in India in the company of the Sadhus of BAPS. For reference see letter nos. 31 (p. 618), and 32 (p. 627). Also in letter number 1 (p. 269), Harman Patel writes that he visits India to enjoy these Saint's company every four years.

a surge of patriotism and a desire to fight against the oppression of British rule collectively with an organized means.

Considering nation and nationalism as cultural artefacts of a particular kind, Benedict Anderson argues that the creation of these artefacts towards the end of the 18th century was the spontaneous distillation of a complex 'crossing' of discrete historical forces; but that, once created, they became 'modular', capable of being transplanted, with varying degrees of self-consciousness, to a great variety of political and ideological constellations. Seeing it as a 'social construct', Anderson defines nation as an imagined political community and imagined as both inherently limited and sovereign. He further says that nation is *imagined* because its members cannot all know each other though believing to be living in the same communion; nation is *limited* because no nation encompasses all of mankind, nor even aspires to – it has definite borders; nation is *sovereign* because nations came into being during Enlightenment and thus strives for freedom and finally nation is a *community* because a nation is conceived of as a 'horizontal comradeship' of equals.[139]

Anderson then analyses the cultural roots that enabled the birth of national consciousness in the modern era. This involved several historical shifts: the weakening of the medieval worldview and the religiously-based communities of Europe, the demotion of Latin as a sacred and administrative language in favour of vernaculars, the decline of dynastic monarchies, and the emergence of a new, secularized conception of time. For Anderson, this last change is largely due to the technological innovation of the printing press, which enabled the wide dissemination of newspapers and novels. Therefore, the print-languages laid the bases for national consciousness. The convergence of capitalism and print technology created the possibility of a new form of imagined community, which in its basic morphology set the stage for the modern nation. Thus, Print capitalism resulted in the emergence of languages-of-power and unified medium of

[139] Benedict Anderson, *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*, (London: Verso Editions, 1983)

exchange and communication as well as gave a new fixity to the language.[140]

However, while overly focusing on those who are included in the nation, Anderson fails to consider the ones who are excluded, marginalized or co-opted, such as women, lower classes and castes, as well as marginalized races. Moreover, critics like Partha Chatterjee have argued that Anderson's idea of nationalism is then a 'derivative discourse'. Anderson argued that in the colonies, the native intelligentsia played a crucial role in forging nationalist consciousness because they were bilingual and had access 'to modern Western culture in the broadest sense, and in particular, to the models of nationalism produced elsewhere in the course of the nineteenth century'.[141] For example, English historians often suggest that Indians learnt their ideas of freedom and self-determination from English books.

However, contesting that, Partha Chatterjee argues that the relationship between anti-colonial and metropolitan nationalisms is structured by an intricate relationship of both borrowing and difference. Chatterjee questions Anderson if nationalisms in the rest of the world have to choose their imagined community from certain 'modular' forms already made available to them by Europe and the America, what do they have left to imagine?[142] Chatterjee, in turn, locates the processes of ideological and political exchange in the creation of Indian nationalism—of identifying what he calls 'the ideological sieve' through which nationalists filtered European ideas. He does this by drawing a distinction between nationalism as a political movement, which is derivative, and nationalism as a cultural construct, which draws its energies from indigenous sources.[143]

Chatterjee further argues that well before anti-colonial nationalism launches itself against the colonial state, it attempts to create 'its own

---

[140] Anderson, ibid.

[141] Partha Chatterjee,. 'Whose Imagined Community?' in *Millennium: Journal of International Studies*. Volume: 20 issue: 3, page(s): 521-525, 1991.

[142] Partha Chatterjee. *Nation and Its Fragments*. New Jersey: Princeton University Press, 1993, p. 5.

[143] Chatterjee, 1993, ibid.

domain of sovereignty within colonial society'. It does so by dividing the world into a material, outside sphere constituted of the economy, statecraft, science and technology, and a spiritual, inner domain of culture. The supremacy of the West may be conceded in the material world, whereas the spirit-cultural domain is claimed as a space in which the coloniser is already in command; this space is also the essence of national culture.[144]

However, even Chatterjee's theoretical model has been criticized severely in recent times.[145] But, in this paper I do not want to engage myself in a debate on the origins and nature of nationalism. Rather, I am more interested in looking at how these two theories of nationalism fit as far as the primary source under consideration is concerned. The very first thing I noticed in the letters is that the community that was subjected to these letters was a very small community comprising of a select Gujarati capitalists and indentured labourers, who were only concerned about their well-being both there in East Africa and in India. From the letters it seems that they were least concerned about what went on in India at the political level. However, one thing is clear that the East African writers longed to come back to India to temporarily free themselves from an "uncivilized" nation of Africa.[146] In letter number 1, Harman Patel writes to Shastriji Maharaj and Nirgundas Swami that "In an uncivilized nation like Africa, people are now talking about Swaminarayan"[147]. Furthermore, in most letters penned by Yogiji Maharaj, he refers to Africa as an 'uncivilized nation' or 'Anarya Desh'.[148] Perhaps this shows that these people had a notion in their minds that lack of spiritual element in a nation, as Partha Chatterjee says, makes it only less a nation. And contrary to Africa, for these people, India was a "civilized nation" since it was full of

[144] Chatterjee, 1993, ibid.

[145] See Manu Goswami, Aniya Loomba and others.

[146] The Gujarati word used for uncivilized is '*Anarya Desh*'.

[147] Harman Patel. Letter number 1. Written on 26/09/1933. LYPD, Vol. 1, p. 268.

[148] Sadhu Gnanjivandas. Letter nos. 5 (p. 287) and 6 (p. 289). Written respectively on 15/07/1935 and 18/07/1935. LYPD, Vol. 1.

spirituality, although it may not have political sovereignty or material maturity like that of the West.

For any movement to take roots there are several causes that lead up to the final culmination point. Similarly, the making of the National Movement was a result of many things that eventually led to the creation of an Indian nation. Alongside the surge in the educational practices and linguistic unity, one of the most important factors in the creation of a nationalist idea, as Professor K M Panikkar argues, were its socio-religious movements.[149]

The historiography of the Swaminarayan *Sampradaya*, influenced by colonial and subsequent Indian nationalist narratives, has centered on the community through the well-travelled trope of religious and social reform movements. A prominent example of a reform-based characterization of the Swaminarayan community is in the pioneering scholarship of Raymond Brady Williams. Williams has classified Sahajanand Swami, the founder, as one of the earliest and most appropriate representations of 'neo-Hindu reformers'[150] Other examples in this vein include the work of David Pocock[151], David Hardiman[152], Kenneth Jones[153], Rachel Dwyer[154] and Teena Purohit[155]. Brian Hatcher traces how the concept of 'reform' evolved and was applied in writings on 'modern Hinduism' by colonial officials and observers, through the case of Swaminarayan Hinduism. Shifts in

---

[149] K. N. Panikkar, 'Socio-Religious Reforms and the National Awakening' in *India's Struggle for Independence,* (New Delhi: Viking-Penguin Publishers) 1988, pp. 82-90.

[150] Williams, 2001, pp. 31-32.

[151] D. F. Pocock, *Mind Body and Wealth: A Study of Belief and Practice in an Indian Village Totowa*, (New Jersey: Rowman and Littlefield, 1973).

[152] David Hardiman, 'Class Base of Swaminarayan Sect' in Economic and Political Weekly, 23, 1988, pp. 1907-1912

[153] K. W. Jones, Socio-Religious Reform Movements in British India. (New York: Cambridge University Press, 1989).

[154] Rachel Dwyer, 'The Swaminarayan Movement' in Knut Jacobson and P. Kumar, (eds.) South Asians in the Diaspora: Histories and Religious Traditions (Leiden: Brill, 2004), pp. 180-199.

[155] Teena Purohit, *The Aga Khan Case: Religion and Identity in Colonial India*. (Cambridge MA: Harvard University Press, 2012).

scholarly understandings of modern Hinduism and religious change resulted in a tenuous position for the *Sampradaya* in such discussions. Thus, Hatcher recognizes the significance of the modern scholarship of Raymond B. Williams in re-entering the community into the discourse of modern Hindu reform.[156]

Therefore, if we agree with Panikkar, Williams, and Hatcher, we can conclude that the nascent growth of Swaminarayan movement as a socio-religious organization in India as well as East Africa was instrumental in creating a nationalistic consciousness in the minds of its followers. Thus, this ensures that we disagree with what Hardiman says about the Swaminarayan Movement. He quotes a local source saying "The Swaminarayanis always went out of their way to be loyal to their colonial masters. In 1930, when the Civil Disobedience movement was at its height in Kheda district and the large numbers of peasants were giving up their land-tax, the British persuaded the head of the Swaminarayan group at Bochasana to send letters to his followers ordering them to pay up their land-tax".[157] However, in the letters that I have analysed, I did not find a single letter out of the total of 337 letters of this nature and kind. Hardiman's source here was Ravjibhai Manibhai Patel's *Jivanna Jharna.* On further scrutiny, I realized that this source talked about the event in a completely different context which was not even remotely related to the present narrative. Moreover, while Hardiman says that M. K. Gandhi and Vallabhbhai Patel did not have high regards for the Swaminarayan Movement, I found a totally different narrative as I analysed these letters. In one letter, Nirgundas Swami is writing to devotees in Africa that "although many freedom-fighters are fighting for the freedom of the nation, V. Z. Patel and M. K. Gandhi are two frontrunners that deserve our utmost respect".[158] In another letter, one sadhu (ascetic) is writing a letter as a report to some devotees that in Navagam, Shastriji Maharaj met with

---

[156] Brian Hatcher, 'Situating the Swaminarayan Tradition in the Historiography of Modern Hindu Reform' in Raymond Brady Williams and Yogi Trivedi (eds.), *Swaminarayan Hinduism: Traditions, Adaptation and Identity* (New Delhi: Oxford University Press, 2016), pp. 6-37.

[157] Ibid., Hardiman, p. 1909.

[158] Nirgundas Swami. Letter number 2. Written on 05-11-1934. LYPD, Vol. 1, p. 274.

Gandhiji, as he was enroute to Dandi for the Salt Satyagraha, and exchanged a brief conversation. Shastriji Maharaj told Gandhiji that "with your hard-work, India will definitely attain Swaraj and… if you do your duty righteously, then God will be with you in every step you take" and blessed Gandhiji for the further satyagraha movements.[159] Thus, to counter what Hardiman has written, Vallabhbhai Patel's father, Zaverbhai Patel was one of the leading devotees of Shastriji Maharaj in Karamsad area.[160] Naturally, Vallabhbhai Patel had several encounters with Shastriji Maharaj, including when he was moving abroad to pursue the Barrister's degree.[161] Thus, to say that Swaminarayanis were loyal to the British Colonialists seems a little too far-fetched a conclusion.

Lastly, it is also interesting to note the term which was used to denote the Indian subcontinent. Back then, in many letters India is referred to as "Hindustan".[162] Thus, this shows that there was some consciousness about a nation. Naturally, this is 1930s and 1940s that we are talking about. By this time, the notion of Hindustan as a Hindu nation was prevalent, especially in a Hindu religious organization like that of Shastriji Maharaj's.

IV

Moving to the second argument of the paper, which emerges from a close reading of the primary source, we have to contextualize the idea under discussion. As mentioned earlier in the paper, one recurring theme within the subjects of the letters is that of clarification of theological system of the Swaminarayan tradition. When Shastriji Maharaj and Nirgundas Swami were writing to the Indian diaspora in

---

159 LYPD, Vol. 1, p. 253. This letter is not documented in Appendix 1 since it was not part of the letters that fell under my topic.

160 Rajat Kanta Ray, D. A. Low, *Congress and the Raj: Facets of the Indian Struggle 1917 - 47*. (New Delhi: Oxford University Press, 2006). pp. 60–64.

161 B. Krishna. *Sardar Vallabhbhai Patel, India's Iron Man*. (Indus, 1996). p. 567.

162 For instance, Shastri Yagnapurushdas. Letter number 3. Written on 19/12/1934. LYPD, Vol. 1, p. 284.

Africa, they were trying hard to convince them about this theological system. Now, I want to draw parallelism between these efforts to explain the ‘true’ theological system and the idea of satyagraha. While so many scholars have worked on the political satyagraha of the Indian nationalist movement championed by Mahatma Gandhi and Sardar Patel[163], I want to go beyond the framework of satyagraha as something which is only political. I want to locate satyagraha as something which is not only political but also personal. Any person who strives or persists for something that he/she believes to be true, *satya*, then it too can be called a Satyagraha. Therefore, here in this paper, I argue that the efforts to disseminate the ‘true’ theological understanding of the Swaminarayan *sampradaya*, Shastriji Maharaj and his fellow saints initiated a ‘Spiritual Satyagraha’. A satyagraha towards the ‘true’ and ‘correct’ metaphysical and ontological understanding of the core principles of the Swaminarayan *sampradaya*. Thus, to substantiate this argument, the letters of LYPD prove to be the most useful as at least 18 letters out of the 44 letters analysed here, talk about the ‘truth’ or ‘*satya’* regarding the philosophical and theological understanding of the tradition. But, before looking at the examples of the letters talking about the ‘correct’ or ‘true’ understanding, one is obligated to understand what this theological system is. Thus, a detailed reading of the secondary sources provide a rich description and understanding on the subject.

Sadhu Bhadreshdas, an authority on Swaminarayan Sampradaya’s theological system, states that “when analyzing Swaminarayan’s conception of *brahmajnana*[164] or his theological system, one sees a theological doctrine that is metaphysically distinct from those presented by his predecessors like Shankara, Ramanuja, and Vallabha.”[165] He further argues that like his predecessors,

[163] For example, see, David Hardiman, Shahid Amin, Neelima Shukla Bhatt, Ravindra Varma, Judith Brown, Uma Majumdar, etc.

[164] *Brahmajnana* can be interchangeably used as *Brahmavidhya.*

[165] Sadhu Bhadreshdas, ‘Swaminarayan’s Brahmajnana as Aksahrbrahma-Parabrahma Darshanam’ in Raymond Brady Williams and Yogi Trivedi (eds.), *Swaminarayan Hinduism: Traditions, Adaptation and Identity* (New Delhi: Oxford University Press, 2016), pp. 172-190.

Swaminarayan's theological system can be further traced directly to the source texts, the *prasthantrayi*, i.e., Upanishads, Bhagvad Gita and the Brahma Sutras. Although Shankara, Ramanuja, Vallabha, and Swaminarayan show certain similarities in their understanding of '*brahmavidhya'*, each offered a unique and significant contribution to the understanding of the term based on their theological doctrines. It is this understanding of '*brahmajnana'* that is foundational to understanding the theological systems of each of the theologians. It is also this elucidation of *brahmajnana* or knowledge of Brahman[166] that helps one appreciate the novelties of Shankara's Advaita Darshanam, Ramanuja's Vishishtadvaita Darshanam, Vallabha's Shuddhadvaita Darshanam, and Swaminarayan's Aksharabrahma Parabrahma-Darshanam.[167] Therefore, Sadhu Bhadreshdas argues that "Swaminarayan's ontological distinction between the two Brahmans, Aksharabrahman and Parabrahman, is the key characteristic of Swaminarayan's conception of *brahmajnana*.[168] At the turn of the nineteenth century, Swaminarayan created a distinct theological system and at once participated in the earlier tradition of Vedanta by presenting his Aksharabrahma-Parabrahma-Darshanam."[169]

Now central to the Swaminarayan theological system was the belief that there are four forms of *akshara* or the *brahman* as a metaphysical entity, *(a) chidakasha* in the nirguna form; *(b)* as the divine abode in the saguna form; *(c)* the divine form serving Parabrahman in the divine abode; and *(d)* the human abode manifest on earth in the form of an *ekantika sant* or guru.[170] Though Swaminarayan was not the first to emphasize the centrality of the guru or ideal devotee, he may have been the first to embed this important bhakti and ritual concept in his

---

166 *Brahman* is interchangeably used as *akshara* in the Swaminarayan theological system.

167 ibid, Sadhu Bhadreshdas, p. 186

168 Central to the Swaminarayan theological system are the two verses from Mundaka Upanishads. They are *'yenaksharam purusham veda, satyam provacha tam tattvato brahmavidhyam'.*(1/2/13) and *'aksharat paratah parah'* (2/1/2).

169 ibid, Sadhu Bhadreshdas, p. 187

170 ibid, Ghadia, p. 169

theology.[171] Some organizations within the Swaminarayan *Sampradaya*, including BAPS, acknowledge this understanding of *akshara* as critical to defining Swaminarayan's theological system. This variance in the theological understanding between BAPS and the other diocese had been the central cause of schism within the *sampradaya*. For BAPS, Swaminarayan's theology can be thought of as living: Swaminarayan continues to manifest on earth through his *ekantika sant*, the guru. As far as the letters of *Li. Shastri Yagnapurushdasji* are concerned, that Guru is Shastriji Maharaj himself. He was the manifest form of *akshara*, through whom the liberation (attainment of *Parabrahman* or *Purushottam*) was possible.[172] This is what Nirdundas Swami and Shastriji Maharaj himself were incessantly writing to the devotees in East Africa. Out of many letters that talk about this theological clarification, I have represented an excerpt from a letter written by Nirgundas Swami to Harmanbhai and other prominent devotees of Nairobi. He writes:

> "O Mr. President of East Africa Swaminarayan community (Manibhai Ashabhai)! You are very intelligent. You will understand what Swaminarayan Bhagwan wanted us to understand…A person as intelligent as you cannot miss what Bhagwan (Swaminarayan) has said in the *Vachanamrut*…he has said that we have to unite ourselves with that eternal *akshara* and liberate our self to reach our ultimate destination Akshardham, the eternal abode of God, which is very bright (*tej no samuh*), and which is also called *chidakash*…This knowledge has also been pronounced in Bhagvad Geeta as *Aksharbrahman Yoga* (Ch. 8) and *Purushottama Yoga* (Ch. 15). And Bhagwan has pronounced it on every page of *Vachanamrut*."[173]

---

[171] ibid, Ghadia, p. 169

[172] Paramtattvadas Swami. *An Introduction to Swaminarayan Hindu Theology*. (Cambridge: Cambridge University Press, 2017), pp. 18-22.

[173] Nirgundas Swami. Letter number 2. Written on 05-11-1934. LYPD, Vol. 1, p. 274.

One more letter written by Shastriji Maharaj to Maganbhai, Manibhai and Harmanbhai deals completely with this theme. Shastriji Maharaj writes:

> "Dear Harmanbhai, Manibhai and Maganbhai, the crown-devotees of entire African continent, greetings and regards from Shastri Yagnapurushdas from Vadodara, India…if you want this to be your last birth and free yourself from the cycle of re-birth, and if you want to realize the *ekantik dharma* and attain Akshardham, then you have to unite yourself with the present-manifest (*pratyaksha*) God and the present-manifest (*pratyaksha*) saint "[174]

The notion of present-manifest in the letter is equivalent to *akshara's* fourth and the last form according to Swaminarayan theological system. Therefore, Shastriji Maharaj's disciples believed him to be the *ekantik guru* who was capable of liberating them. And a further scrutiny at the letters also demonstrate that the disciples that were writing from Africa had firm conviction in this belief. In the letters between 1944 and 1950, while many letters deal with the requests for donations to construct temples in India,[175] another important theme to be found in many of the letters is that of reports of divinity of Shastriji Maharaj written by African devotees travelling to India to their colleagues back in Africa.[176] Not only that, there is an autobiographical letter written by an Indian professor to the East African Swaminarayan community about how Shastriji Maharaj's charismatic personality transformed him from a staunch atheist to a firm believer.[177] In addition to that, there is a letter written by a devotee named Ullasram Pandya who writes to the devotees in Africa about the many incidences

[174] Shastriji Maharaj. Letter number 6. Written on 15-12-1935. LYPD, Vol. 1, pp. 288-292.

[175] Nirgundas Swami. Yogiji Maharaj. Letter nos. 25 and 26. Written on 14-10-1946 and 15-10-1946 respectively. LYPD, Vol. 2, pp. 592-594

[176] Chunibhai Patel. Letter number 31. Written on 27-01-1948. LYPD, Vol. 2, p. 618.

[177] Professor Jethalal Swaminarayan. Letter number 13. Written on 12-07-1937. Vol. 1, p. 331.

of greatness of Shastriji Maharaj, both worldly and other-worldly.[178] Therefore, the knowledge that Shastriji Maharaj was capable of providing liberation to his disciples and that he was the present-manifest of *akshara* was widely prevalent amongst his disciples. The reason behind this prevalence was the efforts of Nirgundas Swami, Yogiji Maharaj, and other devotees like Ullasram Pandya, Rasikbhai Secretary, and others. This was the result of the 'Spiritual Satyagraha' initiated by both Shastriji Maharaj and Nirgundas Swami. Many people had joined in this 'Spiritual Satyagraha' of letting the truth out that was confined to the canons of Swaminarayan tradition. This 'Spiritual Satyagraha' was to break the misunderstanding of the theological system of the Swaminarayan *Sampradaya*, that was pervading in the older dioceses of the tradition. Also, interestingly the word '*satya-vaat'* or '*sacha-gnan'* or *'satya'* features repeatedly in many letters exchanged between India and Africa.[179] Thus, it can be concluded that the historical schism within the tradition in 1907 was a part of a Satyagraha that was initiated at an organizational and spiritual level.

V

First, when I began reading the letters of *Li. Shastri Yagnapurushdasji*, I had expected that I am going to deal with just another set of political and organizational letters. However, as I advanced further in reading the letters, my notion was broken by a realization that most letters had more than just political or organizational nature. They talked much about spiritual experiences. They talked about other-worldly pursuits. Thus, the paper turned out to be very different at the end than I had visualized it to be in earlier drafts. However, I am quite satisfied with the way the paper has turned out. Indeed, it became a journey of exploration for me as well. Notwithstanding the initial difficulty in understanding the context of the letters and its subject, the whole

---

[178] Ullasram Pandya. Letter number 7. Written on 14-07-1936. LYPD, Vol. 1, p. 303.

[179] Shastriji Maharaj. Letter number 6. Written on 15-12-1935. LYPD, Vol. 1, pp. 288-292; Nirgundas Swami. Letter number 15. Written on 20-06-1939 LYPD, Vol 2, p. 404; Nirgundas Swami. Letter number 17. Written on 30-12-1944, LYPD Vol. 2, p. 532; Shivabhai. Letter number 18. Written on 01-08-45. LYPD Vol. 2, p. 551.

process of reading and re-reading the letters has been nothing less than fun. Reading the secondary sources on the subject has certainly been beneficial in opening up a new perspective on the hitherto unacknowledged religious tradition for me.

Furthermore, it is necessary to critically comment on the nature of the primary text that I have analyzed here. Like I have mentioned earlier that before embarking on this project, I had no knowledge of its background. I had not known that only selected letters had been published in this volume until I scrutinized it. The selected letters often are submissive to a narrative that is developed based on personal or organizational bias. Thus, the author mentions in the preface to the book, while he had around 2000 letters with him when he started this project, only 337 letters have been published in this book. Had all letters been published, possibly a different conclusion would have come out. Not only that, these letters would have been able to be used as sources for more than just theological or religious questions. They would have been used to understand the mentality, social customs, and many more similar things pertaining to its period. However, from whatever limited letters that have been published in these two volumes, I have tried to raise a few crude questions.

In the first part of the paper, I have tried to understand what was the notion of nation in the minds of the writers of these letters. I have asked that was there any consciousness about nation amongst them when they were writing to each other. However, from the limited reading that I got to do of these letters, I could not sufficiently answer the question. Nevertheless, the question seems pertinent and can be a potential one for future researchers to embark upon. But, what I was able to conclude was that, as Williams and Hatcher argue, since the Swaminarayan movement was part of larger social-reform movements, and like Panikkar argues that socio-religious movements were instrumental in the nationalist awakening, the Swaminarayan movement too, in that vein, must have played an important role in the creation of nationalist consciousness.

In the latter part of the paper, using the theory of 'Spiritual Satyagraha', I have tried to show how Sadhu Yagnapurushdas or

Shastriji Maharaj and his disciples like Nirgundas Swami and Yogiji Maharaj initiated a 'satyagraha' for the 'true' adherence of theological system of Swaminarayan *Sampradaya* so much so that Shastriji Maharaj left the Vadtal diocese and established a new organization BAPS that adhered strictly to the 'true' theological system. Although I have not come up with solid conclusions regarding the 'Spiritual Satyagraha', there seems to be little harm in raising such a question. It, too, can be a potential topic to dig deep and bring out more concrete conclusions based on stronger sources. Is it not said that doing history is all about asking questions. Questions that do not go where the path may lead, go instead where there is no path and leave a trail.

Bibliography

Primary Sources

1. Sadhu Ishwarcharandas and Sadhu Vivekpriyadas, *Li. Shastri Yagnapurushdasji: Compilation of Letters of Shastriji Maharaj and Contemporary Satsang, Vol. 1,* Ahmedabad: Swaminarayan Aksharpith, 2000 (2010)
2. Sadhu Ishwarcharandas and Sadhu Vivekpriyadas, *Li. Shastri Yagnapurushdasji: Compilation of Letters of Shastriji Maharaj and Contemporary Satsang, Vol. 2,* Ahmedabad: Swaminarayan Aksharpith, 2000 (2010)

Secondary Sources

1. Anderson, Benedict. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso Editions, 1983.
2. Chatterjee, Partha. 'Whose Imagined Community?' in *Millennium: Journal of International Studies*. Volume: 20 issue: 3, page(s): 521-525, 1991.
3. Chatterjee, Partha. *Nation and Its Fragments*. New Jersey: Princeton University Press, 1993.
4. Dwyer, Rachel. 'The Swaminarayan movement'. In Jacobsen K. A. and Kumar P. P. (eds) *South Asians in the diaspora:*

histories and religious traditions. Leiden: Brill, 2004, pp. 180–99.

5. Hardiman, David. 'Class base of Swaminarayan sect'. *Economic and Political Weekly*, 23, 1988, pp. 1907–12.
6. Mehta, Makrand. 'Gujarati Business Communities in East African Diaspora' in Economic and Political Weekly, 36 (20), 2001
7. Patel, Shruti. "Beyond the Lens of Reform: Religious Culture in Modern Gujarat." *The Journal of Hindu Studies* 10, no. 1 (May 2017): 47-85.
8. Purohit, Teena. *The Aga Khan Case: Religion and Identity in Colonial India*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2012.
9. Ray, Rajat Kanta and Low, D. A. (eds.) *Congress and the Raj: Facets of the Indian Struggle 1917 – 47*, New Delhi: Oxford University Press, 2006.
10. Swami Paramtattvadas. *An Introduction to Swaminarayan Hindu Theology*. Cambridge: Cambridge University Press, 2017.
11. Williams, Raymond Brady and Trivedi, Yogi (eds). *Swaminarayan Hinduism: Tradition, Adaptation and Identity*. New Delhi: Oxford University Press, 2016.
12. Williams, Raymond Brady. *A new face of Hinduism: the Swaminarayan religion*. New York: Cambridge University Press, 1984
13. Williams, Raymond Brady. *An Introduction to Swaminarayan Hinduism.* Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

Appendix 1: List of Letters Analyzed in this Paper

Sr.No.	Date	From	To	From where to where	Page No.
1.	26-9-	Harmanbhai	Shastriji Maharaj,	Athiravar (Africa) to Bochasan	268

	1933		Nirgundas Swami		
2.	5-11-1934	Nirgundas Swami	Manibhai Aashabhai	Bochasan - Nairobi	274
3.	19-12-1934	Shastriji Maharaj	Manibhai Aashabhai	Bochasan - Nairobi	284
4.	15-7-1935	Shastriji Maharaj	Purva Africa Satsang Mandal	Bochasan - Nairobi	286
5.	18-7-1935	Yogiji Maharaj	Purva Africa Satsang Mandal	Gondal - Nairobi	287
6.	15-12-1935	Shastriji Maharaj	Harmanbhai Manibhai	Vadodara – Aathi River (Africa)	289
7.	14-7-1936	Ullashram Pandya	Purva Africa Satsang Mandal	Dabhoi-Nairobi	303
8.	19-7-1936	Yogiji Maharaj	Purva Africa Satsang Mandal	Gondal - Nairobi	304
9.	19-10-1936	Vitthalbhai, Aashabhai	Africa Mandal	Karamsaad - Africa	309
10.	20-10-	Vitthalbhai, Aashabhai	Africa Mandal	Karamsaad - Africa	310

	193 6				
11.	19- 10- 193 6	Vitthalbhai, Aashabhai	Africa Mandal	Karamsaa d - Africa	318
12.	6-7- 193 7	Shastriji Maharaj	Africa Mandal	Bochasan – Mombasa	329
13.	12- 7- 193 7	Prof. Jethalal Swaminaraya n	Purva Africa Satsang Mandal	Amdavad - Nairobi	331
14.	20- 7- 193 7	Modi Bhailal Dhirdhar	Purva Africa Satsang Mandal	Borsad - Nairobi	334
15.	20- 6- 193 9	Nirgundas Swami	Africa Mandal Chhotabhai, etc.	Bochasan - Africa	404
16.	26- 9- 194 0	Yogiji Maharaj	Harmanbhai	Gondal - Nairobi	443
17.	30- 12- 194 4	Nirgundas Swami	Lalgibhai, Makanbhai Sheth	? - Nairobi	532
18.	1-8- 194 5	Shivabhai tatha Sarva	Nirgundas Swami	Nairobi - Bochasan	550
19.	25- 3- 194 6	Nirgundas Swami	Lalgibhai Sheth, Mu. Maganbhai	Dholka - Nairobi	562

20.	4-8-1946	Yogiji Maharaj	Gordhanbhai Bhatesha	Gondal – Nairobi	577
21.	4-8-1946	Yogiji Maharaj	Maganbhai Motibhai, Lalgi sheth	Gondal – Nairobi	579
22.	1-9-1946	Nirgundas Swami	Jashbhai(Gard), Ambalal	Sarangpur – Nairobi	582
23.	11-9-1946	Yogiji Maharaj	Mu. Maganbhai, Harmanbhai	Gondal – Nairobi	585
24.	18-9-1946	Nirgundas Swami	Jashbhai, Ambala, Shivabhai	Chanana – Nairobi	587
25.	14-10-1946	Nirgundas Swami	Shivabhai tatha Mandal	Gondal - Nairobi	592
26.	15-10-1946	Yogiji Maharaj	Mu. Maganbhai, Shivabhai	Gondal – Nairobi	594
27.	19-10-1946	Nirgundas Swami	Shivabhai, Rambhai,	Amdavad – Nairobi	595
28.	21-10-1946	Yogiji Maharaj	Shivabhai, Ambalalbhai	Gondal – Nairobi	596
29.	2-12-	Nirgun Swami	Shivabhai, Rambhai	Varkheda – Nairobi	600

	1946				
30.	23-6-1947	Yogiji Maharaj	Tribhovanbhai Vagere	Bhadran - Nairobi	618
31.	27-1-1948	Chunibhai Patel	Africa Satsang Mandal	Adas - Nairobi	618
32.	17-5-1848	Harmanbhai	Africa Satsang Mandal	Mumbai - Nairobi	627
33.	27-9-1848	Rasikbhai Secretary	Mu. Maganbhai, Harmanbhai	Amdavad - Africa	638
34.	14-11-1948	Nirgundas Swami	Tribhuvandas, Prabhudas	? - Kampala	644
35.	28-4-1949	Yogiji Maharaj	Ishwarbhai Kothari	Sarangpur – Nairobi	650
36.	29-7-1949	Nirgundas Swami	Nandaji	Bhadran - Amdavad	655
37.	14-12-1949	Rasikbhai Patel Shastriji Maharaj	Mu. Maganbhai, Harmanbhai	Amdavad – Nairobi	660

38.	10-3-1950	Yogiji Maharaj	Mu. Maganbhai, Harmanbhai	Mumbai – Nairobi	666
39.	1-6-1950	Shastriji Maharaj	Mu. Maganbhai, Harmanbhai	Amdavad – Nairobi	671
40.	23-8-1950	Rasikbhai Dhanjibhai Patel	Africa Satsang Mandal	Amdavad - Taroro	675
41.	14-10-1950	Rasikbhai Patel	Mu. Maganbhai, Harmanbhai	Gadhada – Nairobi	680
42.	20-11-1950	Rasikbhai Patel	Mu. Maganbhai, Harmanbhai	Amdavad – Kampala	683
43.	21-11-1950	Yogiji Maharaj	Tribhovanbhai Muljibhai	Amdavad – Nairobi	685
44.	8-9-1951	Yogiji Maharaj	Mu. Maganbhai, Tribhovanbhai	Gadhada – Kampala	690

Because Time is not Self: On Ānandajñāna's refutation of Kāla

Satyan Sharma
Research Scholar, Dept. of Sanskrit, Panjab University, Chandigarh

Abstract

The conversation between Nyāya-Vaiśeṣika and Advaita Vedānta philosophers attract intellects because it is somehow the ancient version of the realist versus idealist debate, which is currently prevalent and relevant. Gauḍapāda in his Māṇḍūkyakārikā attempts to refute the very basis of realism, i.e., time and the law of causation[180]. Śaṅkara in his commentary on Brahmasūtras attempts to refute other philosophies including Vaiśeṣika (V)[181]. The method of refutation is Vitaṇḍā (Vi), where one doesn't put forward one's own views, but only points out logical faults in those of the opponent. Using this method, Śrīharṣa composed his Khaṇḍanakhaṇḍakhādya and Citsukha his Tattvapradīpikā, where both of them attempt to refute Nyāya-Vaiśeṣika philosophies. A similar text, thought to be later than both, Tarkasaṅgraha (TS) was composed by Ānandajñāna or Ānandagiri, in the 13th century CE[182], where he attempts to refute the complete Vaiśeṣika philosophy in detail. Instead of just refuting the major categories like Dravya alone, he took up the task to refute definitions of each and every Dravya. The concept of Kāla being fundamental to Nyāya-Vaiśeṣika, any refutation of it is bound to affect the whole system of it. A reply to his refutation has been given by Śeṣaśārṅgadhara around 15th to 16th centuries CE[183], in his commentary titled Nyāyamuktāvalī (NM) on Udayana's Lakṣaṇāvalī

[180] 4.21

[181] refutation of V ideas in sūtras 2.2.2.11 - 16

[182] Surendranath Dasgupta in 'A History of Indian Philosophy' (ed. 2018), Vol. 1, p. 545, S. A. Upadhyaya in introduction of his 'Vedānta Tattvāloka of Janārdana' state his time to be later half of 13th century.

[183] The Encyclopedia of Indian Philosophies (ed. 1993), Vol. 6, p. 382

(LA). The source of TS is the book 'Tarkasaṅgraha of nandajñāna', published under Gaekwad's Oriental Series in the year 1917, edited by T. M. Tripathi. The source for NM is the book the 'Lakṣaṇāvalī of Udayanācārya', edited by Surendralāla Gosvāmin, published in 1900.

On Vitaṇḍā

It is defined in the Nyāyasūtras (NS) as a style of debate where one doesn't establish one's own thesis[184]. Vātsyāyana in his commentary on the NS adds that a Vaitaṇḍika or practiser of Vitaṇḍā only refutes the opponent's thesis[185]. Hence, in Vitaṇḍā, the debater has to only refute the thesis of his opponent without declaring or establishing his own. However easy it may sound, Vitaṇḍā requires a debater to be thoroughly acquainted with the opponent's thesis. For example, if Ānandajñāna has to refute Vaiśeṣika philosophy, he must first gain adequate acquaintance with the Vaiśeṣika philosophy. In this manner, although done for other purposes, the background preparation of Vitaṇḍā ensures the preservation of a certain philosophy or śāstra which may be completely refuted in the future and lose all authority. Texts like Nyāyalīlāvatī (NL) of Vallabha and Khaṇḍanoddhāra of Vācaspatimiśra II show that after being refuted, the philosophers of Nyāya-Vaiśeṣika philosophies made attempts to improve their thesis in order to protect it from further refutations. In this way, the conversation between Nyāya-Vaiśeṣika and Advaita Vedānta philosophers indirectly contributed in the gradual improvement of both philosophies.

On the Vaiśeṣika concept of Kāla

In his Vaiśeṣikasūtras (VS), Kaṇāda categorises Kāla as a Dravya[186], which is inferable from the notions of priority with regards

[184] sa pratipakṣasthāpanāhīno vitaṇḍā (1.2.3)

[185] parapratiṣedhenaiva pravarttate

[186] 1.1.5

to posteriority, of simultaneity, of delay and of quickness[187]. Praśastapāda says in his Padārthadharmasaṅgraha (PS) that Kāla is inferable from the cognitions of the aforesaid types[188]. Vallabha in his Nyāyalīlāvatī (NL) defines Kāla as that padārtha which is the auxiliary of the relation of differences of solar movements and objects[189].

Ānandajñāna's (Ā) refutation of Kāla

His refutation can be divided into different stages. Stage 1 is based on the cognitions of priority and posteriority etc., stage 2 is based on the cognitions of simultaneity and non-simultaneity etc., stage 3 is based on the inferability of Kāla from such cognitions, stage 4 is based on the solar movements, and stage 5 is based on some conception of upādhi, prakṛti and puruṣa.

Ā begins with a very simple definition of K and keeps adding components and attempts to show the faults. The process is as follows.

Stage 1

Nimitta of cognitions of nearness etc. > Applies to D also.

Nimitta of cognitions different from those of D > Applies to Dharma etc., because they've been accepted as nimitta causes[190].

'Dravya' as a specification of the nimitta > Applies to Īśvara (Ātman), which is a potent dravya.

'Uniqueness' as a specification > Opposes the accepted idea of K being nimitta of the origination of all those which are born or

[187] aparasmin paraṃ yugapad ayugapac ciraṃ kṣipram iti kālaliṅgāni (2.2.6)

[188] kālaḥ parāparavyatikarayaugapadyāyaugapadyacirakṣiprapratyayaliṅgam

[189] tapanaparispandabhedapiṇḍasaṃsargopanāyakaḥ

[190] buddhisukhaduḥkhecchādveṣaprayatnadharmādharmabhāvanānāṃ nimittakāraṇatvam (praśastapādabhāṣya, guṇasādharmya)

utpattimat[191]. The word 'all' implies that everything which is an effect, has for its origin D and K as nimitta causes. This way both become a shared nimitta cause of all effects. It would imply that both would become nimitta causes of the cognitions of nearness etc. which are different from those of D. So being a shared cause, K couldn't be called a unique cause for the production of such cognitions.

Stage 2

K as one out of many nimittas of cognitions of simultaneity, non-simultaneity, quickness and delay. Applies to Adṛṣṭa also, because it is one of many nimittas in every activity. The expression 'one of many' confirms that there are other nimittas also. And uniqueness not being compatible with the aforesaid V idea of D and K being shared nimittas for all effects, calling K as the unique nimitta for such cognitions would be impossible.

Q. Do those cognitions have one and the same object as basis (K)? If yes, it would lead to impossibility of difference between various definitions of kṣaṇa, lava, nimeṣa etc., and words like simultaneity would become synonymous. Kṣaṇa, lava, nimeṣa etc., all mean K, or point to K and not something different from K. So they're not fundamentally different from K, and hence there own differences wouldn't be fundamental in nature. If upādhis create differences, it has been dealt with in stage 4 refutation.

Q. Are those cognitions based on more than one entity or an entity different from K? Aforementioned definitions wouldn't apply.

Stage 3

K is inferable from such cognitions.

[191] dikkālayoḥ pañcaguṇatvaṃ sarvotpattimatāṃ nimittakāraṇatvam (praśastapādabhāṣya, dravyasādharmya)

Q. As a samavāyin cause? Not possible because K is not Ātman, and as cognition or buddhi is a guṇa of Ātman, it has Ātman as its samavāyin cause[192].

Q. As an asamavāyin cause? Not possible because K is taken to be a Dravya and something which is an asamavāyin cause cannot be a Dravya.

Q. As a nimitta cause? Q. As a viṣaya or non-viṣaya of our senses? K is nityānumeya or eternally inferable or that which cannot be directly perceived and hence always inferred. So it cannot be a viṣaya of our senses. Being a non-viṣaya, a K different from Adṛṣṭa etc. is unestablished. Because if it is a non-viṣaya, we cannot directly perceive it as being different from the other existing or inferred entities, specifically when it is neither a samavāyin cause or an asamavāyin cause. For example, we can directly perceive a pot as being different from a cloth. One could say that there are many entities like Īśvara which are eternally inferable, and so this fault is not reasonable. Īśvara and Adṛṣṭa being both eternally inferable are still being thought about as being two separate entities with two separate functions. But in the case being discussed, the V K has not been able to prove itself as any different from Adṛṣṭa etc. which are nimitta causes, and so if it too is the same, according to the parsimony principle or lāghava, we could simply explain the said cognitions by Adṛṣṭa etc. without invoking a separate entity, the separateness and uniqueness of which is not being able to be proved through the existing definitions and arguments.

The specific cognition of simultaneity is being called the cause of specific cognition of 'pots are simultaneously arising'. Here Ā says

---

[192] tasya guṇāḥ buddhisukhaduḥkhecchādveṣaprayatnadharmādharmasaṃskārasaṅkhyāparimāṇapṛthaktvasaṃyogavibhāgāḥ - Praśastapādabhāṣya, ātmaprakaraṇam

that this cognition of simultaneity is K alone, and although such cognition could cause such other cognition, it cannot cause the production of pots. If a cognition, which is internal or mental, could cause something external, it would lead to idealism, which is opposed to the realists of V philosophy.

Stage 4

K produced from the superiority and inferiority of solar movements, as it conforms to it, like a pot to its potter.

Solar movement itself has a unique cause, because it is an effect, like a pot.

Solar movement is a action, and V action does not have any attribute or quality[193], while here superiority and inferiority (which are qualities) of solar movement are being talked about. So it goes against the V idea of attributelessness of action.

If they are defined as different from K, K being yet to be established, the definition has the fault of mutual dependence between the definer and the definable.

The idea of conformity does not apply to the example itself, where a pot and a potter can exist independently of each other after the creation of the pot.

There is no natural connection between the solar movements and old-young bodies.

---

[193] guṇādīnāṃ pañcānāmapi nirguṇatvaniṣkriyatve - ibid, sādharmyavaidharmyaprakaraṇam

No delimitorness (avacchedakatva) is present which is independent of such a connection, because it needs some connection as a prerequisite.

Stage 5

K being inferable from specified farness, etc.

Q. What is specified farness? If it is 'not being a product of Deśa'[194], it opposes the idea of D and K both being nimitta causes of the production of all that is born. This common attribute opposes the specification, and so both could be held responsible for cognitions of both D and K, also because cognitions are produced.

If it is 'being a product of K', it incurs the fault of mutual dependence as K itself is yet to be established.

K isn't a unique cause of such cognitions, as has been said earlier.

Being only a connector of variations of solar movements with the bodies, K does not create cognitions of temporal farness etc.

Such a connection can be equally explained by the omnipresent Cetana, due to which the whole sequence of the effect (cognitions) can be explained, and so imagining another dravya named K, is unnecessary. Although Cetana (Ātman) possesses viśeṣa guṇa, it is omnipresent and because of being conscious it is different from dravyas ranging from pṛthivī to ākāśa and this difference could make it a unique cause of such cognitions.

---

[194] The book has *dehikṛtatva* which does not seem to make sense. Just after this its opposite *kālakṛtatva* is mentioned. So it could either be *deśakṛtatva* or *dikkṛtatva*.

K is also not the basis of the divisions of K from kṣaṇa to mahāpralaya, because the terms kṣaṇa etc. mean K, and hence there is the fault of self-dependence. If they mean something else, then the usage of them could not denote K.

Stage 6

The difference of past, present and future placed in K[195].

Q. Why not take that difference as the cause of cognition of K?

Both NV and AV agree on the different movements of the sun, which could create upādhis from which usage of K could be explained, so imagining a separate K would go against the parsimony principle. Taking an already accepted existing entity to explain an existing phenomenon, is more economic than to imagine a separate entity for the same purpose.[196]

Stage 7

K as a conjunction of Puruṣa and Prakṛti[197].

Being a conjunction, it cannot be a Dravya because conjunction is a quality. If it is identical with either Puruṣa or Prakṛti, it can't be conjunction.

---

[195] This seems to match with the Viayākaraṇa view of K as mentioned in Harivṛtti on Vākyapadīya 1.3; tasya kramavadbhiḥ kartṛśaktiḥ pravibhajyamānā vikāramātrāgataṃ bhedarūpaṃ tatrādhyāropayati

[196] This view matches with a Sāṅkhya view of K as mentioned by Vācaspatimiśra in his Sāṅkhyatattvakaumudi; kālaśca vaiśeṣikābhimata eko na anāgatādivyavahārabhedaṃ pravartayitumarhati, tasmādayaṃ yairupādhibhedairanāgatādibhedaṃ pratipadyate, santu ta evopādhayaḥ, ye'nāgatādivyavahārahetavaḥ, kṛtamatrāntargaḍunā kāleneti sāṅkhyācāryāḥ (kārikā 33)

[197] At a first glance this seems to be a Sāṅkhya view of K as it is not accepting K as a separate entity.

If it is identical with Prakṛti, being of the form of illusory māyā, V K can't be established.

If it is identical with Puruṣa, V K can't be established as an independent entity. It could simply be either called Puruṣa or a quality or function of Puruṣa.

If another Prakṛti is accepted, same fault.

Refutation of Ā's refutation by Śeṣaśārṅgadhara (Ś)

Stage 1

Against the vyabhicāra in Adṛṣṭa etc., he opines that K is the nimitta of not paratva and aparatva etc., but of 'niyata' paratva and aparatva etc.[198]

This is due to K being a unique cause of those, and this uniqueness is that K connects (bodies with) the originator of such cognitions, which is solar movement[199].

Against Ātman or Ākāśa being such a cause, he seems to repeat the words of Līlāvatīkāra Vallabha, that both would cause an attribute of one thing to be applied on another such thing which is far far away, just because Ātman and Ākāśa are omnipresent[200].

Ā has already dealt with the point that even when one specifies the temporal farness etc. as different from directional farness etc., and if K is defined as a nimitta of the cognition of the former, there is still vyabhicāra in dharma etc. Ś instead picks up on the fourth point of Ā where he refutes uniqueness of K as a cause towards those cognitions.

---

198 niyataparatvāparatvapratyayāsādhāraṇanimittatvasya kālalakṣaṇatvāt

199 asādhāraṇyenaiva nirāsāt … asādhāraṇyaṃ ca tajjanakataraṇiparispandopanāyakatvam

200 na cāvyāpakatvamupādhiḥ … tadahetutvenaiva siddheḥ

So according to Ā, even calling K as the nimitta of cognitions of 'niyata' paratva and aparatva doesn't separate K from all other categories. Also, such cognitions too are utpattimat or produced, and so both D and K would become their common nimitta causes, which would lead to the superfluity of the addition of the word 'niyata'.

It has been well recognised by the likes of Udayana and Vallabha that there is no direct relation between the variations of solar movements and the bodies on earth. The minimum requirement for a viśiṣṭa usage is the perception of a delimitor and a delimited, which can only happen if there is a relation between two entities[201]. In stage 4, Ā deals with the issue of solar movements, and points out that the hetu of one[202] of the anumānaprayogas is itself sādhya and so is causing the fault of sādhyāviśiṣṭatva, and that in the other[203] prayoga, the hetu doesn't apply to the dṛṣṭānta causing the fault of sādhanavikalatva. It is worth noting that Ś doesn't quote and refute this passage of TS.

With regards to saying that Ātman cannot do what K can, both Udayana and Vallabha, and also Ś do not seem to consider that although Ākāśa and Ātman are both vibhu or omnipresent dravyas, Ātman unlike any other dravya is conscious. Being conscious, and having 'cognitions' as an attribute given to it by the V philosophers themselves, it can produce the aforementioned cognitions by direct relation. In this way the principle of parsimony or lāghava too shall be adhered to.

Stage 2

---

[201] sati sambandhe'vacchedyāvacchedakadṛśyatayaiva viśiṣṭavyavahāradarśanāt - NL (kāla)

[202] vimataṃ tapanaparispandaprakarṣādidhījanyaṃ tadanuvidhāyitvāt, yathā kulālānuvidhāyī ghaṭaḥ tena janyate

[203] svabhāvato'pratyāsannatve sati, tadavacchedakatvāt, paṭāvacchedakamahārajanarāgavat

Ś takes the same point of uniqueness to prove that there is no vyabhicāra in Adṛṣṭa etc. To Ā's argument that if the cognitions are same as K, there individual different definitions wouldn't apply, Ś says that in vikalpas, anekārthatva or 'having many objects as basis' is accepted[204], but does not explain why it is accepted. In case of K, the various divisions are imagined upon a singular K of the V philosophy. Hence, it may be a workable solution to think of those divisions as having their origins in something slightly different from the singular K. Then Ś takes to the Ā's point that if those cognitions are different from K, their definitions again wouldn't apply. To this Ś says that even in that case, the senior V philosophers accept such definitions[205], but doesn't explain as to why. To Ā's point that those cognitions are the same as K, Ś responds that a single K has been accepted which according to different upādhis is taken to be different[206]. The point of upādhis is connected with the solar movements.

Stage 3

On the point of inferability of K through the cognitions of nearness etc., Ś's response can be judged from the anumānaprayoga[207] he gives; 'nearness etc. are effects of non-inherent cause, because of being bhāva-effects, like pot'. Here the hetu 'because of being bhāva-effects' or 'bhāvakāryatvāt' could be applied to everything other than 'nimittakāraṇamātrajanya' or 'that which is produced only by an instrumental cause', because abhāva-effects have been said to have only nimittakāraṇa[208]. So one could also say, 'nearness etc. are

[204] vikalpeṣu cānekārthatvābhyupagamāt

[205] vṛddhairabhyupagamāt

[206] sopādhisamayālambanatvasvīkārāt

[207] paratvādayo'samavāyikāraṇajanyā, bhāvakāryatvād, ghaṭavat

[208] tadetad bhāvānāmeva trividhaṃ kāraṇam, abhāvasya tu nimittamātraṃ tasya kvacidapyasamavāyāt - Tarkabhāṣā of Keśavamiśra

produced by water, because of being bhāva-effects, like pot'[209]. Although the prayoga adheres to the correct format, but does not prove anything. If it does prove, then the prayoga of Ś and the latter should both be correct. The further discussion by Ś being based on this prayoga, doesn't seem to stand on a valid ground. Also, calling K an asamavāyin cause goes against the V definitions of K calling it a nimitta cause.

Ś refutes stage 1 of Ā by refuting one of Ā's refutations on the basis of an idea which has been refuted by Ā in stage 4. The stage 4 refutation has not been responded to by Ś. Ā's stage 2 refutation has been refuted by Ś not by arguments but by showing what is accepted by the senior V philosophers. Ā's stage 3 refutation has been refuted by Ś through an anumānaprayoga which seems to be faulty.

Additional remarks

The stage 4 refutation of Ā seems to be based on the concept of K and the arguments in its favour advanced by Udayana in his Kiraṇāvalī (Ki)[210]. The stage 3 refutation seems to be based on a possible refutation mentioned by Udayana in Ki[211], which has probably been elaborated by Ā[212]. The Ā's version of that refutation is mentioned by Vallabha in his Nyāyalīlāvatī (NL)[213]. It cannot be said for sure who came up with that idea first. But it is interesting to note that while the

[209] paratvādayo jalajanyā bhāvakāryatvād ghaṭavat

[210] Example; 'sā ca pratyāsattir dravyakṛtā prakārāntarāsambhave sati pratyāsattitvādeva paṭe mahārajanapratyāsattivat' in Ki, 'sā ca dravyakṛtā prakārāntarāsambhave sati pratyāsattitvāt paṭādau mahārajanapratyāsattivat' in TS

[211] nanu pratyayāḥ kāraṇatayā viṣayatayā vā kālaṃ vyavasthāpayeyuḥ. na prathamaḥ ātmendriyādīnāṃ tatkāraṇatvāt. na dvitīyaḥ tasyātīndriyatayā aindriyakapratyayaviṣayatvavirodhāt…

[212] kimete samavāyitvena asamavāyitvena nimittatvena vā kālaṃ anumāpayeyuḥ - TS, p. 48

[213] parāparādiṣaṭkaṃ liṅgamiti cet, na, parāparatve tatsamavāyitayā vā liṅgaṃ tadasamavāyitayā tannimittatayā vā …

major portion of Citsukha's refutation of K in his Tattvapradīpikā (TP) is based on the ideas mentioned in NL[214], Ā's refutation of K is majorly based on Ki. In his commentary on Udayana's LA titled NM, Ś mentions both Citsukha[215] and Ā, which somehow shows their impact on the V system even way later than their times, that is, around 15th to 16th centuries CE. Although Ā doesn't directly mention Udayana in his refutation in TS, he has mentioned his name in his text Tattvāloka[216] (TL) which he had composed during his pre-saṃnyāsa life as Janārdana. In TL, the refutation of K is very small keeping in view the definitions of K. But in TS it is very detailed. Even then, the question arises, why did not Ā mention LA's definition of K[217] in TS? It could also be that LA came later than TS and specifically as a result of improving the NV definitions and hence protecting them from further refutations. If Udayana had already come up with the improved definition of K before TS, or simply during his authoring of Ki, he could've mentioned it in Ki. Like Śaṅkaramiśra mentions his definitions while commenting upon the sūtras of Kaṇāda, so could've been done by Udayana also. If that is true, Ā and Udayana[218] (10th to 11th centuries CE) would be contemporaries, unlike the latter being earlier than the former. Or else, the Udayana of LA and that of Ki are two different persons.

[214] Citsukha directly mentions Līlāvatīkāra after quoting NL's passage about solar movements. TP's K-refutation also begins like the discussion on K in NL; 'na tāvatkāle pratyakṣaṃ pramāṇam…' in TP, 'nanu kālasattve kiṃ pramāṇam pratyakṣamanumānaṃ vā…' in NL.

[215] Example ; yadapi tattvapradīpikākārair…, etc.

[216] yaccāparamudayano'cūcudat jñānakāraṇamātrādhīnaṃ cet prāmāṇyamapramāpi syāt…

[217] aniyatapratvāsamavāyisamavāyitvarahitaparatvāsamavāyisamavāyimūrtatvarahitaḥ kālaḥ

[218] The Encyclopedia of Indian Philosophies, (ed. 1977), Vol. 2, p. 523.

मराठी संगीत सौभद्र आणि संस्कृत संगीतसौभद्रम् - निवडक पदांचे अवलोकन

-डॉ.मृदुला विजय काळे

संगीत नाटक हा मराठी वाङ्मयातील अत्यंत महत्त्वपूर्ण प्रकार आहे. मराठी नाट्यसृष्टीची सुरवातच संगीत नाटकांपासून झाली असे म्हटल्यास वावगे ठरणार नाही. म्हणूनच संगीत नाटके आणि त्यातील पदे अर्थातच नाट्यसंगीत म्हणून गायली जाणारी ही पदे हा केवळ मराठी संस्कृतीचाच नव्हे तर सबंध महाराष्ट्राच्या संस्कृतीचा अविभाज्य भाग आहे. 'मराठी नाट्यपरंपरेचा प्रारंभ संगीत नाटकाने झाला. मराठी रंगभूमी आणि मराठी नाटक वाङ्मय प्रकार म्हणून प्रतिष्ठित झाली ती संगीत नाटकांमुळेच.''[1] इ.स.१८४३ मध्ये सीतास्वयंवर या विष्णूदास भावे यांनी सादर केलेल्या नाटकाने मराठी रंगभूमीची सुरूवात झाली. तर अभिजात संस्कृत नाटक 'अभिज्ञानशाकुंतलम्' या नाटकाच्या मराठी रूपांतरापासून अर्थातच अण्णासाहेब किर्लोस्करांच्या 'संगीत शाकुंतला'पासून महाराष्ट्रात संगीत नाटकांची सुरूवात झाली. इ.स. १८८० ते १९१६ पर्यंत खूप संगीत नाटकांची निर्मिती झालेली दिसते. अण्णासाहेब किर्लोस्करांनंतर महाराष्ट्रात उत्तमोत्तम नाटककार झाले. श्री.श्रीपाद कोल्हटकर, श्री. गोविन्द देवल, श्री.कृष्णाजी खाडीलकर, श्री.विद्याधर गोखले यांपैकि काही नाटककार स्वतः उच्चकोटीचे संगीततज्ञ होते. म्हणुनच मराठी संगीताच्या सुरुवतीपासुनच त्यात शास्त्रीय संगीताची रागदारी प्रचलित झालेली दिसते. यातीलच एक म्हणजे 'संगीत सौभद्र'

मूळ महाभारतातून घेतलेल्या या 'संगीत सौभद्र' नाटकाचे मराठी रंगभूमीवरील स्थान अढळ असेच आहे. सुभद्रा आणि अर्जुन यांच्या विवाहाची ही कथा. शृंगाररसपूर्ण या नाटकामध्ये इतरही रसांचा सुंदर आविष्कार दिसून येतो. अण्णासाहेब किर्लोस्करांची नाटके ही संस्कृत नाट्यतंत्राचे अनुगमन करणारी आहेत. परंतु भाषा आणि आशयदृष्ट्या ही समकालीन जाणवतात. गद्यसंवादाइतकेच वैविध्य किर्लोस्करांच्या संगीतात अर्थातच नाट्यपदांमध्ये दिसून येते. ही पदे बहुतांश वेळेला संवादाचाच भाग म्हणून पुढे येतात. नाटकातील पद्यभाग हा गद्यभागाशी सांगड घालून नाटकाला पुढे नेताना दिसतो. अर्थात पद्य हे गद्याचे एक विस्तारीत रूप आहे असे म्हटल्यास वावगे ठरणार नाही. संगीत शाकुंतल, सौभद्र आणि रामराज्यवियोग हे अर्धेच नाटक अण्णासाहेबांनी अर्थात बळवंत पांडुरंग

किर्लोस्करांनी लिहिले. उत्तम नाटककार याचबरोबर ते उत्तम संगीततज्ज्ञ देखील होते आणि म्हणूनच एवढी वर्षे होऊन गेल्यानंतरही अत्यंत कुशलतेने आणि कलात्मकतेने केलेल्या त्यांच्या संगीतात थोडाही बदल करण्याची आवश्यकता भासत नाही. त्यांच्या नाटकातून प्रचलित - अप्रचलित असे बरेचसे राग ऐकायला मिळतात. वेगवेगळ्या गीतप्रकारांचा तसेच तालांचा वापर बघता त्यांचे संगीत दिग्दर्शनही तेवढेच उच्च दर्जाचे होते यात शंकाच नाही. ‘संगीत सौभद्र’ या नाटकाने मराठी संगीत नाटकांचे वेगळे युगच सुरू केले. तब्बल पाच अंक, एकोणनव्वद पदे असलेल्या या नाटकाची मोहिनी आजही जनामानसावर रूंजी घालते आहे.

या ‘संगीत सौभद्रा' ची जादू तत्कालिन विद्वानांवर पडली नसती तरच नवल. याच उत्सुकतेतून अण्णासाहेब किर्लोस्करांच्या ‘संगीत सौभद्र’ या नाटकाचा संस्कृत अनुवाद संस्कृत पंडित श्री.भि.वेलणकरांनी केलेला दिसतो. ‘संगीतसौभद्रम्’ हे संस्कृत नाटक १८ फेब्रुवारी १९६१ रोजी रंगभवन, धोबीतलाव, मुंबई येथे ब्राह्मण सभेतर्फे मंचीत करण्यात आले. याच किर्लोस्कर लिखित ‘संगीत सौभद्र’ आणि पंडित श्री.भि.वेलणकर लिखित ‘संगीतसौभद्रम्’ या दोनही नाटकातील निवडक पदांचा वेध येथे घेतला आहे.

अनुवादकाविषयी थोडेसे : सामान्य माणसापर्यंत संस्कृत पोहाचवावं असा ध्यास घेतलेले ख्यातकीर्त आधुनिक संस्कृत साहित्यकार म्हणजे पं.श्री.भि. वेलणकर. शाकुंतल मृच्छकटिक सारख्या कलाकृतींवर संस्कृत नृत्यनाटिका त्यांनी रचल्या होत्या. १९९६ मध्ये संस्कृतसाठी राष्ट्रपती पुरस्काराने त्यांना सन्मानित करण्यात आले होते. या लेखकाची १४३ पुस्तके प्रसिद्ध आहेत, त्यातील १३५ संस्कृत आणि संस्कृत संबंधित आहेत. आधुनिक संस्कृतचे जनक म्हणूनच ओळख असलेल्या या कविमनाच्या व्यक्तिमत्त्वाची आणखीन एक वैशिष्ट्यपूर्ण ओळख म्हणजे ‘भारतीय पिनकोड चे जनक’. रुक्ष अशा सरकारी नोकरीत असूनही संस्कृतवर अत्यंत प्रेम असणाÚया या लेखकाने ‘संगीत सौभद्र’ या नाटकाचा संस्कृत अनुवाद ‘संगीतसौभद्रम्’ असा खरोखरी वैशिष्ट्यपूर्ण केलेला आहे.[2]

संगीत सौभद्र या नाटकाचा अनुवाद करण्याची प्रेरणा कोठून मिळाली हे सांगताना अनुवादाच्या प्रस्तावनेतच पं. वेलणकर म्हणतात,

Saubhadra has a place of his own in Marathi theatre. It started a modern era of Marathi stage and it is only apt that people of other states should be able to see this epoch making piece of modern times which made the Marathi stage so much advanced.[3]

जे राग आणि ताल मुळ नाटकात आहेत ते तसेच्या तसे ठेवण्याचा प्रयत्न पं.वेलणकरांनी केलेला आहे हे ते नाटकाच्या प्रस्तावनेतच स्पष्ट करतात. संस्कृत अनुवादीत हि पदे देखिल तितकीच कर्णमधुर वाटली असतील यात शंका नाही.

संस्कृत नाटकांच्या धर्तीवर ही संगीत नाटके लिहिली जात असल्याने किर्लोस्करांच्या नाटकांत देखील नांदी, मंगलाचरण, सूत्रधार, सूचकपद अशीच सुरूवात केलेली दिसते. नाटकाच्या निर्विघ्न प्रस्तुतीसाठी केलेली ईश्वर प्रार्थना ही देखिल नांदी गायनाच्या उद्दिष्टात समाविष्ट आहेत. 'संगीत सौभद्र' याचे मंगलाचरण -

नमुनि ईशचरणा। करिन मग गजाननाच्या पादस्मरणा।।
सुकविरत्नमाला । अतिशोभा दे यदीय सुंदर वृक्षाला।।
जिच्यामध्ये महामणि प्रकाश पण्डित सुवर्णपदकी बसोनिया
कालिदास राणा।।[4]

याच पदाचा पं. वेलणकरांनी केलेला अनुवाद -

नमनमीशचरणे। मम रते रतिर्गजानन पादस्मरणे।।
सुकविरत्नमाला। बहुशोभकरा यदीयकण्ठे रूचिरे सा।
निवेशितो महामणिः स कालिदासः सूवर्णपदके प्रकाशवान्
मालिकामणिगणे।।[5]

नाटकाच्या प्रारंभीच कविश्रेष्ठ कालिदासाला स्मरून मंगलाचरणाने केलेली ही सुरूवात अतिशय सुंदर आहे. नाटकाच्या वातावरण निर्मितीसाठी म्हटली जाणारी ही मंगलाचरण, नांदीसारखी पदे आपले प्रयोजन सिद्ध करतात.

एकंदरीत ८९ पदे असलेल्या या नाटकातील प्रत्येक पदाचा अनुवाद अभ्यासणे शक्य नसल्याने काही प्रसिद्ध आणि निवडक रचना या शोधपत्रात समाविष्ट केलेल्या आहेत.

नाटकाच्या अगदी सुरूवातीलाच आलेलं नारदाच्या मुखी असलेलं हे प्रसिद्ध पद

लग्नाला जातो मी द्वारकापूरा
देतो निज भगिनी राम कौरवेश्वरा।।धृ।।
उत्सव बहु थोर होत
मिळतिल बहु भूपाल अमित
सुरनर मुनि सर्व येत
नट नर्तक सकल जमत
न मिळे अशी मौज पुन्हा पाहण्या नरा।।[6]

अतिशय सोप्या आणि खेळकर शब्दांनी युक्त असे हे पद. बिहाग रागातील दादरा या तालात बद्ध असलेल्या या पदाचा अनुवाद वेलणकरांनी तितक्याच खेळकर शब्दात यथोचितच केल्याचे दिसून येते –

वैवाहिकमङ्गलाय द्वारकां भजे
यच्छति रामो भगिनीं कुरुमहीभुजे ।।ध्रा।
संनिहितो महान् क्षणः। एष्यति भूपालगणः
नराः सुरास्तपस्विनः। नृत्यनाट्यनिपुणजनः
रंस्यते नरो न पुना रसे हीदृशे।।[7]

यमकयुक्त ही रचना नक्कीच मनमोहक अशी आहे. या पदातील 'रंस्यते' या 'रम्' धातुच्या लृट् लकाराच्या प्रयोगाने 'पुन्हा मौज पाहणे' या शब्दाचा अर्थ अगदी थेटच मिळतो. मराठी नाट्यगीतातील अत्यंत प्रसिद्ध आणि संस्कृदपद म्हणून अगदी सहज गफलत होण्याइतकं पद म्हणजे 'राधाधर मधुमिलिंद जय जय ....। संपूर्ण संस्कृतच असलेल्या या पदामध्ये केवळ शेवटच्या ओळीत 'गोपसदनगुर्वलींदखेलन् बलवत्स्तुतिंते न निंद' यातील 'बलवत्स्तुतितें' या शब्दातून हे पद मराठी असल्याचे कळते. पं.वेलणकरांनी सुद्धा कृष्णस्तुतीपर हे संपूर्ण पद जसेच्या तसे ठेवून स्तुतिं ते च्या ऐवजी गोपसदनगुर्वलींदखेलन् 'बलवत्स्तवनं न निंद' एवढाच फरक केलेला दिसतो.

शास्त्रीय संगीतातील राग, उपशास्त्रीय संगीत, लोकसंगीत आणि विविध छंदरचना जसे - साकी, दिंडी, आर्या इत्यादी अनेक पैलूंचा समावेश अण्णासाहेब किर्लोस्करांनी

आपल्या नाटकात केलेला आढळतो. दिंडी या मात्रावृत्तात रचलेलं आणि बागेश्री रागात बांधलेलं हे पद:

बहुत दिन नच भेटलो सुंदरीला
म्हणुनि धरूनि बैसेल रूष्टतेला ।।
करिन जेव्हा मी बहुत आर्जवाला
पात्र होईन मग मधुर सुहास्याला।।[8]

श्रीकृष्णाच्या मुखी असलेल्या या पदाचा चपखल अनुवाद करताना पं. वेलणकर म्हणतात,

बहुदिनेषु न लोकिता सुन्दरी सा
क्रोधयुक्ता ननु ततो भवेदेषा
प्रणयबाहुल्यं मया कारयेत्सा
दयां मयि च तदा विधास्यति सुहास्या।।[9]

अगदी सहज, साध्या आणि सोप्या भाषेतला हा अनुवाद. संस्कृतची अगदी तोंडओळख असणाऱ्या एखाद्या सामान्य मनुष्यालाही चटकन समजेल अशी ही रचना. या पदामध्ये 'भेटलो' या शब्दाचा अनुवाद 'लोकिता' अर्थातच बघणे किंवा पाहाणे इतका साधा करणारे पं. वेलणकर 'आर्जव' या शब्दाचा अनुवाद किंवा 'आर्जवाला' यातून प्रकट होणारा भाव 'प्रणयबाहुल्यम्' या शब्दातून फारच उत्कटतेने मांडताना दिसतात.

रागदारी संगीताचा मोठ्या प्रमाणात आणि तेवढाच कुशलतेने केलेला उपयोग हे सौभद्रचे आणखी एक वैशिष्ट्य. यातीलच सुभद्रेच्या मुखी असलेलं आणि आजही ज्या पदाची मोहिनी कायम आहे असे पद अर्थातच -

वद जाऊ कुणाला शरण करी जो हरण संकटांचे।
मी धरिन चरण त्याचे, अग सखये, मी धरिन ....।
बहु आप्त बंधु बांधव। प्रार्थिले कथुनि दुःख मनिंचे।
ते होय विफल साचे, अग सखये, ते होय ....।
मम तात जननि मात्र तीं बघुनि कष्टती हाल ईचे।
न चले चि कांहि त्यांचे। अग सखये, न चले .....।

जे कर जोडुनि मजपुढे नाचले थवे यादवांचे।
प्रतिकूल होति साचे। अग सखये, प्रतिकूल .....।[10]

केहरवा - धुमाळी तालात आणि जोगिया रागात असलेली ही सुंदर रचना सगळ्यानाच मुग्ध करते. 'व्यथा सांगणे' हे संगीत नाटकातील पदांचे प्रयोजन अगदी स्पष्टपणे दाखवून देणारे हे पद. याचा पं. वेलणकरांनी केलेला सुंदर अनुवाद हा असा:

वद शरणं मे ननु कुतो
यथा स्याद दुरितानाम् हरणं।
भजेयं सततं तं चरणम्। सखि सदा।।ध्रु।।
बान्धवाप्तसुहितैषिणां प्रार्थनैमनोव्यथाकथनं
निखिलं विफलं नूनम्।। सखि सदा।।
मम मातृजनकयोः परं विषादो वीक्ष्य मेऽभिभवनं
न यत्नैस्तयोस्तापशमनम्।। सखि सदा।।
मुकुलितैः करैर्यादवाः समुपस्तिष्ठन्ति मां सनमनं
प्रतीपं तदाचरणम्।। सखि सदा।।[11]

मुळ मराठी नाट्यगीतात असलेली गोडी संस्कृत अनुवादातही तशीच ठेवण्यात पं. वेलणकर यशस्वी झालेले दिसतात. मूळ मराठीत असणारा 'जे कर जोडुनि मजपुढे नाचले थवे यादवांचे' याचा अनुवाद 'मुकुलितैः करैर्यादवाः समुपस्तिष्ठन्ति मां सनमनं' असा चपखल आणि तेवढाच मोहक शब्दात पं. वेलणकरांनी केलेला आहे. 'कर जोडूनी' या शब्दातून आलेला किंचितसा रूक्षतेचा भाव 'मुकुलितैः करैः' असा अनुवादित करून मृदू केला आहे

नाटकाच्या तिसऱ्या अंकात रूक्मिणी उष्म्याने हैराण झाली आहे. आकाशात काळया मेघांची दाटी झाली आहे. अशा वेळी किर्लोस्करांनी श्रीकृष्णाच्या मुखी निसर्गाचे हुबेहूब वर्णन करणारे हे पद घातले आहे.

नभ मेघांनी आक्रमिले। तारांगण सर्वहि झाकुनि गेले।।
कड कड कड कड शब्द करोनि

लखलखता सौदामिनी
जातातचि हे नेत्र दिपोनी।
अति विरही जन ते व्याकुळ झाले।।[12]

गौड मल्हार रागात बांधलेल्या या पदाचा अत्यंत सुरेख अनुवाद पं. वेलणकर करतात, तो असा -

नभ इह मेघैराक्रान्तम्। तारामण्डलमखिलं चान्तरितम्।।
कडकडकडिति च निर्घोषवती
लखचकास्ति च सौदामिनी
विफल योजना दृष्टिसती
विरहिजनानां मन आकुलितम्।।[13]

त्रितालबद्ध या पदात 'अन्तरितम्' या शब्दातून मिळणारा 'संपूर्णपणे झाकलेला' हा अर्थ असो किंवा 'निर्घोषवती' या शब्दातून मिळणारा 'मोठा आवाज, शब्द करणे हा अर्थ अगदी चपखल असेच आहेत. मूळ पदातील यमक योजनेप्रमाणे या अनुवादित पदात देखील तीच यमक योजना दिसते. अनुवादीत 'कडकडकडिति' आणि लखचकास्ति' हे मराठी शब्दांचे 'संस्कृत'करण हे मनाला नक्कीच आनंद देऊन जाते.

रूक्मिणीची मनधरणी करण्यात रत असलेल्या श्रीकृष्णाचे पुढील वचन किर्लोस्करांनी कर्नाटकी चालीवर लिहिलेले दिसते -

न च सुंदरि करू कोपा, मजवरि धरि अनुकंपा
रागाने तव तनु ही पावत कशि कंपा।।[14]

या पदाचा अनुवाद करताना वापरलेला 'तनुरेषा' हा शब्द संस्कृत अनुवादाला अधिक मोहकता देतो.

न च सुंदरि मयि कोपं कुरू करूणासंकल्पम्।
रोषात्ते तनुरेषा लभतेऽतनुकम्पम् ।।धृ।।[15]

दादरा तालातील आणि पिलु रागातील या पदामध्ये संस्कृत भाषेतील वैशिष्ट्य पं. वेलणकरांनी अगदी सहजगत्या दाखवले आहे. 'कुरू' या एकाच क्रियापदाने कोप आणि करूणासंकल्प या दोन्ही क्रिया सहजगत्या दर्शविल्या आहेत.

सुभद्रेच्या मुखी असलेलं आणि प्रेम, विरह, व्याकुळता हे भाव एकत्रित दाखवणारे आणखी एक पद म्हणजे -

पांडुनृपति जनक जया
माता कुंति यदुतनया
धर्म भीम बांधव जया, नामें विजय जो।।
अर्पियले या शरिरा तथा लोक धनुर्धरा।
न फिरे जरि चराचरा कण्ठ चिरियला।।[16]

कर्नाटकी संगिताच्या धर्तीवर रचलेलं हे पद संपूर्ण संस्कृतप्रचूरच दिसते. याच पदाचा अनुवाद -

पाण्डुनृपो यस्य पिता। अथ कुन्ती यन्माता
धर्मभीमबन्धुवृतः। विजयनामवान्।।धृ।।
देह एष तस्य कृते। समर्पितो धनुर्भृते
गतिरन्या न हि कण्ठे। कृन्तितेऽपि मे।।[17]

कर्नाटकी संगितातील अरब्बी रागावर आधारित हे पद आहे. मुळातच संस्कृत प्रचूर असताना केवळ एक दोन शब्द अनुवादित करूनही काम भागले असते परंतु पं. वेलणकरांनी मात्र तसे न करता 'भाव' केन्द्रस्थानी ठेवून यमक योजना आणि वृत्तबद्ध अनुवाद केलेला दिसतो.

घनगर्जना आणि कडाडणाऱ्या वीजा यांचे वर्णन प्रखर शब्दात करणारे किर्लोस्कर उषःकालाचे वर्णन अत्यंत हळव्या आणि सौम्य शब्दात करताना दिसतात. भुपाळी रागात बद्ध आणि दादरा तालात गुंफलेली आणखी एक प्रसिद्ध रचना -

प्रिये पहा, रात्रीचा समय सरूनि येत उषःकाल हा।
थंडगार वात सुटत। दीप तेज मंद होत

दिग्वदनें स्वच्छ करित, अरूण पसरि निज महा।।[18]

वृत्तबद्ध अनुवादाचे अप्रतिम उदाहरण म्हणून पंडित वेलणकरांनी केलेला या पदाचा अनुवाद चपखल आहे.-

प्रिये, इयं, यामिन्याः समयलयेऽभ्युदयामुषा आहरेत्।।
वहति शीतलो वाता, दीपविभा मन्दसृता
दिग्वदने निर्मलतां, अरुणमहो वितरेत्।।[19]

येथे वापरलेल्या 'वाता' या शब्दाचे स्पष्टीकरण पं. वेलणकरांनीच केलेले आहे. 'वातृ' या ऋकारान्त शब्दाचे प्रथमा एकवचनाचे हे रूप होय. या संस्कृत अनुवादातील यामिन्याः समयलये आणि दीपविभा मन्दसृता या दोनही अनुवादांनी संस्कृत प्रचुर मूळ काव्याला अधिकच सुशोभित केले असे म्हणण्यास हरकत नाही.

किर्लोस्करांवर असलेला संस्कृत नाटकांचा पगडा बघता यामध्ये भरतवाक्य नसते तरच नवल. संस्कृत नाटकांमध्ये राजाचे कल्याण व्हावे, सगळयांचे कल्याण व्हावे, पाऊस खूप पडावा, सगळीकडे सुखसमृद्धी असावी या अर्थी भरतवाक्य असते. तीच परंपरा सौभद्रामध्येही कायम ठेवत ते म्हणतात -

वसो नृपतिच्या मनी सदयता समाबुद्धि ती
प्रजाजनहि सूद्यमें करून आत्मदेशोन्नति।।
सुकाव्यरचनीं असो सुलभ ती कवींना मती
स्वयंभु सकलां जनां निपजवो सुकाव्यीं रती।।[20]

पृथ्वीवृत्तात असलेल्या या भरतवाक्याचा संस्कृत अनुवाद देखील सुंदरच आहे -

समाऽस्तु नृपधीस्तथा सदयतास्तु तच्चेतसि
प्रजासु निजदेशवैभकृतिश्च सा वर्धताम्।
करोतु कविताकृतौ कविसहयतां शारदा
शिवः सुकविवाचि तां जनयतां जनानां रतिम्।।[21]

भरतवाक्यातील अपेक्षित भाव आणि जनकल्याणाची भावना या संस्कृत अनुवादात उत्तमरित्या प्रगट झालेली आहे. काही ठिकाणी तर पं. वेलणकरांनी केलेला अनुवाद इतका कलात्मक आणि सृजनात्मक आहे की काही अनुवादीत ओळी या 'सूक्ति' म्हणूनही प्रचलित होऊ शकतील. जसे -

शीतलं परदुःखम्।[22]
यथाकालमनुक्तं प्रमादजनकम्।[23]
निजमनोऽनुरूप विश्वपरिक्षणम्।[24]
संसारे सौख्यमिति वदतो व्याघात एव।[25]

खरेच संपूर्ण सौभद्राचा केलेला अनुवाद बघता कवी, अनुवादक पं. वेलणकरांच्या या कलात्मकतेला आणि सृजनतेला नमन करावेसे वाटते.

उपसंहार -

प्रयोगक्षम नाटकांमध्ये किर्लोस्कर रचित संगीत सौभद्र हे रसिकांच्या खास पसंतीस पात्र ठरलेले नाटक होय. पं. वेलणकरांनी देखील समस्त भारतवासियां पर्यंत मराठी रंगभूमी पोहोचावी म्हणून केलेला हा संस्कृतानुवादही खासच म्हणावा लागेल. संपूर्ण नाटकाचा संस्कृत अनुवाद आणि त्यातही नाट्यपदांचा अनुवाद हा खरेतर अभ्यासाचाच विषय आहे. पं. वेलणकर स्वतः प्रस्तावनेतच म्हणतात, "यातील नाट्यपदे हा सर्वथा वेगळा असा अभ्यासाचा विषय आहे. त्यांचा अनुवाद हा माझा एक छोटासा प्रयत्न आहे." [26]

किर्लोस्करांच्या नाटकात पदे असावीत म्हणून ती घातलेली नसून ही पदे नाटकाचा अविभाज्य भाग आहेत. यात सर्वच पदांचा अनुवाद बघताना पं. वेलणकरांनी हे धनुष्य सहज पेलल्याचे दिसते. मुळ नाट्यपदांमध्ये असलेले राग, ताल यांचा कोठेही विरोध दिसत नाही. नाट्यपदातील भाव जसेच्या तसे संस्कृत पदांमध्येही उतरविलेले दिसतात. एवढेच नव्हे तर मूळ पदांमध्ये असलेली यमक योजना जशीच्या तशी संस्कृतसौभद्रमच्या पदांमध्ये देखील बघायला मिळते. वृत्तविषयक स्पष्टीकरण तळटिपांमध्ये केलेले दिसते. किर्लोस्करांची भाषा संस्कृतप्रचुर आहे असे असताना सुद्धा नाट्यपदांमध्ये केवळ काहीच शब्दांचा फेरफार करून

या संस्कृत रचना रचलेल्या नाहीत तर वृत्तबद्ध अनुवाद आणि एक सक्षम अनुवाद म्हणून हा अनुवाद लक्षात येतो.

मराठी रंगभूमीच्या प्रारंभीच्या काळात मूळ संस्कृत ग्रंथांवर आधारित तर कधी अनुवादित किंवा रूपांतरीत नाटके रचण्याच्या काळामध्ये किर्लोस्करांनी शाकुंतल, सौभद्र, रामराज्यवियोग अशी नाटके रचली. शाकुंतल हे संगीत नाटक कालिदासाच्या अभिज्ञान शाकुंतलाचा अनुवाद आहे. सौभद्र मात्र महाभारतातील एका घटनेवर आधारित अशी स्वतंत्र कलाकृती. संस्कृत ग्रंथावर आधारित, संस्कृतप्रचूर अशा मराठी भाषेतली ही कलाकृती संस्कृतमध्ये अनुवाद करण्याचा हा पं. वेलणकरांचा हा महत्वाकांक्षी प्रयत्न खरोखरीच आगळावेगळा तर आहेच पण त्याचा यशस्वी प्रयोग करणं हे पं. वेलणकरांचे सुयशच म्हणावे लागेल.

संदर्भ सूची

1. मराठी नाट्यपद - स्वरूप आणि समीक्षा, डा. अ.द.वेलणकर, पृ. 4
2. लेख: राजीव वेलणकर ,संवाद, महाराष्ट्र टाईम्स, २२जुन२०१४
3. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 7
4. संगीत सौभद्र - अण्णासाहेब किर्लोस्कर, पृ. 1, अंक 1
5. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 1, अंक 1
6. संगीत सौभद्र - अण्णासाहेब किर्लोस्कर, पृ. 9, अंक 1
7. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 9, अंक 1
8. संगीत सौभद्र - अण्णासाहेब किर्लोस्कर, पृ. 51, अंक 3
9. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 49, अंक 3
10. संगीत सौभद्र - अण्णासाहेब किर्लोस्कर, पृ. 35, अंक 2
11. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 33, अंक 2
12. संगीत सौभद्र - अण्णासाहेब किर्लोस्कर, पृ. 53, अंक 3
13. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 51, अंक 3
14. संगीत सौभद्र - अण्णासाहेब किर्लोस्कर, पृ. 54, अंक 3
15. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 51, अंक 3
16. संगीत सौभद्र - अण्णासाहेब किर्लोस्कर, पृ. 77, अंक 5

17. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 73, अंक 5
18. संगीत सौभद्र - अण्णासाहेब किर्लोस्कर, पृ. 59, अंक 3
19. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 55, अंक 3
20. संगीत सौभद्र - अण्णासाहेब किर्लोस्कर, पृ. 87, अंक 5
21. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 82, अंक 5
22. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 41, अंक 2
23. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 47, अंक 3
24. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ.48, अंक 3
25. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 75, अंक 5
26. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, पृ. 3.

संदर्भ ग्रंथ सूची

1. संगीत सौभद्र - अण्णासाहेब किर्लोस्कर, प्रकाशक स.कृ.पाध्ये, व्हिनस प्रकाशन, तपश्चर्या, 381-क, शनिवार पेठ, पुणे-30, प्रथमावृत्ती, 1968 जून, पुर्नमुद्रण 1980 जून

2. संगीतसौभद्रम् - श्री.भि. वेलणकर, प्रकाशक ग.का.रायकर, गिर्वाणसुधाप्रकाशनम्, झावबा वाडी, मुंबईः2, प्रथमावृत्ती, 1.2.1961

3 मराठी नाट्यपद - स्वरूप आणि समीक्षा, डा अ.द.वेलणकर, प्रकाशक सौ.सुधा वेलणकर, गांधी नगर, नागपूर, 1986

4. वेध मराठी नाट्यसंगीताचा - जयराम पोतदार, डायमंड पब्लिकेशन्स, पुणे-30, प्रथमावृत्ती, मार्च 2010

5. ललितकलेच्या सहवासात - पु.श्री.काळे, मेहता पब्लिशिंग हाऊस, पणे-30, प्रथमावृत्ती, 1956, द्वितीयावृत्ती नोव्हेंबर, 2018

धर्मशास्त्रीय वाङ्मय में वनस्पति हिंसा पर दण्ड विधान

डॉ. वन्दना शर्मा

पर्यावरण को सुरक्षित, संचालित एवं गतिशील बनाये रखने में सघन वनस्पतियों का आधारभूत योगदान रहता है। वनस्पति को मानव एवं जीव–जन्तुओं के लिए अमूल्य उपहार माना जाता है। यह एक महत्त्वपूर्ण प्राकृतिक संसाधन है जिसके संरक्षण से अनेक बहुमूल्य वन उपजें तो मिलती ही है, साथ ही पारिस्थितकीय सन्तुलन भी बना रहता है, जो पृथ्वी पर निवास करने वाले जीवधारियों के लिए परमाव"यक है। अथर्ववेद (8.8.14) में वनस्पति जगत् को चार भागों में विभक्त किया है– वनस्पतीन् वानस्पत्यानोषधीरुत वीरुधः। अमरकोश (2.4.6) में भी चार प्रकार के 'उद्भिज' द्रव्यों का वर्णन मिलता है– 1. वानस्पत्य 2. वनस्पति 3. विरुध 4. औषधि। जिनमें फूल दिखाई देने के बाद फल लगता हैं, उन्हें वानस्पत्य कहते हैं, जिसमें पुष्पदर्शन के बिना फलों की उत्पत्ति होती है, उन्हें वनस्पति कहते हैं, फलों के पकने के बाद जो समूल नष्ट हो जाते हैं, उन्हें औषधि कहते हैं तथा जिनके लता और प्रतान फैले हो, उन्हें विरुध कहते है। मनुस्मृति (1.46–48) में भी उद्भिज एवं औषधि जीवों का उल्लेख मिलता है, यथा– बीज एवं शाखा से लगने वाले लता तथा वृक्ष आदि स्थावर जीव 'उद्भिज' कहलाते हैं, जिनमें बहुत फल–फूल लगते हैं और फल के पकने पर जिनका पौधा नष्ट हो जाता है, वे जीव 'औषधि' कहलाते हैं, बिना फूल लगे फलने वाले को 'वनस्पति' और फूल लगने के बाद फलने वाले को वृक्ष कहते हैं तथा गुच्छ, गुल्म, तृण, प्रतान, वल्ली आदि बीज–शाखा से लगते हैं, उन्हें विरुध कहते हैं–

उद्भिज्जाः स्थावराः सर्वे बीजकाण्डप्ररोहिणः। ओषध्यः फलपाकान्ता बहुपुष्पफलोपगाः।

अपुष्पा फलवन्तो ये ते वनस्पतयः स्मृताः। पुष्पिणः फलिनश्चैव वृक्षास्तूभयतः स्मृताः।

गुच्छगुल्मं तु विविधं तथैव तृणजातयः। बीजकाण्डरुहाण्येव प्रताना वल्ल्य एव च।।

पर्यावरण संतुलन के लिए औषधियाँ आवश्यक तत्त्व होने के कारण यजुर्वेद में लिखा है कि देवयजन स्थलि पृथ्वी! मैं तेरे ऊपर बसी औषधियों के मूल को नष्ट न करूँ। यजमान यज्ञ के लिए लकड़ी काटने पर वनस्पति से प्रार्थना करता है। हे वृक्षों! मैं यज्ञ के लिए यूप निर्माण की दृष्टि से अन्य वृक्ष को छोड़कर तुम्हारे पास आया हूँ, इसलिए मैं तुम्हें काट रहा हूँ। तुम मेरी रक्षा करना और मुझे पीड़ा मत पहुँचाना। तुम सौ सौ अंकुर से नहीं अपितु सहस्र अंकुरों के साथ फिर से हरे–भरे हो जाना।[1] इन मंत्रों में वृक्ष को 'देववनस्पते' कहकर संबोधित किया है और काटने के लिए बार–बार क्षमा याचना की गई है। उन्हें इस प्रकार काटा जाता था कि वे पुनः अंकुरित हो जाते थे। इससे स्पष्ट है कि वैदिक काल में वनों के प्रति कितना अत्यधिक आदरभाव रखा जाता था। मत्स्यपुराण में दस कुओं के बराबर एक बावड़ी, दस बावड़ियों के समान एक तालाब, दस तालाबों के समान एक पुत्र और दस पुत्रों के समान एक वृक्ष बताया है– दसकूपसमा वापी दशवापीसमो ह्रदः। दसह्रदसमः पुत्रो दशपुत्रसमो द्रुमः।।[2]

उक्त "लोक का भाव है कि दस पुत्रों का जैसा पालन–पोषण किया जाता है, उसी प्रकार एक वृक्ष का पालन–पोषण किया जाय तो उस वृक्ष की

सुरक्षा बनी रहेगी। पद्मपुराण में लिखा है कि पुत्रवान व अपुत्रवान को वृक्ष लगाना चाहिए, क्योंकि वृक्षारोपण का फल सतीर्थतर्पणादि के समान होता है – अपुत्रस्य च पुत्रत्वं पादपा इह कुर्वते।

यच्छन्ति रोपकेभ्यस्ते सत्तीर्थं तर्पणादिकम्।[3]

विष्णु ने वनस्पति की महिमा का बखान करते हुए लिखा है कि वृक्षों के पुष्प देवों को प्रिय, फल अतिथियों को प्रिय, छाया मार्ग में चलने वाले राहगीरों को और देवता वृक्षों से ही वर्षा करते हैं, जिससे पितरों को जल प्राप्त होता है, अतः उनका संरक्षण आवश्यक हैं– वृक्षप्रदो वृक्षप्रसूनैर्देवान् प्रीणयति फलैश्चातिथीन् छाययाचाभ्यागतान् देवे वर्षत्युदकेन पितृन्।[4] हेमाद्रि ने लिखा है कि स्वयं वृक्ष धूप में रहता है और पथिकों को छाया देता हैं, उसके फल स्वयं के लिए न होकर दूसरों के लिए होते हैं, अतः सदा वृक्षारोपण करने से सभी कामनाएँ पूर्ण होती है– छायामन्यस्य कुर्वन्ति तिष्ठन्ति स्वयमातपे।

फलन्तिं च परार्थेषु न स्वार्थैकपरा द्रुमाः।

अतो द्रुमाः सदा रोप्याः सर्वकामसमृद्धये।।[5]

वनस्पति में मनुष्वत् जीवन होता है, अतः उसकी रक्षा करना मानव का परमधर्म बनता है। मनु के अनुसार पूर्वजन्म के कर्मों के कारण अत्यधिक तमोगुण से युक्त वृक्षादि वनस्पति अन्तश्चेतना वाले (भीतर से चेतनायुक्त होने पर भी उसे बाहर किसी से प्रकट करने में असमर्थ) व सुख–दुःख से युक्त होते हैं– तमसा बहुरूपेण वेष्टिताः कर्महेतुना।

अन्तःसंज्ञा भवन्त्येते सुखदुःखसमन्विताः।[6]

इस श्लोक का तात्पर्य है कि वनस्पति को भी सजीव व चेतन स्वीकार किया गया है, क्योंकि ये मानव के समान अनुभूति करते हैं। जिस प्रकार मानव अनुकूल विषयों के लाभ से सुखी और प्रतिकूल विषयों की प्राप्ति से दुःखी होते हैं, उसी प्रकार वनस्पति भी सम–विषम स्थितियों में सुख–दुःख का अनुभव करती है।

वनस्पति रोपण के लाभ हेतु हेमाद्रि ने लिखा है कि विविध प्रकार के वृक्ष लगाना शुभदायक होता है, यथा– अश्वत्थ का वृक्ष लगाने से धन की प्राप्ति, अशोक वृक्ष लगाना शोकनाशक, यज्ञपति वृक्ष लगाना आयु की प्राप्ति, जम्बूम्क वृक्ष लगाने से कन्या प्राप्ति, दाड़िम वृक्ष लगाने से सुन्दर स्त्री, अरलू का वृक्ष रोगनाशक, पलाश का वृक्ष ब्रह्मज्ञान देने वाला, खदिर का वृक्ष कुलवृद्धि एवं अरोगता देने वाला, नीम्ब का वृक्ष तुष्टिदायक, चन्दनवृक्ष लगाने से पुण्यस्त्रीदायक, करीर का वृक्ष सौभाग्य दम्पत्ति को देने वाला होता है। अतः जो मनुष्य वृक्षारोपण करता है, वह उक्त लाभों को प्राप्त करता है।[7]

वनस्पति हिंसा पर दण्ड विधान– ऐरम्मद ऋषि ने लिखा है कि अरण्य को चाहने वाला व्यक्ति उसकी हिंसा कदापि नहीं करता–न वा अरण्यानिर्हन्त्यन्यश्चेन्नाभिगच्छति।[8] वसिष्ठ ने यज्ञ में काम आने वाले एवं खेती की भूमि वाले वृक्षों के अतिरिक्त अन्य फलफूल देने वाले वृक्षों को काटना हिंसा माना है– पुष्पफलोपगान्पादपान्न हिंस्यात्कर्षणकरणार्थं चोगहन्यात्।[9] जबकि मनु ने ईन्धन के लिए हरे भरे वृक्षों एवं औषधियों को काटना हिंसा माना है, जो ऐसा करता है, उसे पापी कहा है– ईन्धनार्धमशुष्काणां द्रुमाणामवपातनम्। हिंसौषधीनां...।[10]

धर्मशास्त्रकार न केवल मानव एवं पशुओं के प्रति संवेदनशील थे, अपितु वनस्पति के प्रति भी उनकी संवेदना उल्लेखनीय है। मनु ने विधान किया कि

समस्त वनस्पतियों का जैसा उपभोग किया जाता है या उनके प्रति की गई हिंसा के अनुरूप ही दण्ड विधान किया जाना चाहिए।[11] विष्णु भी वनस्पति के प्रति अतिसंवेदनशील दिखाई दिये है – फल देने वाले वृक्षों को काटने वाले पर उत्तम साहस का दण्ड, पुष्प देने वाले वृक्षों को काटने पर मध्यम साहस का दण्ड, बल्ली, गुल्म, लता आदि को काटने पर 100 कार्षापण दण्ड तथा घासादि के काटने पर एक कार्षापण दण्ड का विधान किया।[12] याज्ञवल्क्य ने लिखा है कि कोपल से युक्त डालों वाले वृक्षों की शाखा, तना या सम्पूर्ण वृक्ष को काटने और जीविकोपयोगी वृक्षों के भागों को काटने पर क्रमशः बीस, चालीस, अस्सी पण दण्ड, चतुष्पथ (चैत्य), श्मशान, सीमा, पवित्रस्थान, देवालय के वृक्षों तथा प्रख्यात वृक्षों की शाखादि काटने पर पूर्वोक्त का दुगुना दण्ड तथा पूर्वोक्त स्थानों पर गुल्म, गुच्छ, क्षुप, लता, प्रतान, औषधि, वीरुध आदि के काटने पर उपर्युक्त दण्ड का आधा होता हैं।[13]

कौटिल्य भी विष्णु व याज्ञवल्क्य का समर्थन करते हुए लिखते हैं कि नगर के बाग–बगीचों में लगे हुए फल–फूल तथा छायादार पेड़ों के पत्ते आदि तोड़ने पर छः पण दण्ड, छोटी–छोटी शाखाओं की टहनियाँ तोड़ने पर बारह पण, मोटी–मोटी शाखाओं को काटने पर चौबीस पण, तने के ऊपरी स्कंध को काटने पर प्रथम साहस का दण्ड और वृक्ष को जड़ से काटने पर मध्यम साहस का दण्ड दिया जाय। फली–फूली छायादार झाडियों, लताओं, तीर्थस्थानों, तपोवनों और श्मशान के वृक्षों को काटने वाले पर उपर्युक्त कहे हुए दण्ड का आधा दण्ड दिया जाय। सीमा के वृक्ष, मंदिरों के वृक्ष, राजा की ओर से मुहर लगे वृक्ष और सरकारी जंगलों के वृक्षों को काटने पर दुगुना दण्ड दिया जाय।[14]

उक्त अभिमतों से स्पष्ट होता है कि पर्यावरण सुरक्षा के लिए वनस्पति को कम से कम काटना और अधिक से अधिक रोपण करना जनहित के लिए

कल्याणकारी होता है। इसलिए प्राचीनकाल से ही भारतीय संस्कृति में वनस्पति को पूज्य माना गया तथा इनके प्रति अनुराग व आदरभाव परिलक्षित होता आया हैं।

संदर्भ ग्रन्थ सूची : –

1. पृथिविदेवयजन्योषध्यास्ते मूलम्मा हिंसिषम्। तं त्वा जुषामहे देववनस्पते देवयज्यायै देवास्त्वादेवयज्यायै
जुषन्तां विष्णवे त्वा। ओषधे त्रायस्व स्वधिते मैनं हिंसीः। अयं हि त्वास्वधितिस्तेतिजानः प्रणिनाय महते
सौभगाय। अतस्त्वं देववनस्पते शतवल्शो विरोह सहस्रवल्शा वि वयं रुहेम।(यजुर्वेद 1.25 व 5.42–43)

2. मत्स्यपुराण 154.152

3. हेमाद्रि, दानखण्ड, पृष्ठ 1030

4. विष्णुस्मृति 91.5

5. हेमाद्रि, दानखण्ड, पृष्ठ 1033

6. मनुस्मृति 1.49

7. धनी वाश्वत्थवृक्षेण ह्यशोकः शोकनाशनः। वृक्षो यज्ञपतिः प्रोक्तश्चिं चा चायुः प्रदास्मृता। जम्बूको कन्यदा
प्रोक्ता भार्यादा दाड़िमी तथा। अरलू रोगनाशाय पलाशो ब्रह्मदस्तथा। अंगुले कुलवृद्धिःस्यात् खदिरे
चाप्यरोगता। निम्बप्ररोपको यस्त तस्य तुष्टो दिवाकरः। पुण्यस्त्रोदायकश्चैव चन्दनः पनसस्तथा।
सौभाग्यदश्चम्पकश्च करीरः पारदारकः। बहुभार्यानारिकेली द्राक्षा सुर्वांगसुन्दरी। रतिप्रदा तथा केलो
मोचको शत्रुनाशकः। प्रतिष्ठान्ते गमिष्यन्ति ये नरा वृक्षरोपकाः। (हेमाद्रि, दानखण्ड, पृष्ठ 1031)

8. ऋग्वेद 10.146.5

9. वसिष्ठस्मृति 19.8

10. मनुस्मृति 11.63,64

11. वनस्पतीनां सर्वेषामुपभोगं यथायथा। तथातथा दमः कार्यो हिंसायामिति धारणा।। (मनुस्मृति 8.285)

12. फलोपगमद्रुमच्छेदी कीटोपघातीतूत्तमसाहसं दण्ड्यः। पुष्पोपगमद्रुमच्छेदी मध्यमम्। वल्लीगुल्मलताच्छेदी
कार्षापणशतम्। तृणच्छेद्येकं सर्वे च तत्स्वामिनां तदुत्पत्तिम्।(विष्णुस्मृति 5. 43–46)
13. याज्ञवल्क्यस्मृति 2.227–229
14. कौटिल्य अर्थ"ाास्त्र 3.19

'' आधुनिक भाषाविज्ञान की आधारशिला निरुक्तशास्त्र ''

शोध सारांश

डा०करुणा आर्या

असिस्टेन्ट प्रोफेसर–संस्कृत विभाग
दिल्लीविश्वविद्यालय दिल्ली

आचार्य यास्क सभी समाधानों का निदान करने वाले वेदज्ञान के पवित्र मन्त्रों के सम्यक् अर्थ द्रष्टा थे। आचार्य ने विश्व के पवित्र वैदिक ज्ञान कोश जो कि 'निघण्टु' नामक से प्रसिद्ध है उसकी व्याख्या की। इस व्याख्या ग्रन्थ को निरुक्त के नाम से आज संसार जानता है। इस निरुक्त नामक ग्रन्थ में आचार्य ने शब्दों का निर्वचन करना सिखाया। यास्क निर्वचन करने की प्रक्रिया में अर्थ की प्रधानता मानते हैं कि शब्द के अर्थ को परीक्षण कर निर्वचन कर लेना चाहिए। जैसा कि प्रसिद्ध वैय्याकरण वेदार्थ कर्त्ता आचार्य सामण ने निरुक्त का लक्षण किया है– **''अर्थावबोधे निरपेक्षतया पदजातं यत्रोक्तं तन्निरुक्तम्''** अर्थात् ज्ञान के विषय में जहाँ स्वतन्त्र रूप से पदसमूह का कथन किया गया है, वह ''निरुक्त'' है। आचार्य ने स्पष्ट बताया कि निरुक्त और व्याकरण का घनिष्ठ सम्बन्ध है– **''तदिदं विद्यास्थानं व्याकरणस्य कात्स्र्थम्''** अतः निरुक्त के ज्ञान के लिए व्याकरण का ज्ञान आवश्यक है। निरुक्त का प्रतिपादन वैदिक विषय शब्दों का निर्वचन है।

यह निरुक्ति के प्रकार यास्क ने 5 पाँच प्रकार के बताये हैं **''वर्णागमो वर्णविपर्ययश्च द्वौ चापरौ वर्णविकार नाशौ ''धातोस्तदर्थातिशयेन योगस्तदुच्यते पञ्चविधं निरुक्म्''**। अर्थात् 1–वर्णागम, 2–वर्णविपर्यय, 3–वर्णविकार, 4–वर्णनाश, 5–धातु का अर्थ बढ़ाकर। यह पाँच प्रकार से निरुक्ति का प्रचलन यास्क ने ही विस्तृत किया जिसका अनुसरण विश्व के सभी भाषाशास्त्रियों ने किया। किसी भी भाषा का व्याकरण मूलतः नाम आख्यात उपसर्ग निपात इन बिन्दुओं से सम्बन्धित होता है। जिनको विशेष प्रकार से

यास्क ने निरुक्त में उल्लिखित किया है। प्रस्तुत शेध पत्र में भी इन्हीं निरुक्ति और निर्वचन पर आधारित भाषा चिन्तन को स्पष्ट किया गया है।

मुख्य शब्द – आचार्य, यास्क, निरुक्त, भाषा, शास्त्र, निर्वचन, निर्वचन शास्त्र, व्याकरण, व्युत्पत्ति।

आचार्य यास्क सर्वप्रथम भाषाशास्त्रा का प्रणयन करने वाले महान् शास्त्रवेत्ता थे। कई पाश्चात्य[11] विद्वानों ने भी यह माना है कि भाषा का विस्तार करने वाला, भाषाविज्ञान की आधारशिला स्थापक यदि कोई है? तो वह आचार्य यास्क हैं जिन्होंने निघण्टु नामक ग्रन्थ का भाष्य कर भाषा के विज्ञान एवं निर्वचन–सिद्धान्तों को विकसित, सुसमृद्ध दिक्दर्शन कराया। जिसे संसार का कोई भी भाषावैज्ञानिक अद्यपर्यन्त खण्डित करने में अक्षम है। जब कि यास्क के बताये सिद्धान्तों का अनुसरण कर अपने आपको भाषाविद् की गणना में अङ्कित कराते हैं।

यास्क का काल 900 ई.पू. माना जाता है। ऐसा नहीं है कि इससे पूर्व निर्वचन या भाषावैज्ञानिक चिन्तन परम्परा नहीं रही। यह परम्परा तो सनातन है और निरन्तर प्रगतिशील है किन्तु मध्यकाल में देश काल की परिस्थितियों वश ज्ञान की पारम्परिक श्रृङखला में अवरोध होने से वास्तविक चिन्तन से जनमानस दूर रहा किन्तु यास्क ने पुनः उस ज्ञान श्रृङखला को उद्दीप्त करते हुए, उसी परम्परा का निर्वहन करते हुए भाषा शास्त्र को प्रस्तुत किया। यदि यास्कीय निरुक्त से पूर्व दृष्टिपात करें तो 'निरुक्त' शब्द का प्रयोग चतुर्थवेदाङ्ग के रूप में सर्वप्राचीन प्रयोग मुण्डकोपनिषद्[12] में हुआ है। देवताध्याय ब्राह्मण में भी शास्त्रवाचक अर्थ में प्रयोग हुआ है "अथातो निर्वचनम्"[13] ऐसा कहकर गायत्री आदि छन्दों का निर्वचन किया गया है। क्योंकि देव.ब्रा. की एतद्विषयक शब्दावली तथा विषयवस्तु निरुक्त[14] से सर्वथा मिलती है। इसी प्रकार छान्दोग्योपनिषद्[15] में 'देवविद्या' का उल्लेख किया गया है जिसका अर्थ शंकराचार्य ने 'निरुक्त' किया है। ब्राह्मणग्रन्थों में शब्द निर्वचनों की पर्याप्त मात्रा प्राप्त होती है जिसका मूल संहिताओं में भी खोजा जा सकता है। जिनका

उपयोग यास्क ने अपनी रचना में पर्याप्त एवं मुक्त हृदय से किया है। आचार्य यास्क से पूर्व भी निर्वचन प्रक्रिया थी और उसका प्रयोग निरन्तर होता रहा है परन्तु यास्क ने उसे अर्थवती विस्तृत और विकसित कर लोकहित में अधिकाधिक पुष्पवती, फलवती[16] सिद्ध किया।

यास्क ने पदवर्गीकरण में जो क्रम अपनाया है, उसका आधार 'अर्थ' है, जो अर्थ की दृष्टि से जितना महत्वपूर्ण है वह उतना पूर्व में है। यास्क की दृष्टि में अर्थ का आधर आख्यात में है अतः सबसे पहला आख्यात[17] का परिगणन किया है, उस आख्यात से जिसकी अर्थवत्ता प्रमाणित होती है, उस नामपद को द्वितीय स्थान पर और उपसर्ग को तीसरे स्थान पर माना जाता है।

निपात के पास अर्थ न्यून या फिर अनुपस्थित है, ऐसे निपात को अन्तिम सोपान पर रखा है। प्रश्न उठ सकता है कि यास्क ने यह वर्गीकरण कहाँ से प्रेरित होकर किया? निस्सन्देह कहा जा सकता है कि उक्त वर्गीकरण यास्क ने वैदिक व्याकरण के मर्मज्ञ प्रतिशाख्यों से लिया ऋग्वेद प्रातिशाख्य में इसी वर्गीकरण को देखा गया है– **''नामाख्यातमुपसर्गो निपातश्चत्वार्याहु पदजातानि शब्दाः''[18]।** शब्दस्वरूपवेत्ता वैय्याकरण – नाम, आख्यात, उपसर्ग, निपात इन चार प्रकार की पदजातियों का निरूपण करते हैं। स्वयं यास्क इस तथ्य को स्वीकार करते हैं कि उन्होंने अपने इस पदविभाग का ग्रहण वैय्याकरणों से किया है[19]। भाषा का यह चिन्तन किसी भी भाषा के लिए एक मानक है। क्योंकि सभी भाषाओं में यह सभी पद पाये जाते हैं।

1. भावप्रधानमाख्यातम्–

आख्यात की व्याख्या करते समय दुर्गाचार्य कहते हैं– जहाँ क्रिया गौण भाव से वर्तमान होकर, अनेक कारकों में प्रविभक्त, प्रधान द्रव्य भाव को अभिव्यक्त करने के लिए उन्मुख होती है, उस क्रिया का प्रधानरूप वर्तमान भाव 'आख्यात'[20] कहलाता है। भाव सिद्धि के लिए क्रिया की उपयोगिता है। जिसकी उपयोगिता जिसके लिये होती है वह उसकी अपेक्षा गौण होता है। अतः भाव की अपेक्षा क्रिया गौण मानी जाती है। परोक्ष होते हुए भी भावनिष्पत्ति के द्वारा वह (क्रिया)

पहचानी जाती है।[21] यथा– पाकः यहाँ पचन क्रिया निष्पन्नता को प्राप्त होने के कारण गौण है लेकिन उसका शब्द से व्यञ्जन भी हो रहा है अतः जहाँ क्रिया प्रतीयमान होते हुए भी गौण होती दुर्ग के अनुसार वह भाव की परिभाषा है। कहने का अभिप्राय यह है कि पाकः, त्यागः, रागः, आदि नामपदों के अभिधेय पचन, व्यजन, रञ्जन हैं। इनके आश्रयभूत क्रिया प्रतीयमान होते हुए भी गौण है। भाव, काल, कारक, संख्या ये चार आख्यात के अर्थ हैं। इन सब में भाव की प्रधानता होती है। यही कारण है कि दुर्ग ने भावप्रधानता को आख्यात का लक्षण माना है।[22]

किन्तु यास्क की दृष्टि में भाव का अर्थ सद् अभिप्रेत है। क्योंकि यास्क ''सत्वप्रधानानि नामानि''[23] अर्थात् द्रव्य भाव = द्रव है यही द्रव कालान्तर में द्रव्य बन जाता है। यह कह सकते हैं कि भाव ही कालान्तर में सत्वस्वरूप हो जाता है। यही भावक्रिया आगे चलकर नाम को प्राप्त कर लेती है। जब तक भाव सत्वरूपता को प्राप्त नहीं कर लेता तब तक वह अनाम रहता है अर्थात् पाकः त्यागः रागः आदि नामों को प्राप्त नहीं करता है।

नाम पद– यास्क कहते हैं– जिसमें सत्व की प्रधानता हो वह नामपद है।[24] दुर्ग 'सत्व की परिभाषा करते हुए कहते हैं कि लिङ्ग तथा संख्या में अन्तिम नामपद 'सत्व' अभिधान वाला होता है। जिनमें सत्वप्रधान तथा क्रिया गौण रूप से विद्यमान रहती है वे नामपदत्व को प्राप्त करते हैं।[25] दुर्ग नामपद का निर्वचन करते हुए कहते हैं कि ''जो आख्यात शब्द में गौणभाव से विद्यमान रहते हैं अथवा जो आख्यात शब्द के द्वारा वाच्य अर्थ में गौण रूप से अपने अर्थ को समर्पित करते हैं वे 'नाम' कहलाते हैं।''[26]

इस प्रकार यास्क ने नामों और आख्यातों के सम्बन्धों पर प्रकाश डाला है और विरोधीपक्ष के प्रश्नों का उत्तर दिया है। यद्यपि आज भाषा–विज्ञान इस 'धातु सिद्धान्त' को नहीं मानता, तो भी इससे यास्क के प्रतिपादन का महत्त्व कम नहीं हो जाता। उपसर्गों और निपातों का लक्षण न करके उनका 'प्रतिपद–पाठ' ही कर दिया गया है। यास्क ने 20 उपसर्ग गिनाये हैं और यह

भी स्पष्ट कर दिया है कि उपसर्गों के योग से नामों और आख्यातों के अर्थों में क्या परिवर्तन होते हैं।[27] यह प्रकरण उपसर्गों के अर्थ तथा इतिहास की दृष्टि से बहुत महत्त्वपूर्ण है।

निपातों के 3 भेद किये गये हैं– उपमार्थक, कर्मोपसंग्रह तथ पदपूरण[28] किन्तु इनमें कोई स्वरूपगत पार्थक्य नहीं किया जा सकता, उपमार्थक निपात कर्मोपसंग्रह भी हो सकते हैं और पदपूरण भी। कर्मोपसंग्रह का लक्षण निरुक्त के उपलब्ध पाठों से स्पष्ट नहीं हो सका। यास्क ने 14 निपात गिनाएं हैं।

इसी प्रसंग में यास्क ने शब्द की नित्यता–अनित्यता का प्रश्न भी उठाया है। औदुम्बरायण के मत में शब्द 'इन्द्रियनित्य' है अर्थात् अतित्य है। यास्क ने इस मत की परीक्षा करके यह निष्कर्ष निकाला है कि शब्द परमार्थतः नित्य है, किन्तु व्यवहारतः अनित्य।[29] इससे यह प्रकट होता है कि स्फोटवाद के सिद्धान्त की जड़ें यास्क के काल तक फैली हुई थीं।

यास्क ने एक और महत्त्वपूर्ण विषय पर विचार किया है कि सभी शब्द धातुज हैं या नहीं। गार्ग्य तथा कई वैयाकरण सभी शब्दों को आख्यातज नहीं मानते, किन्तु शाकटायन नामक वैयाकरण तथा नैरुक्त सभी शब्दों का आख्यातज मानते हैं। गार्ग्य के अनुसार जिन शब्दों की व्युत्पत्ति व्याकरण के आधार पर सिद्ध की जा सकती है, वही आख्यातज माने जा सकते हैं, अन्य नहीं। किन्तु शाकटायन, जो एक प्राचीन तथा प्रतिष्ठित वैयाकरण है, सभी शब्दों को आख्यातज मानते हैं। इन्हीं के इस सिद्धान्त के अनुसार उणादि सूत्रों की रचना हुई है, जिनके अनुसार सभी शब्दों की व्युत्पत्ति सम्भव है। यास्क ने दोनों पक्षों के तर्क प्रस्तुत करके इसी दूसरे पक्ष को पुष्ट किया है[30] तथा आधुनिक भाषा–शास्त्र के एक महत्त्वपूर्ण विचारणीय विषय पर अपने विचार व्यक्त किये हैं। आधुनिक भाषाविज्ञान गार्ग्य के मत की पुष्टि करता है।

यास्क ने निरुक्त–शास्त्र के लक्ष्यों तथा प्रयोजनों पर भी यहीं प्रकाश डाला है। क्योंकि निरुक्त शब्दों के अर्थों को ध्यान में रखकर निर्वचन करता है, अतः निरुक्त के अध्ययन के बिना मन्त्रों के अर्थों की प्रतीति सम्भव नहीं है।

मन्त्रार्थ को स्पष्ट करने के उद्देश्य से ही यास्क ने विभिन्न संहिताओं के लगभग 800 मन्त्रों तथा मन्त्रांशों की व्याख्या की है तथा उन मन्त्रों की भी व्याख्या की है, जो निघण्टु की व्याख्या में सहायक नहीं भी थे।

मन्त्रार्थ करते हुए वे प्रायः या तो कठिन शब्दों के लौकिक पर्याय देते हैं या उनका निर्वचन करके अर्थों को स्पष्ट करते हैं। मन्त्रार्थ या मन्त्रगत शब्दों के स्वरूप या निर्वचन के विषय में मतभेद की अवस्था में वे या तो मतभेद की चर्चा मात्र करके छोड़ देते हैं या उसकी सम्यक् परीक्षा करके अपना निर्णय देते हैं।

इसी प्रसंग में उन्होंने उस समय प्रचलित मन्त्रार्थ की विविध प्रणालियों या पद्धतियों की भी चर्चा की है और अधिदैवत, अधियज्ञ तथा अध्यात्म दृष्टियों को उपस्थापित किया है।

निर्वचन के सिद्धान्त तथा प्रक्रिया–

निर्वचन की प्रक्रिया के बीज स्वयं ऋग्वेद में उपलब्ध होते हैं। इसका विकास ब्राह्मणों में बहुत अधिक हुआ। फलतः यास्क के अनेकों निर्वचन ब्राह्मणों के निर्वचनों पर आधृत है। नैरुक्तों ने अपने निर्वचनों के आधारभूत कुछ सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया प्रतीत होता है, जिनका कुछ आभास हमें यास्क के ग्रन्थ में मिलता है।[31]

द्वितीय अध्याय के आरम्भ में यास्क के निर्वचनों के कुछ सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया है। इनके निर्वचनों के विषय–क्षेत्र के अन्तर्गत परोक्ष तथा अतिपरोक्षवृत्ति वाले शब्द ही आते हैं, प्रत्यक्षवृत्ति वाले शब्दों का निर्वचन यास्क ने नहीं किया।[32] यास्क का कथन है कि जिन शब्दों में उदात्त आदि स्वर तथा व्याकरण–सम्मत प्रकृति–प्रत्यय आदि अर्थानुकूल हों एवं उचित धातु के विकार से अन्वित हों, उनका निर्वचन तदनुसार ही करना चाहिये। किन्तु यदि व्याकरण की प्रक्रिया अर्थ के अनुकूल ठीक न बैठती हो और धातुगत विकार की भी प्रतीति न हो रही हो, तो अर्थ को प्रधान मानकर कृत्–तद्धित–आदि किसी भी

वृत्ति[33] (शब्द रचना) की समानता से परीक्षा करनी चाहिये। यदि ऐसी कोई समानता न हो, तो भी उस शब्द के किसी अक्षर या वर्णमात्र की समानता के आधार पर निर्वचन करना चाहिये। इसके लिए व्याकरण की प्रक्रिया की अधिक परवाह नहीं करनी चाहिये, क्योंकि ये शब्दवृत्तियाँ संशयग्रस्त होती है।[34] यह सिद्धान्त ऐ.ब्रा. में प्रतिपादित है कि यदि सीधा विर्वचन न हो सकता हो, तो किसी भी प्रकार से निर्वचन करना चाहिये, कयोंकि परोक्षप्रिया वै देवाः– देवता तो परोक्ष–प्रिय होते हैं। इस प्रकार यास्क ने जहाँ शब्दरचना पर ध्यान देकर निर्वचन करने पर बल दिया है, वहाँ उन्होंने सभी नामपदों को आख्यातज मानने का सिद्धान्त भी अपने सम्मुख रखा है, जिसे बहुत से भाषाविद् कपोल–कल्पित घोषित करते हैं तथा अत्यन्त जटिल आधुनिक प्रक्रिया के सहारे शब्द के मूल को खोजने का प्रयास करते हैं, फिर भी सफलता सन्देहास्पद ही रहती है। आज भी किसी भाषा के सभी शब्दों की व्युत्पत्ति तथा उनकी ऐतिहासिक यात्रा का अध्ययन सम्भव नहीं हो सका है।

यास्क 'संस्कार' की अधिक परवाह न करने का सिद्धान्त ऐतरेय ब्राह्मण पर आधृत है। इसी प्रकार उनका यह कथन कि किसी अक्षर या वर्ण की समानता को आधार मान कर निर्वचन कर ही देना चाहिये, ब्राह्मण के इस सिद्धान्त पर आधृत है कि देवता परोक्षप्रिय होते हैं ऐ.ब्रा. (13, 9) में 'मानुष' पद का निर्वचन इसी सिद्धान्त पर किया गया है–

> यदब्रुन्मेदं प्रजापते रेतो दुषदिति तन्मादुषमभवत्.....मादुषं ह वै
>
> नामैतद्यन्मानुषमित्याचक्षते परोक्षेण। परोक्षप्रिया इव हि देवाः।

इसके साथ इस प्रकार का निर्वचन 'अक्षर–वर्ण–साम्य' के आधार पर निर्वचन करने के यास्क के सिद्धान्त का पूर्वगामी है। इस प्रकार के अन्य निर्वचन भी ऐ.ब्रा. में किये गये हैं यथा–

> अग्नि–स्तोम=अग्निष्टोमः; ज्योतिःस्तोम=ज्योतिष्टोम।
>
> चतुःस्तोम=चतुष्टोम (ऐ.ब्रा. 14, 5)।

न्युब्जाः=न्यग्रोधाः (ऐ.ब्रा. 35, 4)।

किन्तु ऐ.ब्रा. के ये निर्वचन निरुक्ति ऐ.ब्रा. में आ– √वह् से जोड़ी गयी है, (ऐ. ब्रा. 1,2), जबकि और्णवाभ ने इसे √हु से सम्बद्ध करके इसे 'याज्ञिक' (=अध्वर्यु) का अर्थ प्रदान कर दिया।[35] किन्तु यास्क ने इसे √हू या √ह्वे से सम्पन्न करके ऐ.ब्रा. के अर्थ के समीप ला खड़ा किया।[36]

शाकटायन ने जो एक शब्द के भागों को विभिन्न क्रियाओं से व्युत्पन्न किया और 'सत्य' पद के 'य्' को √इ के णिजन्त रूप से, 'सत्' को √अस् से जोड़ा, तो श.ब्रा.[37] की प्रक्रिया के अनुरूप ही किया। ब्राह्मण ने 'हृदय' पद को तीन धातुओं– √हृ, √दा तथा √इ– से त्युत्पन्न किया है।

आधुनिक भाषाविज्ञान भी अर्थ को ही प्रधान मानकर शब्दों का तुलनात्मक अध्ययन करता है। एक ही अर्थ वाले अनेक शब्दों तथा उनके मूल में बहुत कम सादृश्य देखा जाता है, यथा– भारोपीय *penqu; संस्कृत–पञ्च (panca); जेन्द–पञ्च (Pauca); कग्रीक–neyre; लैटिन–quinque, लिथुआनियन penke; गॉथिक–fif; जर्मन–funf; प्राचीन इंग्लिश–fif; इंग्लिश–five। फ्रेन्च–larme तथा इंग्लिश–tear में केवल र् (r) ही समान है। इंग्लिश–four तथा जर्मन–vier, ग्रीक–tettxpea में केवल र् (r) का ही साम्य पाया जाता है।

किन्तु इस प्रकार के तुलनात्मक अध्ययन के लिए पर्याप्त योग्यता तथा प्रतिभा होना आवश्यक है।

अर्थभेद के रहते भी रूप–साम्य बहुधा देखा जा सकता है। इस अवस्था में अर्थ को ही प्रधान मानकर निर्वचन करना चाहिये। शब्दसाम्य का कोई महत्त्व नहीं है। यह सिद्धान्त आज भी उतना ही सत्य है, जितना यास्क के समय में था। उदाहरणार्थ–

अनिष्ट=अन्–इष्ट–'न चाहा गया' <√इष् से व्युत्पन्न

अनिष्ट=अन्–इष्ट–'यज्ञ न किया गया' <√यज्

अवसान=अ–वसान–'वस्त्रहीन'

अवसान=अव–सान–विश्रामस्थल

अनुदार=अन्–उदार–कृपण

अनुदार=–अनु–दार–पत्नी द्वारा अनुसृत

अक्त= –'हटा दिया गया' <√अज्–से व्युत्पन्न

अक्त= –लेप कर दिया गया <√अञ्ज–सेव्युत्पन्न

इस प्रकार के शतशः उदाहरण संस्कृत से तथा अन्य भाषाओं से दिये जा सकते हैं।[38]

यास्क की यह मान्यता सर्वथा सिद्ध है कि कभी–कभी शब्द में इतना अधिक परिवर्तन हो जाता है कि उसमें तथा उसके स्रोत में किसी प्रकार का साम्य दृष्टिगोचर नहीं होता– **विशयवत्यो हि वृत्तयो भवन्ति।**

वैदिक–भाषा से ही संस्कृत–भाषा का विकास हुआ है और इन दोनों भाषाओं में गहरा सम्बन्ध है, तो भी यास्क ने दर्शाया है कि बहुत से ऐसे धातु हैं, जिनसे वैदिक शब्दों की उत्पत्ति तो हुई है, किन्तु क्रिया के रूप में उनका प्रयोग वेद में उपलब्ध नहीं होता, संस्कृत में मिलता है[39] दूसरी ओर कुछ धातु ऐसे भी हैं, जिनका वैदिक भाषा में क्रिया के रूप में प्रयोग हुआ है, किन्तु संस्कृत में उनसे उत्पन्न शब्दमात्र पाये जाते हैं।[40]

यास्क इस बात से भी अपरिचित नहीं थे कि एक ही शब्द की प्रकृति का प्रयोग एक अर्थ में एक देश में होता है, तो उसकी विकृति का अन्य अर्थ में अन्य देश में। यथा–गतिवाचक √शव् का प्रयोग कम्बोज देश में होता था,

तो उसी के विकार–भूत ''शव'' शब्द का प्रयोग आर्यों में 'मृतक–शरीर' के अर्थ में होता है। इसी प्रकार √दा–'काटना' के क्रियावाचक शब्द 'दाति' का प्रयोग प्राच्यों में होता था, तो काटने के साधन ''दात्र'' का उदीच्यों में।[41] इससे न केवल यास्क की भाषा–विकास–विषयक बहुज्ञता ही प्रकट होती है, अपितु तत्कालीन भाषाओं के पारस्परिक संबन्धों पर भी प्रकाश पड़ता है।

तद्धितान्त तथा समस्तपदों के निर्वचन उनको अवयवों में तोड़कर करने चाहियें। दण्डयः<दण्ड<दम्; राजपुरुषः=राज्ञःपुरुषः[42]। आधुनिक भाषा–विज्ञान के सम्पृक्ति–दोष (contamination) से भी वे परिचित थे, जिसके कारण कई समान प्रतीत होने वाले धातुओं से भी निर्वचन करने से वे झिझके नहीं।

''ककुप् च कुब्जश्च कुब्जतेर्वा, उब्जेतर्वा।[43] लक्ष्मीर्लाभाद् वा, लक्षणाद् वा, लाञ्छनाद् वा, लषतेर्वा स्यात् प्रेप्साकर्मणो लभ्यतेर्वा स्यादाश्लेषकर्मणो लज्जतेर्वा स्यादश्लाघाकर्मणः'' ।[44]

आधुनिक भारोपीय भाषाओं से तुलना की सुविधा के अभाव में भी वे शब्दों के अर्थों की गहराई तक पहुँचने का पूरा प्रयत्न करते थे तथा इस विषय में पूर्वाचार्यों के विचारों की भी चर्चा करते थे। यथा–अक्षि चष्टेः। **अनक्तेरित्याग्रायणः तस्मादेते व्यक्ततरे इव भवत इति ह विज्ञायते**[45] √अञ्जु से और निकटतर धातु नहीं मिल सकती थीं।[46] वे अपने समय के व्यापक दृष्टि रखने वाले जागरूक वैज्ञानिक और मनीषी थे। वे गुण, वृद्धि, सम्प्रसारण, कण्ठ्य तथा तालव्य वर्णो के पारस्परिक सम्बन्धों, वर्ण द्वित्व, सन्धि के नियमों, मूर्धन्यीकरण प्रभृति, व्याकरण के अनेक विषयों से पूर्णतः परिचित थे। उनके कुछ निर्वचन तो इतने वैज्ञानिक हैं कि आधुनिक भाषा–विज्ञान भी आश्चर्यचकित हो उठता है यथा–सहस्र शब्द का √सह् से सम्बन्ध जोड़ना वास्तव में विस्मयकारी है, क्योंकि इसका मूल segheslo Kmtom में खोजा गया है, जिसका अर्थ शक्तिशालीशतम् है; सहस्रं सहस्वत् (निरु. 3, 10, 1)। ऐसे ही जरिता=गरिता (निरु. 1, 7, 1)। यहाँ कण्ठोष्ठ्य 'ग्व्' (gu) का तालव्य

6ज्' में परिवर्तन सर्वथा वैज्ञानिक है। आधुनिक भाषा–वैज्ञानिकों के अनुसार यास्क की कुछ निरुक्तियाँ तो उन्हें सर्वथा स्वीकार्य हैं, कुछ ध्वनि की दृष्टि से स्वीकार्य हैं, किन्तु अर्थ की दृष्टि से नहीं, कुछ अंशतः स्वीकार्य हैं, क्योंकि वे अत्यन्त प्राकृत (Primitive) हैं, कुछ के स्वीकार किये जाने की सम्भावना है, तो कुछ सर्वथा अस्वीकार्य हैं, कुछ सर्वथा अशुद्ध हैं, तो कुछ असम्भव हैं; कुछ इतनी दुर्बोध हैं कि उनके विषय में किसी प्रकार की सम्मति नहीं दी जा सकती।[47]

आधुनिक भाषा की सुदृढ़ आधारशिला स्थापित करने वाले यास्कः–

निर्वचन शास्त्र को वैज्ञानिक धरातल पर सर्वप्रथम उस प्राचीन काल में स्थापित किया, जिसमें निर्वचन–शास्त्र की अन्यत्र कहीं कल्पना भी नहीं की गयी थी। भले ही उनकी अनेक निरुक्तियाँ आज अटपटी सी प्रतीत होती हों, किन्तु इसमें तनिक भी सन्देह नहीं कि यास्क का दृष्टिकोण इतना वैज्ञानिक था कि आज का भाषा–शास्त्री विस्मयाक्रान्त होकर उनकी सूझ–बूझ के समक्ष नतमस्तक हो रहा है। यास्क की प्रतिभा को कोटिशः नमन करना होगा।

शब्दों के रूप परिवर्तनों को समझाते हुए यास्क ने आज के भाषा–वैज्ञानिकों की शब्दावली का प्रयोग करके आधुनिक भाषा शास्त्रियों को आश्चर्य चकित कर दिया है।

कुछ उदाहरण–

1. आदिस्वरलोप (Aphesis) – √अस्–स्तः।
2. मध्यस्वरलोप (Syncope) उपधालोप √गम्–जग्मतुः, जग्मुः।
3. सवर्णलोप (Haplology) √दा–दत्त–प्रदत्त–प्रत्तम्, अक्तम्।
4. मध्यमस्वरागम (Anaptyxis) स्वरभक्ति (वर्णोपजन) √अस्–आस्थतः, √भ्रस्ज–भरूजा।

5. वर्णविपर्यय (Metahesis) (आद्यन्तविपर्यय) √श्चुत–स्तोकः, √सृज्–रज्जुः √कस्–सिकताः।
6. समीकरण (Assimilation) (आदिविपर्यय) √द्युत>ज्योतिः।
7. महाप्राणीकरण (Aspiration) √मद्>मधु।
8. अल्पप्राणीकरण (Deaspiration) भिद्>बिन्दु।

शब्द शास्त्र के रूपविज्ञान (Morphology) में शब्दों के पारस्परिक सम्बन्ध तत्व को समझना परमावश्यक है। इसके बिना वाक्यार्थ को समझना असम्भव है। रूपपरिवर्तन को यास्क ने 'व्यय' नाम दिया है। जिन शब्दों में रूप परिवर्तन होता है, उन्हें वे दृष्टव्यय कहते हैं, अन्यों को अव्यय जिसका प्रयोग पाणिनि ने अपने व्याकरण शास्त्र में मुक्त हस्त से किया है। इन सम्बन्ध तत्वों (नाम और आख्यात दोनों) का उन्हें पूरा–पूरा ज्ञान था। कृत् और तद्धित प्रत्ययों को अलग करके शब्दव्युत्पत्ति का निर्देश इसमें प्रमाण है। यथा– **'अथ तद्धितसमासेषु एकपर्वसु चानेकपर्वसु च पूर्वंपूर्वं अपरमपरं प्रविभज्य निर्ब्रूयात्'।**

अर्थ परिवर्तन के कारणों पर यास्क ने स्व निरुक्त में कई स्थलों पर निदर्शित किया है, उपमा रूपक एवंत द्धित प्रयोगों को ही अर्थ–परिवर्तन का मुख्य कारण माना है। उदाहरणार्थ–**कक्ष्या**[48]– घोड़े की रस्सी को कहते हैं। जो उसके कक्ष में बांधी जाती है। इसी सादृश्य के आधार पर मनुष्य की 'काँख' को भी कक्ष कहने लगे।[49] पशु के चार पैरों के कारण ही **'पाद'** शब्द 'चौथाई' का वाचक हो गया।[50] गौ से सम्बद्ध अनेक पदार्थों के वाचक गो–शब्द के इतने अर्थ होने का कारण इनका तद्धित प्रयोग है। गो शब्द के सूर्य, चन्द्र तथा किरणों के वाचकत्व का कारण 'अर्थादेश' (Transference of Meaning) के सिद्धान्त में निहित है।

यास्क का वैदुष्य सम्पूर्ण निरुक्त शास्त्र में है, पुनरपि यदि अनुसन्धान की आधुनिक प्रक्रिया का निदर्शन करना हो, तो सप्तम अध्याय में जातवेदस् तथा वैश्वानर। यथा– "जातवेदाः कस्मात्? जातानि वेद। जातानिवैनंविदुः। जाते

जाते विद्यते इति वा। जातक्तिो वा[51]– संसार के सब पदार्थों को जानता है अर्थात् वह सर्वज्ञ है, प्रत्येक उत्पन्न पदार्थ में विद्यमान रहता है। जिसे धन उत्पन्न होता है। स्वभाव से जो ज्ञानवान् है, स्वभाव से जो प्रकाशशील है, जिस समय पैदा होते ही जिसने पशुओं को प्राप्त किया। इसका जातवेदस् पन इति ब्रह्मणम् यह ब्राह्मण वचन है अतः सभी ऋतुओं पशु आदि अग्नि की तरफ अर्थात् अपना स्वामी जानकर पास आते हैं। वैश्वानर[52] जो सम्पूर्ण नरों को इस लोक से परलोक पहुँचाता है, इसको सब नर प्राप्त करते हैं। जो सबको प्राप्त हो, जो सबप्राणियों में पहुँचा हुआ हो सबमें विद्यमान हो। वह विश्वानर कहलाता है और उसकी अपत्य सन्तान वैश्वानर कहलाती है।

पाश्चात्य/विद्वान्– ''लीविख'' का यास्क के प्रति भ्रम उसका निवारण–

निघण्टु से निरुक्त तक शब्द ज्ञान, या भाषा चिन्तन की यात्रा करते हैं तो ज्ञात होता है कि आचार्य यास्क को न केवल शब्द की प्रकृति के रूप में धातुओं से ही परिचय था, अपितु नामों के धातुज होने का सिद्धान्त भी पहले से ही विकसित था। इसके विषय में मतभेद भी उभरकर चर्चा का विषय बन चुके थे। उसी कालक्रम में यास्क को धातुओं के गत्वा, गतम्, जग्मतुः प्रभृति रूपों में होने वाले परिवर्तनों की प्रक्रिया का भी पूर्ण ज्ञान था। अतः प्रमाणित होता है कि यास्क के समय से पूर्व ही धातुओं का विश्लेषण हो चुका था। लीविरव का यह विचार[53] भ्रामक है कि यास्क को आख्यात और धातुओं के भेद का ज्ञान नहीं था। क्षितीशचन्द्र चट्टोपाध्याय ने ठीक ही कहा है कि यास्क तो आख्यात को तिङ्न्त (Finite verb) के अर्थ में ही प्रयुक्त करते हैं।[54] जबकि पूर्वाचार्य इस शब्द का धातु और तिङन्त दोनों अर्थों में प्रयोग करते हैं।

ऐसा प्रतीत होता है कि यास्क ने ही सर्वप्रथम धातु शब्द का प्रयोग किया है– **'एतावन्तः समान कर्माणो धातवः'[55]।** उन्होंने तो धातु शब्द का तिङन्त के अर्थ में भी प्रयोग किया है– जवलतिकर्माण उत्तरे–धातवः एकादश'[56]। **''कान्तिकर्माण उत्तरे धातवोऽष्टादश''।** इतना ही नहीं सार्वधातुक और आर्धधातुक शब्द भी पूर्वपाणिनीय ही है।[57] कैयट के साक्ष्य के अनुसार तो कोई

पूर्वाचार्य शप् आदि विकरणों को पृथक् न मानकर तिप् आदि के साथ ही प्रत्यय के रूप में मानते थे।[58] यास्क ने शाकटायन के वचन में उपसर्गों की सन्निधि में धातुओं में होने वाले अर्थपरिवर्तन का भी उल्लेख किया है।[59]

पदविभाग–

यास्क ने निरुक्त के अन्य प्रयोजनों के साथ–साथ इस शास्त्र की सहायता से संहिता का पद विभाग करना भी एक प्रयोजन माना है। निरुक्त के बिना पद विभाग नहीं किया जा सकता।[60] इसका कारण स्पष्ट है अर्थज्ञान के बिना पदविभाग सम्भव नहीं और निरुक्त के ज्ञान के बिना मन्त्रार्थ का ज्ञान नहीं हो सकता। यथा– अवसाय पद है इसका एक स्थल पर (ऋ. 10, 169, 1) तो 'अवस्' शब्द का चतुर्थी एकवचन है। यहाँ इसका अर्थ 'गौ' या 'आजीविका' है। यहाँ √अव–गतौ+अस् से निष्पन्न इस पद का पदपाठ में विग्रह नहीं किया गया है।[61] अन्यत्र अव+√सो– (स्यति) विमोचने+ल्यप् से निष्पन्न 'अवसाय' का पदपाठ में विश्लेषण किया गया है (अवऽसाय)।[62] 2–मेहना– इसका अर्थ है मंहनीय[63] (=श्रेष्ठ, पूजा है) यह अर्थ इसे एक पद मानकर किया जा रहा है, किन्तु विकल्प में (मेहना–मे, इह, ना) तीन पद मानकर विश्लेषण किया है।[64]

आधुनिक भाषा विज्ञान को सर्वथा स्वीकार यास्कीय निर्वचन–

यास्क ने हमें भाषा–विज्ञान की प्रक्रिया तथा उसके आधार–भूत सिद्धान्तों की आधारभित्ति उस समय प्रदान की, जबकि संसार के किसी भी भाग में इस विषय में किसी प्रकार के विचार की क्षमता तो दूर रही, अंकुर भी उत्पन्न नहीं हुए थे। आज हम अनेक अंशों में यास्क के बताये सुपथ पर आरूढ़ हो निर्वचन प्रक्रिया की वास्तविकता को दूर कर दृग्गोचर कर सकते हैं।

यथा– अंकुस् < अञ्चु–झुकना, ग्रीक avkoiva टेढ़ी मेढ़ी वस्तुएँ (अञ्घतेः)[65] कुछ ध्वनि की दृष्टि से तो स्वीकार है, किन्तु अर्थों की दृष्टि से नहीं। यथा– राजा <√राजृदीप्तौ[66] भारो. reg-to-direct। कुछ अंशतः स्वीकार है,

यथा–द्यु<√द्युत–दीप्तौ किन्तु भारो. √द्यु (*div to shine; ग्रीक–Sex,100-visible। कुछ सन्देहास्पद है। यथा–भर (संग्राम<√भृधारणे[67] भारो. *bher; GK, OEPO= मैं धारण करता हूँ।

लोक निरुक्तियाँ–

ये निरुक्तियाँ परम्परया प्रसंगवश ब्राह्मणों या किं वदन्तियों तथा कल्पना पर आधारित है। यथा–आंगिरस्<अंगार। (अंगारेषु अंगिराः) भारो. angiros= सन्देशहरः ग्रीक angellos (सन्देशहर)। स्यालः<(साला)<स्यात् (शूर्पात्) स लाजानावपति[68] भारो. sidurio=पत्नी का भ्राता; रूसी–surin। कहीं–कहीं यास्क एक शब्द को अनेक धातुओं से निष्पन्न मानते हैं यथा– अग्नि=√इ (=अ)+√अञ्ज् या √दह् (=ग्) +√नी (=नी) अग्निः स खल्वेतेरकारमादते, गफारमनक्तेर्वा दहतेर्वा, निःपरः।[69] यह मत शाकपूणि का है तदपि इसका अनुमोदन करते हैं और स्वयं उन्होंने इसी प्रकार के निर्वचन किये हैं– अंशुः शमष्टमात्रो भवति। अननाय शं भवतीति वा।[70] √शम् (=अं) +√अश् (श्)+3। अथवा √अन् (=अ)+√शम् (=श्)+3।

यास्क का सिद्धान्त है कि समान कर्म (अर्थ) वाले शब्दों के निर्वचन भी समान ही होते हैं और नाना अर्थों वाले शब्दों के निर्वचन भी भिन्न–भिन्न होते हैं। उनका निर्वचन अर्थानुकूल ही करना चाहिए।[71] यथा–निर्ऋति के 2 निर्वचन किये हैं– क्योंकि इसके 2 अर्थ हैं (1) पृथिवी (2) कृच्छ्मस्ति। पृथिवी अर्थ में– निरमणात् (जहाँ लोग आनन्द मानते हैं) नि+√रम् से। कृच्छावति अर्थ में– ऋच्छतेः कृच्छापत्तिरितरा। सा पृथिव्या सिनदहयते, तयोर्विभागः।[72] यहाँ √ऋ से किया जाता है। दोनों शब्दों में सन्देह हो जाने की संभावना के कारण उनका विभाग करने के लिए पृथक् निर्वचन करना चाहिये– नि+√ऋगतौ=दुर्गति। अर्थात्– (1) जिन शब्दों की व्याकरण की प्रक्रिया स्पष्ट है, उन प्रत्यक्ष वृत्ति शब्दों का निर्वचन व्याकरण के अनुसार करना चाहिए। (2) जहाँ व्याकरण की

प्रक्रिया अस्पष्ट है, उन परोक्षवृत्ति शब्दों का निर्वचन अर्थ के अनुकूल व्याकरण की वृत्ति का आश्रय लेकर करना चाहिए। (3) जिन शब्दों की व्युत्पत्ति पर किसी प्रकार से प्रकाश न पड़ सकता हो, उन अतिपरोक्षवृत्ति शब्दों का निर्वचन शब्द तथा उसके मूल के रूप में या उस शब्द के किसी अंश के अर्थों की ओर संकेत करने वाली ध्वनियों की समानता के आधार पर कर देना चाहिए।[73]

शब्द निर्वचन तो भाषा–विज्ञान का अनिवार्य अंग है, और इसी के लिए, निरुक्त का निर्माण हुआ है। अर्थतत्व शब्द का प्राण है और निरुक्त की आधारशिला है। शब्द और अर्थ के इस घनिष्ठ सम्बन्ध को समझने वाले सर्वप्राचीन भाषावैज्ञानिक यास्क ही थे। वैययाकरणों, नैयायिकों और मीमांसकों के दार्शनिक विचार–प्रवाह तो बहुत बाद में प्रवाहित हुए और यूरोप के विचारक तो अभी ही जागे हैं। यास्काचार्य की सूक्ष्मेक्षिका और शास्त्र गहनता शास्त्र द्वारा उपस्थापित कुछ बातों को ही दर्शा पाये हैं। आशा है मुझ अल्पज्ञ की त्रुटियों को क्षम्य कर पाठकवृन्द निरुक्तकार का जो भाषा चिन्तन है उस पर मनन कर भाषा के उत्थान में सहयोगी बनेंगे।

सन्दर्भ सूची

1. गोल्डस्टुकर, रॉथ, कीथ, बेल्वेकर, स्कोल्ड, मैक्समूलर, मैक्डानल बेबर, आदि।
2. मु.उप. 1/5
3. देव.ब्राह्म. 3/1
4. निरु. 7, 12–131
5. छा.उप. 3, 7
6. अर्थ वाचः पुष्पफलमाह। (ऋ. 10/71/5 पर निरुक्त निर्वचन)
7. तत्रैतन्नामाख्यातयोर्लक्षण प्रदिशन्ति। भाव प्रधानाख्यातं सत्वप्रधनानि नामानि। नि.।
8. ऋग्वेद प्रातिशाख्य 12/17, पृ. 672 'नामाख्याते चोपसर्ग निपातश्चोतिवय्याकरणाः।
9- नि. 13–9

10- निरुक्तवृत्ति. पृ. 12 'आख्यायतेऽनेनगुणभावेन वर्तमानानेककारकप्रतिभक्ता स्फुरमाणप्रधान द्रव्याभिव्यक्त्युन्मुखीभूता क्रिया तस्याश्च प्रधान्येन वर्तमानो भावः स्वात्मलाभप्रधान इत्याख्यातम्'।

11- दृर्गनि.वृ. पृ. 12, 13

12- दुर्गनि. पृ. 12

13- निरु. 1/1

14- निरु. 1–1

15- 'लिङ्गसंख्ययोरत्रसद्भाव इति सत्वम्' दुर्ग, निरुक्तवृत्ति, पृ. 15

16- नमन्त्याख्यातशब्दे गुणभावेन नमयन्ति वा स्वमर्थमाख्यातशब्दवाच्ये गुणभावेनेति नामानि। (दुर्ग. निरुक्तवृत्ति.) पृ. 15

17- निरुक्त, 1, 3, 4 से आगे

18- वही, 1, 4, 3

19- वही, 1, 2, 1 से आगे

20- वही 1, 12, 2–1, 14, 7

21- द्र.निरु. मीमांसा, पृ. 235

22- द्र.दुर्ग., न च निरुक्ते कारकहारकलावकादिशब्दा व्युत्पाद्यन्ते, सुबोधैव तेषां व्युत्पत्तिः प्रसिद्धैव च व्याकरण इति..... (2, 1 पर, पृ. 98)।

23- वृत्ति के अनेक अर्थ किये गये हैं। यथा–क्रियागुण (दुर्ग; स्कन्द); कृत् और तद्धित के रूप (राजवाड़े); 'आख्यातों और नामरूपों की धातुओं से निकालने की प्रक्रिया' (भगवद्दत); 'जटिल शब्द रचना' (लक्ष्मण सरूप)।

24- निरु. 2, 1; तद्येषु पदेषु स्वरसंस्कारौ समर्थौ प्रादेशिकेन गुणेनान्वितौ स्यातां, तथा तानि निर्ब्रूयात्। अथानन्वितेऽर्थेऽप्रादेशिके विकारेऽर्थेनित्यः परीक्षेत केनचिद्वृत्ति–सामान्येन। अविद्यमाने सामान्येऽप्यक्षरवर्णसामान्यान्निर्ब्रूयात्, न त्वेव न निर्ब्रूयात्। न संस्कारमाद्रियेत। विशयवत्यो हि वृत्तयो भवन्ति।

25- निरुक्त 7, 15; द्र. निरुक्त 4, 26

26- *Vedic Indiax*, under *Hotr*, vide Viman Chandra Bhattacharya, *IHQ,* XXXV, p. 109-119.

27- श.ब्रा. 14, 7, 4, 1

28- द्र. लक्ष्मण सरूप, 'निघण्टु तथा निरुक्त', भूमिका (हिन्दी), पृ. 59–63

29- निरु 2, 2, 6–अथापि भाषिकेभ्यो धातुभ्यो नैगमाः कृतो भाष्यन्ते, दमूनाः क्षेत्रसाधा इति।

30- अथापि नैगमेभ्यो भाषिका, उष्णं घृतमिति (2, 2, 7)

31- निरु. 2,2,8 द्र. महा.भा. 1,1,1

32- निरु. 2,2, 11–2, 3, 2

33- निरु. 7, 12, 7–8 कुब्जतेर्वा कौटिल्यार्थस्य, उब्जतेर्वा न्यग्भावार्थस्य, ईषद्भुग्न–भावादुभयार्थोपपत्तेः (दुर्ग.)

34- निरु. 4, 9

35- निरु. 1, 9, 1

36. तृ.भारो. oqu-tosee; Gk.osse.

37- द्र.सि. वर्मा, ईटि.या., भूमिका, पृ. 19

38- निरुक्त–1, 2

39- तत्सामान्यान्मनुष्यकक्षः। बाहुमूलसामान्यादश्वस्य (निरु. 2, 2)

40- पशुपादपकृतिः प्रभागपदः (निरु. 2, 7)

41- निरु. 7/5

42- विश्वान्नरान्नयति, विश्व एनं नरा नयन्तीति वा। अपि वा विश्वानर एवस्यात्। प्रत्युतः सर्वाणि भूतानि तस्यवैश्वानरः, 7/6

43- Einfularung, II, p. 25-30

44- Technique and Technical Terms, p. 68-69

45- तु. धातु शब्दः पूर्वाचार्य संज्ञा। ते च क्रियावचनानां संज्ञां कृतवन्तः। (काशिका–1,3,1)

46- निरुक्त (1,20)

47- निरुक्त (2,18)

48- नाम्नो गुणः सार्वधातुकार्धधातुकयोः (काशि.व्या.सूत्र 22)।

49- पूर्वाचार्यै–केश्चित् अतिः प्रत्ययत्वेन परिकल्पितः (म.भाष्य. 1,3,1)

50- अथापीदमन्तरेण पदविभागो नविद्यते (नि. 1, 17, 1)

51- अथापीदमन्तरेण मन्त्रेष्वर्थप्रत्ययो न विद्यते (वही. 1, 15, 11)

52- अवतेर्गत्यर्थस्यासो नामकरणः तस्मान्नावगृहणन्ति (निरु. 1, 17, 2)

53- अवसायाश्वान्, स्यतिरूपसृष्टो विमोचने, तस्मादवगृह्णन्ति (निरु. 1, 17, 2)

54- ऋ. (5, 39, 1) में आये मेहना शब्द का

55- तु.साम.पपा. 1, 145—मे, इह, न

56- निरु. 21

57- निरु. 2, 28

58- निरु. 3, 17

59- निरु. 6, 9

60- निरु. 7, 14

61- तानिचेत् समानकर्माणि समान—निर्वचनानि, नानाकर्माणि चेन्नाना—निर्वचनानि यथार्थं निर्वक्तव्यानि। नि. 2,7,2 (उ.स्कन्द.नि.भा. 2, 8, भाग 2, पृष्ठ 63)

62- निरु. 2, 3, 7

63- निरु. 2, 1

शास्त्रों में शौच के संदर्भ

कुमारी शिवा
गवेषिका, संस्कृत विभाग
जे. पी. विश्वविद्यालय,छपरा,बिहार

संस्कृत वांड्.मय एक परिशुदध मानव की कल्पना करता हैं। फलतः शुध्दि कारक तत्वो की सूक्ष्म मीमांसा यहॉ प्राप्त है।ऋग्वेद में "मनुर्भव"– मनुष्य बनो, की अपेक्षा की गई है।किंतु प्रशंसित,प्रभविष्णु,सद्‌गुणों से विभूषित विद्याविनय से सम्पन्न,ब्रह्मतेज से उद्‌भाषित व्यक्तित्व का सर्वथा अभाव दिखाई देता है।उक्त सभी गुणा से मानव को अलंकृत करने के लिए महर्षियों ने अनेक मार्ग विकसित किए है।उस मार्ग पर विश्वास के साथ आचरण की अनिवार्यता को दृढ करने के लिए उपनिषद में कहा गया है–

"यथाशास्त्रमनुद्वेगमाचरन्को न सिद्धभाक्" ।[1]

जिस प्रकार से शास्त्रो में कहा गया है उसी के अनुरूप आचरण करने पर कौन सिध्दि प्राप्त नही करता है।अतः श्रध्दा और विश्वासपूर्वक उन नियमों का पालन करना ही एक मात्र उपाय है।

उन्ही अलंकरणभूत गुणों के संक्षिप्त संकलन करना प्रस्तुत शोध–पत्र का उद्‌देश्य है।

"शौचे यत्नः सदाकार्यः शौचमूलो द्विजःस्मृतः।
शौचाचारविहीनस्य समस्ता निष्कलाःकिया।।[2]"

उक्त सद्‌गुणों को प्राप्त करने का प्रथम सोपान है– "शौच" ।शरीर का बाह्य या आंतरिक भाग का दूषित हो जाना स्वाभाविक है। किन्तु उसी की सफाई प्रयत्नसाध्य है।अतः शौच के प्रथमतः दो विभाग किए गए हैं–

"शौचं तु द्विविधं प्रोक्तं बाह्याभ्यंतरं तथा ।
मृज्जलाभ्यां स्मृतं बाह्यंभावशुध्दिस्तथांतरम्।।"[3]

मिट्टी और जल के द्वारा बाह्यभाग की शुध्दि की जाती है।विचारों की शुध्दि आभ्यंतर शुध्दि कही जाती है।अगले श्लोक में दक्ष का कथन है–अशौच से बाह्य शौच अच्छा है।बाह्य से आन्तरिक शौच श्रेष्ठ है।दोना प्रकार के शौचो से पवित्र ही वस्तुतः पवित्र माना जाता है।अतः शौच हेतु सदा प्रयत्न करना चाहिए।शौच और आचार से विहीन सभी आध्यात्मिक कार्य निष्फल हो जाते है।स्मरणीय है कि रजा नल नें मूत्रत्याग;स्पर्शद्धकरके बिना हाथ पैर धोए संध्यावंदन करने लगें।उसी अशुध्दि के समय कलि उनके शरीर में प्रवेश कर गए।फलतः प्रतापशाली राजा होते हुए भी पापवश राज्यच्युत होकर दुखमय जीवन बिताना पड़ा।

''कृत्वामूत्रमुपस्पृश्य संध्यामन्वास्त नैषधः।
अकृत्वापादयोः शौचं तत्रैनंकलिराविशत।''[4]

आन्तरिक शौच की विशेषता बताते हुए व्याघ्रपाद का कथन है कि यदि पहाड़ के परिणाम का मिट्टी हो तथा गंगा के समस्त जल से जीवनभर कोई बाह्य शुध्दि करता रहे तो भी वो शुध्द नहीं हो सकता है।

''गंगातोयेनकृत्स्नेन मृदभारैश्चनगोपमैः।
आमृत्योश्चाचरन् शौचं भावदुष्टो न शुध्द्यति।।''[5]

लौकिक भाषा में प्रचलित कहावत है–''मीन सदा जल में रहे धोए वास न जाय''।आंतरिक शौच किसी के प्रति ईर्ष्या,रागद्वेष,लोभ,मोहमद,मात्सर्य,घृणा आदि को आभ्यंतर शौच की संज्ञा दी जाती है।गीता में कहा गया है–

''मनःप्रसादं सौम्यत्वं मौनमात्मविनिग्रहः।
भावसंशुध्दि इत्येतत् तपो मानसमुच्यते''।। [6]

शौच से प्राप्तव्य गुणों का उल्लेख करते महर्षि पतंजलि सूत्रित करते है–

''शौचात्स्वांगजुगुप्सा परैरसंसर्गः''[7]

सत्त्वशुध्दिसौमनस्यैकाग्र्येन्द्रियजयात्मदर्शनयोग्यत्वानि च[8]

शौच से अंगों के विविध दोषों को स्नान,औषधि आदि के द्वारा रक्षा करने की प्रेरणा मिलती ह।साथ ही दूसरों से संसर्ग की इच्छा भी विनष्ट होती है। इसके अतिरिक्त चित्त का मल नष्ट हो जाता है।मन का संशयात्मक स्वभाव स्थिर हो जाता है।महोपनिषद में मन के आदर्श स्वरुप का वर्णन मिलता है–

''सुहृष्टः सुदृढः स्वच्छः सुकन्तः सुप्रबोधितः।
स्वगुणेनोर्जितं भाति हृदिहृद्यःमनो मणिः।।'9'

शौच से पवित्रित मन सहज में एकाग्र हो जाता है।महोपनिषद मन मर्कटवत चंचल स्थिति का आकलन कर कहता है–

''मनः प्रशमनोपायो योग इत्याभिधीयते।''10

मन की एकाग्रता पंचेन्द्रियों की लोलुपता को भी नष्ट कर देती है।इन्द्रियॉ मन के साथ ही संयुक्त हो कर विषय का उपभोग करती है।हठयोग का कथन है–

''इन्द्याणां मनोनाथः मनोनाथस्तु मारूतः।
मरूतस्य लयो नाथः स लयो नादमाश्रितः।।11

अतः,इन्द्रियजय मन के सात्विक स्वरूप से ही संभव है।अतः,पतंजलि शौच से प्राप्त सौमनस्य से इन्द्रियजय का परिणाम घोषित करते है।पुनः योगशास्त्र शौच के सत्व प्रकाश में आत्मदर्शन की योग्यता का उल्लेख किया गया है।कठोपनिषद में कहा गया है की आत्मा और मन की एकता ही परमगति है जिसके लिए साधक कठिन तपस्या करते है।

''आत्मनः मनसोरैक्यंतामाहुः परमां गतिम्'' ।12

मन के मर्कट कूद से जब इन्दियॉ थक जाती हैं तो अपने स्वामी मन की आज्ञा का उल्लंघन करने लगता है।फलतः ,विश्राम हेतु मन हृदय में प्रवेश करता है। हृदय आत्मा का निवास स्थान है।वहीं मन और आत्मा का एकीकरण होता है।उसे ही परमगति कहा गया

है।अतः,पतंजलि शौच को आत्मदर्शन का आधार मानते हैं। तीसरी युक्ति पुनः हठयोग के अन्य श्लोक से भी अभिव्यक्त होती है–

''मनोन्मत्तगजेन्द्रस्य विषयोद्यानचारिणः।
प्रशमनेसमर्थोयं नादोनिशिताङ्कुशः।।''[13]

अर्थात, मन रूपी ऐरावत हाथी विषय रूपी उद्यान में उन्मत्त हो कर विचरण करते रहता है।उसे नाद रूपी तीक्ष्ण अंकुश से ही वश में किया जा सकता है।उसी प्रकार पुनः दूसरा उपाय भी कहा गया है–

''मकरन्दं पिवन्भृङ्गः गंधंनापेक्षते यथा नादासक्तं तथाचित्तं
विषयान्नहिकांक्षति।''[14]

जैसे भौड़ा पुष्परस का पान करते सुगंध की अपेक्षा नहीं करता है वैसे ही नाद श्रवण में आसक्त मन विषय से परांगमुख हो जाता है।नाद को ही ब्रह्म कहा गया है। ''योगश्चित्तवृत्ति निरोधः'' का लक्ष्य पूरा हो जाता है।सांख्य दर्शन में भी अंधा और लंगडा ;पग्वंधवतद्ध की कहानी के द्वारा आत्मा और मन के एकीकरण के द्वारा लक्ष्य प्राप्त करने की बात को पुष्ट करती है।अतः,शौच से प्राप्त शक्ति से मन के प्रशमन हो जाने पर आत्मदर्शन की योग्यता की प्राप्ति युक्ति संगत है।शौच का पुष्ट आधार ही आत्मदर्शन का परिणाम है।महोपनिषद में वर्णित है–

तंडुलस्य यथा चर्म यथा ताम्रस्य कालिमा, नश्यति क्रियया विप्र
पुरूषस्य तथा मलं।
जीवस्य तंडुलस्येव मलं सहजमप्यलम्, नश्यत्येव न
संदेहस्तस्मादुद्योगवान् भव।।[15]

संस्कार को दीप्त करने तथा अशुध्दि के विनाश में याज्ञवल्क्य ने काल को भी एक तत्व के रूप में उल्लेख किया है।गीता में इसका उल्लेख मिलता है।प्रयत्नपूर्वक यत्न करते हुए भी योगी अनेक जन्मों के बाद अपने पाप से शुध्द हो कर सिध्दि प्राप्त कर परमगति को प्राप्त करता है।गीता में कहा गया है–

प्रयत्नाद्‌यतमानोपि योगी संशुध्दकिल्विषः।
अनेक जन्म संसिध्दः ततो याति परांगतिम्।।[16]

वहीं आगे कहते है –

बहूनांजन्मनामन्ते ज्ञानवान्मां प्रपद्यते।
वासुदेवः सर्वमिति स महत्मा सुदुर्लभः।।[17]

भगवान बुध्द को जातक कथाऍ इसी तथ्य की पुष्टि करती है।सात्विक स्वभाव,गुणातीत व्यवहार मनुष्य को देव कोटि में प्रतिष्ठित कर देता है।

अग्नि–

शौच कारक तत्व में अग्नि का अहम स्थान है।किसी वस्तु को जला कर उसके अस्तित्व को समूल नष्ट कर देना इनका सबसे उत्कृष्ट गुण हैं।इन्ही के यज्ञर्थ दोहन से ऋग्वेद की उत्पत्ति हुई है।इन्हे सनातन ब्रह्म में प्रथम स्थान प्राप्त है।

अग्नि–वायुरविभ्यस्तु त्रयं ब्रह्मसनातनम्।
दुदुहेयज्ञसिध्दयर्थमृग्यजुर्सामलक्षणम्।।[18]

शरीर के मुख्यतम अंग मेरूदण्ड में स्थित सुषुम्ना नाड़ी में इनकी अवस्थिति है। सुषुम्ना को काल का भक्षक कहा गया है। सुषुम्ना भोक्त्री कालस्य ;हठयोग समाधिपादद्ध अग्नि ही वाक् के रुप में मुख में प्रवेश किए थे। कायाग्नि के द्वारा भोजन का पाचन इन्ही के द्वारा किया जाता है। वाराहोपनिषद के अनुशार प्राणायाम करने पर शरीर में अग्नि की वृध्दि होती है। रस वृध्दि से सात प्रकार के धातु की वृध्दि होती है।धातु वर्धन से शरीर में उत्कृष्ट प्रकार का बोध उत्पन्न होता है। फलतः कोटि जन्म का अर्जित पाप स्वतः भस्मसात हो जाता है।

“धातूनां वर्धनेनैव प्रबोधो वर्धते तनौ।
दह्‌यन्ते सर्व पापानि जन्मकोट्‌यार्जितानि च।”[19]

तप–

शुध्दि कारक तत्वों में तप की महती भूमिका है। तप का एक प्रधान अंग है ध्यान ध्यानबिन्दूपनिषद में कहा गया है–

यदि शैल समंपापं विस्तिरणं बहुयोजनं भिद्यते ज्ञानयोगेन नान्यो भेदः कदाचन।[20]

कालिदास ने भी उच्चपद की प्राप्ति हेतु तप को अनिवार्य माना है। ब्रह्मचारी के वेश में शिव के द्वारा तपस्यारत पार्वती से दुस्करतप का कारण पूछने पर पार्वती कहतीं हैं।

''जनोयं उचैः पदलंघनोत्सुकः तपः किलेदम तद्वाप्ति साधनं।[21]

मनुस्मृति भी इस तथ्य की पुष्टि करती कहती है

यद्दुस्तरं यद्दुरापं यद्दुरगं यतच्च दुस्करं सर्वं तु तपसा साध्द्यं तपो ही दुरतिक्रमं।[22]

प्राश्चित – जिसका नाम सुनते ही मनुष्य भय से कॉप जाता है– वह भी तपस्या का ही एक निश्चय है।मनु ने स्वयं स्पष्ट करते कहा है– ''प्रायो नाम तपःप्रोक्तः चित्तं निश्चयमुच्यते''

प्रायश्चित धर्मशास्त्र का एक वृहत अध्याय है। अध्याय से अतिरिक्त भी प्रायश्चित का उल्लेख मिलता है। यदि कोइ व्यक्ति नित्य कर्म नही कर पाए तो उसे दिन भर उपवास करना चाहिए।

''नित्य कर्म लोपे तु प्रायश्चितमभोजनं।'' मनुस्मृति,आचार अध्याय

धर्मशास्त्र का विषय आचार व्यवहार तप शुध्दि के नियमों से परिपूर्ण है।अतः याज्ञवल्क्य ने आचार्यो को अध्यापन के श्रीगणेश के साथ ही शिष्यो को शौच और आचार की शिक्षा देने का निर्देश किए है ;शौचाचाराश्च शिक्षयेत। बाल्यकाल ही संस्कार की शिक्षा का सर्वोत्तम समय है। एक सुक्ति में कहा गया है– यन्नवेभजने लग्नः संस्कारो नान्यथा भवेत । जैसे कच्चे मिट्टी से बने घड़े पर लिखित अक्षर आग में पकाने पर आमृत्यु वर्तमान रहता है वैसे ही कोमल मन बालकों के बुध्दि मे स्थापित ज्ञान जन्म जन्मांतर का पाथेय बन जाता है।

ज्ञान–

गीता में कहा गया गया है–

"न हि ज्ञानेन सदृशं पवित्रं इह वर्तते।"[23]

अर्थात ज्ञान से पवित्र इस संसार में कुछ भी नही है।वह ज्ञान योग संसिध्द साधक को शरीर मल की संशुध्दि के पश्चात स्वतः सूर्य के समान चमक दिखाई देता प्राप्त हो जाता है।कहा गया है–

ज्ञानेन तु यदज्ञानं येषां नाशितमात्मनः। तेषामादित्यवद्ज्ञानं प्रकाशते तत्परम्।।"[24]

उपनिषद में इस तथ्य का उद्गायन किया गया है–

"प्रणवः ब्रह्म संधानं नादः ज्योतिर्मयः शिवः।
स्वयमाविर्भवति आत्मामेघापाये अंशुमानिव।।"[25]

निरंतर जप ही ब्रह्म का अनुसंधान है।निरंतर ओंकारोच्चारण से कायाग्नि पर प्रहार से नाद उत्पन्न होता है।वह तेज शिवात्मक,कल्याणात्मक है। फलतः,मेघ के नष्ट होने पर अंशुमान् सूर्य के समान चमकता ज्ञान दृष्टिगोचर होने लगता है।अतः,योगशास्त्र में ज्ञान को भी आत्मा का पर्यायवाची शब्द माना गया है।श्लोक है–

"ज्ञानं नैव आत्मनो धर्मो न गुणा वा कथंचन।
ज्ञानस्वरुप एव आत्मा नित्यः सर्वगतः शुचिः।।"[26]

मनु कहते है इन्धन से समृध्द आग जैसे क्षण भर में सभी काष्ठ को जला देता है उसी प्रकार वेद का ज्ञान सभी पाप का नाशक है। कथन है– ज्ञान से बुध्दि शुध्द हो जाती है–

बुध्दि ज्ञानेन शुध्द्यति।[27]

शान्ति से विद्वान शुध्द होते है।छिप कर पाप करने वाला जप से शुध्द होता है। मलादि से दूषित मिट्टी और पानी से शुध्द होता है। गन्दी नदी बाढ की वेग से शुध्द होती है।संन्यास से ब्राह्मण शुध्द होते है। पानी से शरीर शुध्द होता है।मन सत्य से शुध्द होता है। विद्या और तप से मनुष्य की आत्माशुध्दि होती है। गीता का कथन है कि योगी सतत् शरीर,मन बुध्दि,इन्द्रिय से आत्माशुध्दि के लिए कर्मरत रहते है।

''कायेन मनसा बुध्द्या केवलैरिन्द्रियैरपि योगिनः कर्मकुर्वन्ति संङ्गं त्यक्त्वात्मशुध्दये।।''[28]

मिट्टी और जल से भले मनुष्य अपने को शुध्द कर ले पर यदि अर्थशौच न हो तो वह शुध्द नही होता है।

''सर्वेषांमेव शौचानामर्थशौचं परं स्मृतं।
येर्थे शुचिर्हि स शुचिर्न मृद्वारिशुचिः शुचिः।।''[29]

आध्यातिमक रुप से स्नान का अर्थ मन के मल का त्याग करना तथा शौच का अर्थ इन्द्रिय निग्रह भी बताया गया है।

''स्नानं मनोमलः त्यागःशौचमिन्द्रियनिग्रहम्।''[30]

घर की शुध्दि के प्रसंग में भूतशुध्दितंत्र में कहा गया है–

''पुस्तकं च महेशानि यद्गृहे वर्तते सदा काश्यादीनि सर्वतीर्थाणि
सदातस्मिन् मन्दिरे।।''

एक लौकिक कथन है कि घर में पुस्तक रहने पर नही पढने से पाप होता है।स्वतः यह कथानक ''पुस्तकी भवति पंडितः'' से सत्य हो जाता है।इस प्रकार शुध्दि का विस्तृत प्रसंग वेद उपनिषद् स्मृति योगसूत्र आयुर्वेद आदि ग्रंथों में प्राप्त होता है।अतः योगेश्वर कृष्ण ने सर्वशास्त्रमयी गीता में कहें है–

''तस्माच्छास्त्रं प्रमाणं ते कार्याकार्यव्यवस्थितौ।
ज्ञात्वा शास्त्रविधानोक्तं कर्म कर्तुमिहार्हसि।।''[31]

जो एक स्वतंत्र पुस्तक की अपेक्षा करता है।यथा संभव उपयोगी तथ्यों का संकलन करने का मेरा यह प्रयास मात्र है।

1 .उपनिषद
2. दक्षस्मृति 5/2
3. दक्ष स्मृति–5/3
4. महाभारत वनपर्व,59ध्03
5.
6. गीता,17/16
7. पातंजल योगसूत्र,2/40
8. पातंजल योगसूत्र,2/41
9ण्महोपनिषद, अध्याय 05/82
10. महोपनिषद,5/42
11. हठयोग,अ.3
12. कठोपनिषद
13. हठयोग
14. हठयोग
15. महोपनिषदए5/185–86
16. गीता,6/45
17. गीता,7/19
18. मनु 1/23
19. वाराहोपनिषद,5/49
20.ध्यानबिन्दूपनिषद,1/1
21. कुमारसंभव 5सर्ग
22. मनु 11/238
23. गीता,4/38
24. गीता,5/16
25.उपनिषद
26. पातंजल योगप्रदीप,पृष्ठ–157,गीताप्रेस
27. मनुस्मृति,5/109
28. गीता,5/11
29. मनुस्मृति,अ.5–106
30. उपनिषद
31. गीता 16/24

'छन्दोभ्यस्ता ग्रन्थ में प्रतिपादित वैदिक याग'

रेखा कुमारी

संस्कृत विभाग, दिल्ली विश्वविद्यालय

सम्पूर्ण संस्कृत साहित्य अत्यन्त विशाल तथा गम्भीर है जो कि वैदिक वाङ्मय और लौकिक वाङ्मय में विभक्त है। वैदिक वाङ्मय में प्राचीनतम एवं पवित्र ग्रन्थ वेद हैं जिन्हें विश्व साहित्य की सर्वोत्कृष्ट निधि कहा जाता है। वेदों में अत्यन्त गूढ़ तत्त्व विद्यमान हैं जिनका अर्थ स्पष्ट करने के लिये विभिन्न आचार्यों ने विभिन्न पद्धत्तियाँ अपनाई तथा अपनी पद्धत्तियों को उन्होंने भाष्य के रूप में प्रस्तुत किया है।

वेदों के रहस्यों को स्पष्ट करने के लिये प्राचीन काल से ही प्रयास हो रहा है। समग्र रूप से वेदभाष्य परम्परा में स्कन्दस्वामी तथा सायण आदि से लेकर आधुनिक समय में महर्षि दयानन्द तथा अरविन्द आदि के नाम वेद भाष्यकारों के रूप में लिये जाते हैं।

आधुनिक वेद भाष्यकारों में पण्डित मधुसूदन ओझा जी का अत्यन्त महत्त्वपूर्ण स्थान है। ओझा जी का वैदिक यज्ञपद्धत्ति से सम्बन्धित एक प्रमुख ग्रन्थ है। वैदिक ''छन्दोभ्यस्ता'' शिरोयज्ञ तथा यज्ञपरिशिष्ट नामक ,अतियज्ञ ,महायज्ञ ,भाषा में प्रणीत इस ग्रन्थ में हविर्यज्ञ5 अध्याय हैं जिनमें वैदिक यज्ञपरम्परा का उत्कृष्ट वर्णन है।-

प्रस्तुत शोधपत्र **'छन्दोभ्यस्ता ग्रन्थ में प्रतिपादित वैदिक याग'** में मधुसूदन ओझा द्वारा रचित **''छन्दोभ्यस्ता''** ग्रन्थ के आधार पर वैदिक यज्ञों का सामान्य परिचय प्रस्तुत किया जा रहा है। ओझा जी द्वारा रचित ग्रन्थों में वैदिक ज्ञान से सम्बन्धित अत्यन्त गूढ़ रहस्यों का प्रतिपादन किया गया है।

अतः प्रस्तुत शोधपत्र में वैदिक भाष्यकार पण्डित मधुसूदन ओझा की वैदिक चिन्तन शैली को प्रस्तुत करते हुये उनके द्वारा प्रणीत ग्रन्थ में वर्णित वैदिक यज्ञों का 'छन्दोभ्यस्ता' प्रस्तुतिकरण किया जायेगा।

भाष्यपरम्परा-

सातवीं सदी ईसा पूर्व में यास्काचार्य का वेदव्याख्या के क्षेत्र में एक नया उदय माना जाना चाहिए जिन्होंने व्याख्या की सुदृढ़ नींव निरुक्त के माध्यम से स्थापित की थी। यद्यपि उन्होंने किसी वेद का या वेद के किसी एक खण्ड का भी आनुपूर्वी से भाष्य नहीं किया है तथापि वेदार्थ प्रक्रिया पर अधिक सांगोपांग और सटीक अध्ययन उन्होंने प्रस्तुत किया है।

यास्क के पूर्व के भी अनेक महर्षियों ने इस क्षेत्र में योगदान दिया है जैसे ,आग्रायण - गार्ग्य और गालवादि तथा इन ,क्रौष्टुकि ,कात्थक्य ,और्णभाव ,औदुम्बरायण ,वऔपमन्य आचार्यों के मत को यास्क ने निरुक्त में उद्धृत किया है। यास्क के परवर्ती काल में देश में कई उथल पुथल हुई तथा इसका प्रभाव वेदाध्ययन पर भी पड़ा। यही कारण हुआ होगा कि- 1300 वर्षों तक व्याख्या की भूमिका बंजर पड़ी हुई थी।

समग्र रूप से वेदभाष्य की परम्परा मध्य-काल में प्रारम्भ हुई जिसमें सायण से पूर्ववर्त्ती वेदभाष्यकारों में स्कन्दस्वामी, उद्गीथ, नारायण, माधवभट्ट, वेंकटमाधव, उवट और आनन्दतीर्थ आदि है। पाश्चात्य विद्वानों में विल्सन, मैक्समूलर, रॉथ, लुडविग, ग्रिफिथ, मैक्डोनल आदि का प्रयास भी स्मरणीय है।

आधुनिक भारतीय विद्वानों में महर्षि दयानन्दमधुसूदन ओझा .पं ,योगिराज अरविन्द , तथा सातवलेकर आदि नाम वेदभाष्यकारों के रुप में लिए जाते है। इस प्रकार वैदिक - योग्यता एवं रूचि के अनुसार वेद भाष्य करना प्रारम्भ किया।,क्षमता भाष्यकारों ने अपनी

पण्डित मधुसूदन ओझा

वेदरहस्योद्धारक समीक्षाचक्रवर्ती स्वर्गीय पण्डित श्री मधुसूदन ओझा जी ने सहस्राब्दियों से विलुप्त वैदिक विज्ञान को प्रस्तुत करने के लिए वेदों में आए हुए ब्रह्म ,यज्ञ , वेदाङ्ग आदि सभी विषयों पर उनके रहस्यों को प्रकाशित करने वाले ग्रन्थों ,इतिहास ,धर्म का निर्माण किया। इन ग्रन्थों को उन्होंने1 ,यज्ञ-2-विज्ञान, 3-इतिहास और 4-प्रकीर्ण इन चार भागों में विभक्त किया।

आधुनिक वेद व्याख्याकारों में पण्डित मधुसूदन ओझा जी का अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान है। ओझा जी का जन्म मिथिला के मुजफ्फरपुर जिले में गाढ़ा नामक ग्राम में सन् 1866 में हुआ। इनके पिता का नाम वैद्यनाथ ओझा था।

अध्ययन के प्रति अति प्रबल रूचि होने के कारण परिजनों को सहमत कर काशी चले गए और वहां दरभंगा संस्कृत पाठशाला में प्रविष्ट हुए। पंशिवकुमार शास्त्री के चरणों . वेदांत आदि सभी विषयों का ,साहित्य ,मीमांसा ,न्याय ,में लगभग सात वर्षों तक व्याकरण गहन अध्ययन किया और उनपर अधिकार प्राप्त किया।

सन् 1889 में महराजा कॉलेज में संस्कृत के प्राध्यापक पद पर मधुसूदन जी ने अध्यापन कराया। मधुसूदन ओझा जी ने लगभग 150 से 200 पुस्तकों की रचना की है इनमें से 40 से अधिक पुस्तकें प्रकाशित हो चुकी है एवं 80 पुस्तकें अप्रकाशित हैं शेष पुस्तके प्राप्य नहीं हैं।

इनकी रचनाओं में प्रमुख है ,अपरवाद ,व्योमवाद ,इन्द्रविजय ,जगद्गुरुवैभवम - ,गीतविज्ञानभाष्य ,अहोरात्रवाद ,दशवादरहस्य ,अत्रिख्याति ,अम्भोवाद ,आवरणवाद ,वैदिक कोष ,देवतानिवित ,ब्रह्मविज्ञान ,ब्रह्मविज्ञान प्रवेशिका ,शारिरकविज्ञानभाष्य छन्दोभ्यस्ता तथा यज्ञसरस् ,कादम्बिनीवती आदि।

वैदिक अनुष्ठान

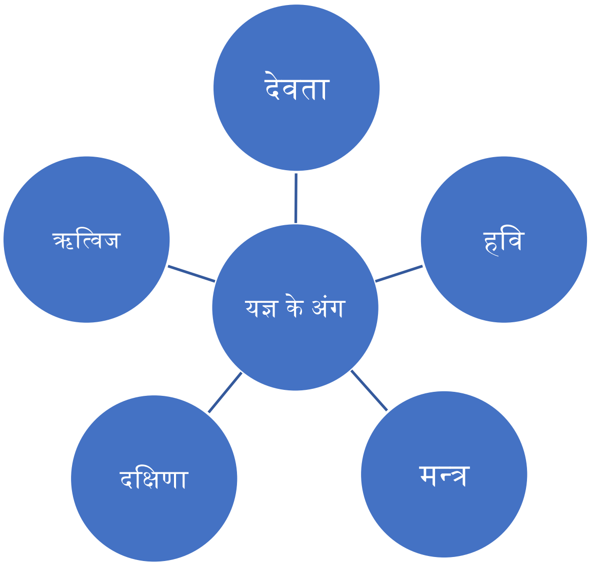
वैदिक आर्यों ने देवताओं को अपनी ओर आकृष्ट करने हेतु अपने प्रिय खाद्य व पेय पदार्थ उनके निमित्त समर्पित किए। इस समर्पण को सफलतापूर्वक अपने इष्ट देवताओं तक पहुचाने का दायित्व अग्नि देवता को सौंपा गया जिससे अग्नि मनुष्यों व देवताओं के मध्य सम्पर्क का माध्यम बना।

विविध कामनाओं की पूर्ति हेतु विविध यज्ञयागों का श्रीगणेश हुआ जिसने अपनी - पहुँचते अत्यन्त विशाल एवं जटिल रूप धारण कर लिया और आर्यों -चरम सीमा पर पहुँचते प्रक्रिया के महत्वपूर्ण अंग बन गए।-की जीवन

जिस प्रकार वेद अत्यन्त दुरूह है उसी प्रकार वेदांगभूत यज्ञ भी अत्यन्त दुरूह है। वैदिक काल से ही सुखशांति एवं कामनाओं की पूर्ति हेतु वैदिक अनुष्ठान होने लगे। इन -

की रही। मानव जीवन में तथा 'संस्था-यज्ञ' वैदिक अनुष्ठानों में अत्यन्त महत्वपूर्ण भूमिका सम्पूर्ण प्रकृति के लिए यज्ञ अत्यन्त महत्वपूर्ण स्थान रखते है।

वैदिक साहित्य में यज्ञीय विधिविधानों की प्रमुखता है। देवता को सम्बोधित कर - का त्याग ही याग या यज्ञ कहलाता है तथा इसके (हवि)अग्नि में द्रव्य5 अंग होते है ,देवता - दक्षिणा और ऋत्विज। ,मन्त्र ,हवि जिस देवता के निमित्त यज्ञ किया जाता हैवह उस यज्ञ , सामग्री आदि को हवि कहा जाता है ,का देवता होता है। यज्ञ में आहुति दिए जाने वाले घी। शक्तिसम्पन्न शब्दराशि को मन्त्र कहते है। यज्ञ कराने वाले निष्णात विद्वानों को ऋत्विज् कहते है। ऋत्विजों की पारिश्रमिक दक्षिणा कहलाती है।



(चित्र सङ्ख्या 1)

स्मृतियों में श्रौत यज्ञों की सम्मिलित संख्या 21 है जो कि सातसात यज्ञों तथा तीन - -संस्थाओं में विभक्त है जिसका विवरण निम्न तालिका में प्रस्तुत किया जा रहा है

पाकयज्ञ संस्था	हविर्यज्ञसंस्था	सोमसंस्था
• औपसन होम	• अग्निहोत्र	• अग्निष्टोम
• वैश्वदेव	• दर्शपूर्णमास	• अत्यग्निष्टोम
• पार्वण	• आग्रयण	• उक्थ्य
• अष्टका	• चातुर्मास्य	• षोडशी
• मासि श्राद्ध	• निरूढपशुबन्ध	• अतिरात्र
• श्रवणा	• सौत्रामणी	• वाजपेय
• शूलगव	• पिण्डपितृयज्ञ	• आप्तोर्याम

चित्र सङ्ख्या 2

गृह्याग्नि में अनुष्ठेय पाकयज्ञ के 7 याग गृह्यसूत्रों के प्रधान वर्ण्यविषय हैं जिन्हें - स्मार्त यज्ञ भी कहा जाता है। हविर्यज्ञ एवं सोमयज्ञ संस्थायें ही वैदिक यागों की वास्तविक विवेचिका है।

छन्दोभ्यस्ता का सामान्य परिचय

पण्डित मधुसूदन ओझा द्वारा रचित "छन्दोभ्यस्ता" ग्रन्थ वैदिक यज्ञपद्धति का ग्रन्थ है। छन्दोभ्यस्ता शब्द का विग्रह रूप छन्दस्+अभ्यस्त है। वेद के पर्यायवाची शब्द श्रुति, निगम और आम्नाय आदि में छन्दस् भी एक पर्याय शब्द है जिसका अर्थ वेद माना जाता है। अभ्यस्त(अभि उपसर्ग+अस् धातु+क्त प्रत्यय) से अभिप्राय है बार-बार दोहराना तथा व्यवहार में लाना इत्यादि। अर्थात् प्रस्तुत ग्रन्थ में छन्दस् शब्द वेद के लिये तथा अभ्यस्त शब्द दोहराने के लिये आया है।

अतः कहा जा सकता है कि वेद छन्दोमयी वाणी है और वेद मन्त्रों के सम्यक उच्चारण व भावबोधन हेतु छन्द का ज्ञान होना अत्यन्त आवश्यक है। पाणिनि द्वारा कहा गया 'बहुलं

छन्दसि' भी वेद रूपी छन्दस् शब्द को बताता है। प्रस्तुत ग्रन्थ छन्दोभ्यस्ता में वैदिक यज्ञों एवं उनके गूढ़ रहस्यों का वर्णन किया गया है। ग्रन्थ के प्रारम्भ में ही 'भारती भाषा' नामक एक पृष्ठ है जिसमें ओझा जी ने कहा है कि- 'छन्दोभ्यस्ता नाम यज्ञ प्रयुक्तिः'।

छन्दोभ्यस्ता ग्रन्थ में प्रतिपादित वैदिक याग

हविर्यज्ञ नामक प्रकरण में अग्न्याधेय,अग्निहोत्र, दर्शपूर्णमास, पिण्डपितृयज्ञ, चातुर्मास्य, साकमेध तथा आग्रयणेष्टि इत्यादि महत्वपूर्ण यज्ञों से सम्बन्धित वर्णन है। महायज्ञ नामक प्रकरण में सोमयज्ञ के अन्तर्गत आने वाले अग्निष्टोम आदि यज्ञों का वर्णन है। अतियज्ञ नामक प्रकरण में अश्वमेध, पुरुषमेध, सर्वमेध, राजसूय, वाजपेय जैसे याज्ञिक रहस्यों पर प्रकाश डाला गया है। शिरोयज्ञ नामक प्रकरण यज्ञशिरः प्रतिधानम् से प्रारम्भ है। यज्ञपरिशिष्ट नामक प्रकरण में पशुबन्ध, तापश्चित तथा सौत्रामणी इत्यादि यज्ञ सम्बन्धी विवरण है।

1. हविर्यज्ञ

दूध, अन्न तथा इनसे निर्मित पदार्थों का जहां आहुति रूप में प्रयोग किया जाता है वह हविर्यज्ञ है। छन्दोभ्यस्ता ग्रन्थ में हविर्यज्ञ संस्था के अन्तर्गत अग्न्याधेय, अग्निहोत्र, दर्शपूर्णमास, चातुर्मास, निरूढ़पशुबन्ध, पिण्डपितृयज्ञ तथा आग्रयणेष्टि आदि यज्ञों का वर्णन किया है।

1.1 अग्न्याधेय

अग्न्यागारों में अग्निस्थापन को अग्न्याधेय कहा जाता है जिसका अर्थ है किसी विशिष्ट व्यक्ति द्वारा विशिष्ट काल एवं स्थल में प्रज्वलित अंगारों को स्थापित करना। यह एक प्रकार की 'इष्टि' है जिसका तात्पर्य है ऐसा यज्ञ जो यजमान एवं उसकी पत्नी द्वारा चार पुरोहितों की सहायता से करवाया जाता है। किसी भी यज्ञ को करने से पूर्व यजमान को अग्न्याधान करना होता है। अग्नियों के आधान के विषय में मधुसूदन ओझा ने कहा है कि- 'अमावस्यायामेवाग्नी आदधीत'।

ओझा जी ने संभारसंभरण का विधान बताया है अर्थात् यजमान को विभिन्न वस्तुओं(संभारों) का संग्रह करना चाहिये- जल, हिरण्य, ऊषा(ऊसर भूमि की मिट्टी), आखुकरीष(चूहे के बिल की मिट्टी) तथा शर्करा।

मधुसूदन ओझा ने प्रस्तुत यज्ञ के लिये कुछ विशेष नक्षत्रों का विधान बताया है जैसे- रोहिणी, कृतिका, मृगशिर, पुनर्वसु, फाल्गुनी तथा चित्रा।

ब्राह्मण यजमान वसन्त ऋतु में अग्न्याधान करता है, क्षत्रिय ग्रीष्म ऋतु में वैश्य शरद ऋतु में यह यज्ञ करता है। साथ ही इन ऋतुओं में यज्ञ करने से क्या लाभ होता है इसका वर्णन भी किया है- 'ब्रह्मणो वसन्ते क्षत्रियो ग्रीष्मे। वैश्यो वर्षासु। स यः कामयेत- ब्रह्म वर्चसी स्यामिति, वसन्ते स आदधीत। अथ यः कामयेत- क्षत्रं श्रियां यशसा अयामिति, ग्रीष्मे स आदधीत। अथ यः कामयेत- बहुः प्रजया पशुभिः स्यामिति, वर्षासु स आदधीत।'

किसी कारणवश अग्न्याधान भंग होने पर छन्दोभ्यस्ता में पुनराधान का भी विधान किया गया है- 'अथ पुनराधेयम'।

1.2 अग्निहोत्र

अग्नि देवता के लिये अग्नि में सांयकाल तथा प्रातःकाल किया जाने वाला यज्ञ अग्निहोत्र कहलाता है। अग्निहोत्र के सन्दर्भ में ओझा जी कहते है कि- 'अग्निहोत्रम् होतव्यम्। स सायमस्तमिते जुहोति, अथ प्रातरनुदिते जुहोति।' गृहस्थ को अग्निहोत्र यज्ञ प्रतिदिन करना चाहिये, इसके लिये वह गार्हपत्य अग्नि को प्रज्वलित रखता है। प्रातः और सांयकाल में आहुति देने का भी विधान बताया है- स सायं जुहोति- 'अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्निः स्वाहा' इति। अथ प्रातः- 'सूर्य्यो ज्योतिर्ज्योतिः सूर्य्यः स्वाहा'।

1.3 दर्शपूर्णमास

यह याग अमावस्या और पूर्णिमा को किया जाता है। दर्श का अर्थ है वह काल जब चन्द्र को केवल सूर्य ही देख सकता है अन्य कोई नही। पूर्णिमा शब्द ऐसे काल को द्योतित करता है जब सूर्य और चन्द्र अधिकतम दूरी पर रहते हैं तथा इसी काल में चन्द्रमा अपनी षोडश कलाओं से पूर्ण हो जाता है। इस यज्ञ के अन्तर्गत अधिकारी यजमान को विशेष रूप

से कहा है, यजमान के व्रतादि, हविर्निर्वापादि, वेदिकरण, आसनादि तथा प्रयाज आदि के विषय में विस्तृत रूप से कहा है।

पत्नीसंयाज के विषय में कहा गया है कि इसमें चार देवतओं के लिये यजन होता था- सोम, त्वष्टा, देवपत्नी और गार्हपत्याग्नि। यथा- ' अथ पत्नीः संयाजयन्ति। चतस्रोदेवता यजति। अथ सोमं यजति। अथ त्वष्टारं यजति। अथ देवानां पत्नीर्यजति। अथाग्नि गृहपतिंयजति।'।

1.4 पिण्डपितृयज्ञस्य

इसमें तीन पदों की महत्ता है- पिण्ड, पितृ और यज्ञ। पिण्डों द्वारा साध्य यज्ञ ही पिण्डपितृयज्ञ है। इस यज्ञ में पिण्ड तण्डुलों के होते हैं। पिता, पितामह और प्रपितामह यहाँ पितर कहे गये हैं। इस यज्ञ में तिनोंके ही प्रतीक रूप तीन तण्डुल-पिण्ड बनाये जाते हैं और वे ही पितर कहे जाते हैं। अमावस्या के अपराह्न में दर्शेष्टि से पूर्व यह यज्ञ किया जाता है। सोम और अग्नि के लिये आहुति दी जाती है- 'स वा अग्नये च सोमाय च जुहोति'।

1.5 आग्रयणेष्टि

जिस कर्म से अग्र अयन(भक्षण) होता है , उसे 'आग्रयण' कहा जाता है। यह नवसस्येष्टियज्ञ था अर्थात् जिस ऋतु में जो अन्न उत्पन्न होता था, सर्वप्रथम इस यज्ञ में उसी का भक्षण होता था। यह यज्ञ पूर्णामासी या अमावस्या के दिन किया जाता है। यजमान निर्वपणकाल में आग्नेयाष्टाकपाल को पकाता था, जो पुराने चावलों का होता था। नवान्न का ऐन्द्राग्नद्वादशकपालपुरोडाश, वैश्वदेवचरु दूध में काया जाता तथा द्यावापृथिवी एककपाल से यजन किया जाता है।

1.6 दाक्षायणेष्टि

इस यज्ञ की विशिष्ट परम्परा है। दाक्षायण यज्ञ का अन्य नाम वसिष्ठ यज्ञ भी है। स्वर्गकामी यजमान दाक्षायण यज्ञ का अनुष्ठान करता था। यह वर्षपर्यन्त प्रत्येक अमावस्या और पूर्णिम को किया जाता था। पूर्वपौर्णमासी को अष्टाकपाल आग्नेय, अग्निषोमीय, एकादशकपाल पुरोडाश, उत्तरा पौर्णमासी को आठ आग्नेय कपाल, एकादश ऐन्द्राग्न कपाल इत्यादि पकाये जाते हैं।

1.7 चातुर्मास्य यज्ञ

चार मास के अन्तर से जो ऋतुयज्ञ या भैषज्यज्ञ किये जाते थे उनको ‘चातुर्मास्य’ कहा जाता था। फाल्गुनी पूर्णिमा के दिन वैश्वदेवयज्ञ, आषाढ़ी पूर्णिमा के दिन वरुणप्रघास यज्ञ और कार्तिकी पूर्णिमा को शाकमेध यज्ञ किया जाता था। चतुर्थ शुनासीरीय यज्ञ फाल्गुन शुक्ल प्रतिपदा के दिन किया जाता था।

1.7.1 वैश्वदेव पर्व

इस पर्व में आग्नेय अष्टाकपाल, पुरोडश, सौम्य चरु, सावित्र अष्टाकपाल या द्वादशकपाल पुरोडश, सारस्वतचरु पौष्ण तथा सप्तकपाल मारुत पुरोडाश- इस प्रकार से आहुतियाँ दी जाती हैं।

1.7.2 वरुणप्रघास पर्व

इस पर्व में नवयवों का भक्षण किया जाता है, यव वरुण के भक्षण माने जाते थे इस लिये इस यज्ञ को वरुणप्रघास कहा जाता है। इसका अनुष्ठान आषाढ़ की शुक्ल प्रतिपदा या श्रावण की पौर्णमासी के दिन किया जाता था। इस यज्ञ में दो वेदियाँ होती है- उत्तरवेदी और दक्षिणवेदी- ‘द्वे वेदि द्वावग्नि भवतः’।

1.7.3 साकमेध पर्व

यह कार्तिकी पूर्णिमा के दिन अनुष्ठित किया जाता है- ‘साकमेधः कार्तिक्याम्’। इसके अन्तर्गत अनेक इष्टियाँ करणीय बतलायी गयी है- अनीकवतीष्टि, सान्तपनेष्टि, गृहमेधीयेष्टि,, दर्विहोम, क्रीडनीयेष्टि, अदितीष्टि, महाहवि, पितृयज्ञ और त्रैयम्बकेष्टि। इन इष्टियों में क्रमशः आग्नेय अष्टाकपाल पुरोडाश, मारुतसान्तपन चरु, प्रातः दर्विहोम, मारुतक्रीडियों के लिये सप्तकपाल पुरोडाश और अग्न्यादि के लिये, अष्टकपालमय महाहविः सम्पन्न की जाती है।

पितृयज्ञ में सोमवन्त, बर्हिषद और अग्निष्वात्त पितरो के लिये यजन किया जाता है। त्रैयम्बक होम में अम्बा, अम्बिका और अम्बालिका इन तीन रुद्रस्वसाओं के साथ रुद्र के निमित्त होम किया जाता है। साकमेध के अनन्तर दो, तीन, चार या पन्द्रह दिनों के पश्चात् शुनाशीरीय यज्ञ किया जाता है। इसमें मुख्यतः अग्नि, पूषा, इन्द्र, वायु और सूर्य का यजान किया जाता है।

1.7.4 शुनाशीरिय पर्व

एक कृषि यज्ञ था। शुनः 'वायु' को कहते हैं और सीर 'आदित्य' को। यह कृषि की समृद्धि के उद्देश्य से किया जाता है।

2. सोमयज्ञ

वेदत्रयी का मुख्य सम्बन्ध सोमयज्ञों से ही था। सामवेद में 'यज्ञा यज्ञा वो अग्नये' इत्यादि मन्त्र का नाम 'अग्निष्टोम' साम है, अतः इसी साम से यह यज्ञ समाप्त होता है तथा इसकी संज्ञा 'अग्निष्टोम' है। इसी प्रकार त्रिवृत् पंचदश, सप्तदश और एकविंश संज्ञक चार स्तोम(साम) हैं इनको ज्योतिः कहा जाता है।

2.1 अग्निष्टोम

जो यजमान दशपौर्णमास का अनुष्ठान कर चुका होता है वही अग्निष्टोम यज्ञ करता है। जो यजमान दर्शपूर्णमास का अनष्ठान कर चुका है वह अग्निष्टोम यज्ञ करता है। इस यज्ञ में सोम को लाकर उसकी विधिवत पूजा की जाती है। सोम को कूटकर सोमरस निकाला जाता था उसी कर्म को सवन कहा जाता है। सवनत्रय की कल्पना की गयी है-प्रातः सवन, मध्यन्दिन सवन और तृतीय सवन।

अग्निष्टोम में कुल द्वादश स्तोम गाये जाते थे। जिसमें पन्द्रह स्तोम गाये जाये उसे उक्थय सोमक्रतु कहा गया। सोलह स्तोम वाला षोडशी स्तोम कहा जाता है। अग्निष्टोम करके उक्थ्यशस्त्र के पाठ के बिना, जब षोडशी किया जाता है, उसे अत्यग्निष्टोम कहा है। षोडश स्तोमपाठ के बाद जब अतिरात्र संज्ञक साम गाया जाता है तो उसे 'अतिरात्र' कहा जाता है।

2.2 सौत्रामणि

इसके त्रिविध रूप हैं- सामान्य सौत्रामणि, कौकल सौत्रमणि तथा चरकसौत्रामणि। इस यज्ञ में ब्राह्मण, क्षत्रिय तथा वैश्य का अधिकार है। इसमें तीन पशु-अज, मेष तथा ऋषभ और तीन देवता अश्विनौ, सरस्वती और इन्द्र थे। यज्ञ में तीन पयोग्रह तथा तीन सुराग्रह विहित थे

3 अतियज्ञ

पंच पशु, अग्नि और इष्टिका अतियज्ञ के सम्पादन में महत्वपूर्ण सामग्री है। इस यज्ञ को सर्वयज्ञमय भी कहा जाता है। इस यज्ञ की पाँच चितियों को महायज्ञ कहा जाता है। इस यज्ञ में उखासम्भरण नाम का प्राथमिक कृत्य महत्वपूर्ण था।

3.1 अश्वमेध

इस यज्ञ को यज्ञों का राजा कहा जाता है। अश्व के सवनीय पशु होने के कारण इसे 'अश्वमेध' कहा जाता है। सार्वभौम राजा ही इसका अनुष्ठान कर सकता है। इसका प्रारम्भ फाल्गुन शुक्ला नवमी या अष्टमी के दिन ग्रीष्मऋतु में किया जाता है।

3.2 पुरुषमेध

इस यज्ञ को सर्वप्रथम प्राजापति ने और अन्तिम श्यापर्ण सांकायन ने किया। इस यज्ञ में विद्वान् और अविद्वान सभी प्रकार के 184 पुरूष एकादश यूपों मे बाँधे जाते थे। यह यज्ञ महाभारत काल से पूर्व ही लुप्त हो गया था।

3.3 सर्वमेध

इसका विधान दशरात्र के सदृश था। यह कुल 34 दिन में पूरा होता था। इसमें अग्निष्टोम, आप्तोर्याम एवं उक्थ्यादि सोमक्रतु सम्पन्न किये जाते थे। इस यज्ञ में एक ही यूप गाढ़ा जाता था।

3.4 राजसूय

यह राज्याभिषेक का अनिवार्य कर्म था और राजा ही इस यज्ञ को कर सकता था। पृथु वैन्य पृथ्वी पर सर्वप्रथम राजा बना, जिसने राजसूय यज्ञ किया। फाल्गुन मास की शुक्ल प्रतिपदा के दिन यह यज्ञ किया जाता है।

3.5 वाजपेय

इस यज्ञ में केवल ब्राह्मण और क्षत्रिय का ही अधिकार था। इसमें सोमरस की संज्ञा ही वाजपेय थी, सोमप ब्राह्मण को ही वाजपेयी कहा जाता था। यह शरद ऋतु में किया जाता था। सामगान के अनन्तर रथों पर चढ़कर वाजी(दौड़) होती थी, अन्त में ग्रहग्रहण, होम एवं दक्षिणा दानादि कर्म के साथ यह क्रतु सम्पन्न हो जाता था।

निष्कर्ष

वैदिक विषयों के ग्रन्थाकारों में पं मधुसूदन ओझा का विशेष स्थान है। इनके द्वारा रचित ग्रन्थों में वेद सम्बन्धी गूढ़ रहस्यों का प्रतिपादन किया गया है। अतः निष्कर्ष के रूप में कहा जा सकता है कि प्रस्तुत शोधपत्र के माध्यम से पं. मधुसूदन ओझा कृत "छन्दोभ्यस्ता" ग्रन्थ में प्रतिपादित वैदिक यज्ञीय ज्ञान को प्रस्तुत किया जा रहा है। प्रस्तुत शोधपत्र के माध्यम से वैदिक यज्ञों के विषय में अधिक ज्ञान वर्धन हुआ है। यज्ञों की परिभाषा, उनका देवता, उनका समय तथा उनका विधान का तो दर्शन हुआ है साथ ही वर्तमान सन्दर्भ में उनकी उपयोगिता भी ज्ञात हुयी है। इस प्रकार पण्डित मधुसूदन ओझा द्वारा रचित इस यज्ञपद्धत्ति सम्बन्धी ग्रन्थ के माध्यम से वैदिक कालीन यज्ञ परम्परा का मूल रूप और साथ ही परिवर्तित एवं विकसित रूप भी प्रस्तुत हुआ है।

सन्दर्भ ग्रन्थ सूची

मूल ग्रन्थ

अथर्ववेद संहिता, श्रीपाद दामोदर सातवलेकर, स्वाध्याय मण्ड़ल, औंध, पारडी, 1965.

आपस्तम्ब-श्रौतसूत्रम्, रिचर्ड गर्बे, मुन्शीराम मनोहरलाल पब्लिशर्स, नई दिल्ली, 1983.

ऋग्वेद का सुबोध भाष्य, श्रीपाद दामोदर सातवलेकर, स्वाध्याय मण्ड़ल, औंध, पारडी, 1980.

ऐतरेय-ब्राह्मणम्, आनन्द शर्मा, संस्कृत माला, पुणे, 1930.

काठक संहिता, श्रीपाद दामोदर सातवलेकर, स्वाध्याय मण्ड़ल, औंध, पारडी, 1983.

काण्व संहिता, श्रीपाद दामोदर सातवलेकर, स्वाध्याय मण्ड़ल, औंध, पारडी, 1983.

तैत्तिरीय संहिता, श्रीपाद दामोदर सातवलेकर, स्वाध्याय मण्ड़ल, औंध, पारडी, 1983.

निरुक्तम्, पंडित श्री मुकुन्द झा शर्मा, चौखम्बा संस्कृत प्रतिष्ठान, दिल्ली, 2012.

निघण्टु तथा निरुक्त, सत्यभूषण योगी, मोतीलाल बनारसी दास, दिल्ली, 1967.

सहायक ग्रन्थ

उपाध्याय, बलदेव. 1967. वैदिक साहित्य एवं संस्कृति. शारदा मन्दिर, काशी.

उपाध्याय, बलदेव एवं चौबे, व्रज बिहारी. 1996. संस्कृत वाङ्मय का बृहद् इतिहास. Vol. 1. 18 vols. उत्तर प्रदेश संस्कृत संस्थान, लखनऊ.

द्विवेदी, लालताप्रसाद. 2005. वैदिक वाङ्मय में चातुर्मास्य यज्ञ. पेनमैन पब्लिशर्स, दिल्ली.

त्रिवेदी, मानसी शुक्ला. 2004. वैदिक अनुष्ठानों का मनोवैज्ञानिक अनुशीलन. नाग पब्लिशर्स, दिल्ली.

शर्मा, सुमन. 2012. वैदिक यज्ञ प्रतीकात्मक मीमांसा. प्रतिभा प्रकाशन, दिल्ली.

पाण्डेय, ओमप्रकाश. 2004. वैदिक यज्ञ संस्था और वेद विज्ञान. महर्षि साब्दीपनि राष्ट्रीय वेदविद्या प्रतिष्ठान, उज्जैन.

शर्मा, वेणी राम. 1998. यज्ञ मीमांसा. चौखम्भा विद्याभवन, वाराणसी.

"कालिदास के नाट्य साहित्य में नाट्यशास्त्र सम्मत दृष्टि अभिनय"

डॉ० मधु सत्यदेव (श्रीमती)
एसोसिएट प्रोफेसर
संस्कृत विभाग दी0द0उ0 गोरखपुर विश्वविद्यालय,
गोरखपुर।

भरत ने नाट्य कला के सिद्धान्त और प्रयोग दोनों ही पक्षों का निरूपण नाट्यशास्त्र में किया है। साक्षात्कार के द्वारा जिससे सामाजिकों को अर्थ ग्रहण करा दिया जाय वह अभिनय है। 'सामाजिकानामभिमुख्येन साक्षात्कारेण नीयते प्राप्यतेऽर्थोनेनेत्यभिनयः।[1] नाटक के पात्रों के अभिप्रायों को अभिव्यंजित करने का माध्यम अभिनय है। नाट्शास्त्र के अनुसार अनेक भेदापभेदों से संवलित समग्र नाट्यअभिनय में ही प्रतिष्ठित है। इस दृष्टि से अभिनय - प्रयोगोयस्तुनाट्यादेर्भवेदनिनयो हि सः।" और नाट्य प्रयोग पर्याय कह सकते है।[२] अभिउपसर्ग नी ले जा)नाधातु से अच् प्रत्यय पूर्वक अभिनय शब्द निष्पन्न हुआ है (, वह इस अर्थ को प्रयोग की स्थिति में लाता हैभिनय है।इसीलिये यह अ-[३]

अभिपूर्वस्य णीञ् धातुराभिमुख्यार्थनिर्णये
यस्मात् प्रयोगं नयति तस्माद्भिनयः स्मृतः।[४]

सामाजिकों के सम्मुख प्रयोग के द्वारा अभिनेतव्य अर्थ को पहुँचाना अर्थात् जिसके सांगोपांग अंगों), उयांगों के प्रयोग के द्वारा विभिन्न अर्थों का दर्शक या सामाजिक को (विभावन या रसास्वादन कराया जाए उसे, अभिनय कहते है।[५] यह अभिनय काव्य के अर्थों को दृश्य मानता है।[६] उन्हें रुपायित करने का कौशल है[७] और सामाजिकों की रसानुभूति का साधन है। रामचन्द्र गुणचन्द कृत नाट्यदर्पण के अनुसार दर्शकों के सम्मुख विविध प्रदर्शनों के द्वारा अपने भावों की अभिव्यक्ति को 'अभिनय' कहते है।[८] आचार्य 'धनंजय' ने दशरुपक में 'अवस्थानुकृति नाट्यम्' में अवस्थाओं का अनुकरण को नाट्य कहा है।[९]

नाट्यशास्त्र की परम्परा में अभिनय चार प्रकार का माना गया है आंगिक -, वाचिक, आहार्य और सात्त्विक। अभिनय अभिनेता का माध्यम है। अभिनेता अभिनय को निष्पन्न करता है, और उसके द्वारा इस माध्यम के उपयोग की दिशाएँ चार हैंउसकी अपनी देह-, उसकी वाणी, उसे उपलब्ध स्थूल उपकरण और उसका सत्त्व। इन चारों दिशाओं (चैतन्य)

में अभिनेता की प्रवृत्ति होती है और उसके अनुसार आंगिक वाचिक, आहार्य तथा सात्त्विक- ये चार प्रकार के अभिनयों का उल्लेख नाट्यशास्त्र में किया गया है।

आडिंगको वाचिकश्चैव ह्याहार्यः सात्त्विकस्था।
चत्वारोऽभिनया ह्येते विज्ञेया नाट्यसंश्रया।।[१०]

नाट्यशास्त्र के अनुसार अभिनय के तत्त्व का नाट्यवेद में समावेश यजुर्वेद से लेकर किया गया है।

जग्राह पाठयमृग्वेदात् समाभ्यो गीतमेव च।
यजुर्वेदादभिनयान् रसानाथर्वणादपि।।[११]

अभिनव ने इसकी टीका करते हुए कहा है कि यजुर्वेद में याज्ञिक कर्मकाण्ड का विशेष निरूपण है। और अध्वर्यु के कर्म में आंगिक क्रियाएँ तथा (यज्ञ का पुरोहित विशेष) मानना उचित है। प्रदक्षिणा आदि

आध्वर्यकर्मप्रधाने तु यजुर्वेदेड्गकर्मणां प्रदक्षिणागमनादिक्रम एवं प्रथमम् ।.[१२]

यजुर्वेद गति प्रधान है। वह ऋक् से गृहीत पाठ्'य' तत्त्व को अभिनय द्वारा गति प्रदान करता हैं। ऋचाओं के पठन द्वारा यज्ञ-याएक सुनिश्चित रीति से संपादित क्रि-संपादन-कर्म-प्रयोग भी यज्ञ -पद्धति है। नाट्य-अभिनय है। यजुर्वेद का यज्ञ एक विधि पूर्वक संपादित जीवन है। यह एक ऐसी क्रिया, जिसकी रीतिनीति-, विधिविधान- का निश्चित क्रम होता हैयह - आवश्यक भी है।'यजुष्' शब्द का अर्थ पूजा एवं यज्ञ है। जिस प्रकार ऋग्वेद के मंत्रों का विषय देवताओं का आह्वान करना अथवा बुलाना है, उसी प्रकार यजुर्वेद के मंत्रों का विषय यज्ञ-विधियों को सम्पन्न कराना है। यजुर्वेद कर्मकाण्ड प्रधानहै, किस यज्ञ में किनकिन मंत्रों का - व्यवहार किया जाना चाहिए, इसकी विधियाँ यजुर्वेद में वर्णित है।[१३] अभिनय की सीमा चतुर्विध अभिनय तक ही हैआंगिक-, वाचिक, आहार्य, और सात्त्विक तक, किन्तु यदि अभिनय का व्यापक अर्थ नाट्य प्रयोग अभिनय है अभिनय नाट्य को सामाजिकों-के सम्मुख उपस्थित कर देने की क्रिया है। नाट्यशास्त्र में अभिनय शब्द का बहुत व्यापक अर्थों में प्रयोग हुआ है। इसमें नाटक के प्रायः सभी तत्त्व आ जाते है। वेशविन्यास भी इसमें अलग वस्तु - नहीं और रंगमंच सज्जा भी इसके अन्तर्गत आ जाती है। पाठ्य गान और रस के भी सभी

आश्रय और उपादान अभिनय के अन्तर्गत आ जाते हैं। इसीलिये नाट्यशास्त्र परम्परा में जब अभिनय का प्रयोग होता है, तो कुछ बचता नहीं है।

अभिनय नाट्यसंग्रह का तीसरा तत्त्व है, इसीलिये इसका परिगणन रस और भाव के पश्चात् किया गया है। अभिनय भाव की ओर भाव के द्वारा ग्रीवा, भुजा, कुक्षि, भुजा, पृष्ठ आदि से किये जाने वाला प्रत्यक्ष अभिनय कहलाता है।

रस की अभिव्यक्ति का साधन बनता है और यह अभिनय धर्मी पर आधारित होता हैलोक धर्मी और नाट्यधर्मी।-[१४] अभिनय के बिना नाट्य प्रयोग में धर्मी की अवतारणा नहीं हो सकती। धर्मी का अभिप्राय हैधर्मयुक्तता या विशिष्टधर्मानुसरण । नाटक की दो प्रकार की -) परम्परा1) लोक परम्परा पर निर्भर)2) शास्त्रीय परम्परा पर निर्भर ।

आंगिक अभिनय: -

शरीर के अंग, उपांग और प्रत्यंग द्वारा किये जाने वाले, विशिष्ट अर्थ के बोधक, सांकेतिक अभिनय को आंगिक अभिनय कहते है। अभिनय में अभिनेता की भाषा उसके अंगउपांग मुद्राएँ और क्रियाएँ होती है-, जिनसे वह किसी स्वरूप का निष्पादन तथा रस की अभिव्यक्ति करता है। अंगों से भाव रस तथा अर्थ आदि का निष्पादन होता है। उपांग (वस्तु) भाव और रस के वोधक है। प्रत्यंग भाव और रस विशेष रहित होते है किन्तु अभिनय अर्थ और क्रियाओं के साधन है।[१५] अग्नि पुराण में शरीर द्वारा किये जाने वाले अभिनय को आंगिक कहा है।[१६] भरतमुनि के अनुसार आंगिक अभिनय तीन प्रकार के होते हैशरीर-, मुखज, चेष्टाकृत।

त्रिविधस्त्वांगिको ज्ञेयः शारीरो मुखजस्तथा।
तथा चेष्टाकृतश्चैव शाखांगोपांगसंयुतः॥[१७]

1. शारीर-शरीर के विभिन्न अंगों से किये जाने वाले अभिनय को 'शारीर' कहते हैं।[१८] हाथ, वक्ष, पार्श्व, कटि और पाद इन पाँच अंगों से किए जाने वाले (अंग) अभिनय की गणना इसके अन्तर्गत आती है।
2. मुखज-मुखमण्डल में स्थित उपांगों की विभिन्न चेष्टाओं और मुद्राओं द्वारा प्रदर्शित किये जाने वाले अभिनय को मुखज, अभिनय कहते है। मुखज अभिनय विविध भावों एवं रसों पर आश्रय है।[१९] शिर, नेत्र, भ्रू, नासा, अधर, कपोल, चिबुक मुख

एवं ग्रीवा से किये जाने वाला अभिनय की गणना मुखज (उपांग) अभिनय के अन्तर्गत की जाती है।

3. चेष्टाकृत- शरीर के समस्त अंगों में से किसी विशेष चेष्टा के द्वारा किए जाने वाले अभिनय को चेष्टा कृत अभिनय कहते है। न्याय, मण्डल आदि में शरीर के समस्त अंगों से किये जाने वाले अभिनय की गणना चेष्टाकृत के अन्तर्गत की जाती है।

तस्य शिरोहस्तोरःपार्श्वकटीपादतः षडउंगानि।
नेत्रभ्रूनासाधरकपोल चिबुकान्युपांगानि॥[२०]

भरतमुनि ने आरम्भ में आंगिक अभिनय के मुखज भेद के अन्तर्गत · शिरोभिनय को मुख्य स्थान दिया। तत्पश्चात् उन्होंने दृष्टि अभिनय पर विचार किया जो भावाभिव्यक्ति के लिये महत्त्वपूर्ण है। उपांगों में दृष्टि का (नेत्र) स्थान सर्वोपरि है। नेत्र मनुष्य के भावों की अभिव्यक्ति का प्रमुख साधन है। आचार्य भरत ने आठ रसजा दृष्टियाँ आठ स्थायी भावजा एवं बीस संचारीभावजा दृष्टियाँ बतायी है; इस प्रकार दृष्टि के 36 भेद है। नाट्य इन्हीं में प्रतिष्ठित है।[२१] सूक्ष्म से सूक्ष्म भावों को नेत्र एवं उसकी विविध क्रियाएँ प्रकट करती है। हमारी ज्ञानेन्द्रियों में ये सर्वाधिक संवेदनशील है। आचार्य भरतानुसार नेत्रों की विविध चेष्टाएँ नाट्य का सर्वस्व है। नाट्य जीवनदर्शन है तो नेत्र उसकी अभिव्यक्ति के साधन है।-[२२] ये नेत्र विभिन्न भावों और रसों के आश्रय है।[२३] भरतमुनि के अनुसार आठ रसजा दृष्टियाँ इस प्रकार है। रस की अभिव्यक्ति करने वाली ये दृष्टियाँ है कान्ता हास्य) हास्या (भयानक) भयानका (श्रृंगार) (रस में, करुणा (करुण रस में), अद्भुता (अद्भुत रस में), रौद्री (रौद्र रस में), वीभत्सा वीभत्स) (रस में, वीरा (वीर रस में), शान्ता । इसी प्रकार(शान्त रस में)8 स्थायी भावजा दृष्टियाँ और 20 संचारी भाव दृष्टियाँ है।

कान्ता भयानका हास्या करुणा चाद्भुता तथा।
रौद्री वीरा च वीभत्सा विज्ञेया रसदृष्टयः ।।[२४]

अतएव भरतमुनि के अनुसार 36 दृष्टियाँ है[२५] जिसका उल्लेख कालिदास के नाटकों में प्राप्त होता है -

आठ रसजा दृष्टियाँ

1. कान्ता दृष्टि – शृंगार में हर्ष या प्रसाद से उत्पन्न होने वाली अत्यन्त कान्त, सुन्दर कामोद्रेककारिणी तथा भ्रूविक्षेप एवं कटाक्षों से युक्त दृष्टि कान्ता है।

हर्षप्रसादजनिता कान्तात्यर्थ समन्मथा।
सभ्रूक्षेपकटाक्षा च शृंगारे दृष्टिरिष्यते।।[२६]

जो दृष्टि मानो दृश्य पदार्थ को पी रही है, अत्यन्त स्वच्छ एवं विकसित ही कान्ता कहलाती है। इसमें स्त्रीपुरुष के एक दूसरे की चिन्ता करने में झूठे विकार भाव से - विलासपूर्वक देखने में, परस्पर रति के आनन्द में, बहुत पहले से विस्मृत दृव्य के लाभ का विनियोग होता है।

महाकवि कालिदास ने 'अभिज्ञान शाकुन्तलम्' के प्रारम्भ में तीन अंकों में संयोग शृंगार का अधिक वर्णन किया है। इस रुपक के तृतीय अंक में राजा दुष्यन्त शकुन्तला को पकड़ लेते है, शकुन्तन्ला छुड़ाने का अभिनय करती है। तब राजा कहते हैं जैस भ्रमर अत्यन्त कोमल फूल का रस बड़े चाव से पीता है" -, वैसे ही तुम्हारे अधर रस पान के बाद तुम्हें छोड़ दूंगा। इति मुखस्य समुन्नमयितुमिच्छति " । शकुन्तला परिहरति नाट्येन।[२७] राजा के कथन के अभिनय में कान्ता दृष्टि है।

2. भयानका दृष्टि- जिसमें पलकें ऊपर की ओर उठी है। स्तब्ध या निश्चल हों, पुतलियाँ प्रस्फुटित और चंचल हों तथा भय का भाव प्रकंट कर रही हों ऐसी दृष्टि 'भयानका' कहलाती है।

प्रोद्धत्तनिष्टब्धपुरा स्फुरदुद्धत्त तारक।
दृष्टिर्भयानकात्यर्थ भीता ज्ञेया भयानके।।[२८]

पाप में, संकट में, रोग में, अधम के कार्य करने में, मन के ताप में, शत्रु के तथा देश के पलायन में इसका विनियोग होता है। 'अभिज्ञान शकुन्तलम्' के प्रथम अंक में शकुन्तला भौंरे से भयभीत होती है) –भय के साथओह जल में सेचन से (ओर आ रहा ह घवड़ाकर उठा हुआ भौंरा नवमालिका को छोड़कर मेरे मुँह कीै। भौंरे से पीड़ित होने का अभिनय करती है। जिसमें भय का भाव दिखायी देता है।

चलापांगां दृष्टिं स्पृशसि बहुशो वेपुथमतीं
रहस्याख्यायीव स्वनसि मृदु कर्णान्तिकचरः।
करौ व्याधुन्वत्याः पिबसि रतिसर्वस्वमधरं
वयं तत्त्वान्वेषान्मधुकर हतास्त्वं खलु कृती॥[२९]

शकुन्तला कहती है संभ्रमोद्गतो - सलिलसेक ! अम्मो (संमभ्रमम्)
मे मधुकरोऽभिवर्त्तते। अभि .नववमालिकामुज्झित्वा वदनं0 1/22

3. हास्या दृष्टि – जिस दृष्टि में पलक आंकुचित (झुके हुए) तथा पुतलियाँ अतिशय भ्रान्त (घूमती हुई) अतएव आकुल हो ऐसी हास्या दृष्टि मायावी, बाजीगर के विषय में करना चाहिये। अभिनय में हास्या दृष्टि में यदि सिकुड़ी हुई पलकों वाली दृष्टि क्रमशः तीव्र मध्य और मन्दगति से कुछ भीतर की ओर चली जाये और पुतलियाँ आश्चर्यजनक रुप से घूमती हो।

क्रमादाकुंचितपुटा सविभ्रान्ताल्पतारका।
हास्या दृष्टिस्तु कर्त्तव्या कुहुकाभिनयं प्रति॥.[३०]

4. करुणा-जिसमें ऊपर की पलक नीचे गिरी हों, आसुओं से डबडबाई हुई हो, पुतलियाँ दीन तथा शिथिल हों, ऐसी नासिका के अग्रभाव में अनुगत करुण रस में होती है। धन के नष्ट होने पर, मन में क्लेश में, प्रिय के देशान्तर चले जाने पर, वार-बार श्वास लेने व छोड़ने में, इष्ट बाधन्व के वियोग में इसका विनियोग होता है।[३१] अभिनय कला में करुणा दृष्टि पातन तारा और पिहित पुट से समन्वित होती है तथा श्याम मुख राग रहता है। अभि0 के चतुर्थ अंक में करुण रस का अत्यनत मार्मिक चित्रण है। शकुन्तला की विदाई के समय स्वयं कण्व भी करुणा से आप्लावित हो उठे" आज शकुन्तला चली जायेगी यह सोचते ही जी बैठा जा रहा है। आँसू रोकने से गला रुंघ गया है, कि मुँह से शब्द नहीं निकल पा रहे है। इसी चिन्ता में आँखें भी धुंधली पड़ गयी है जब मुझ जैसे वनवासी को इतना कष्ट हो रहा है, तब बेचारे उन गृहस्थों को कितना कष्ट होता होगा, जो पहले पहल कन्या को विदा करते होंगे।[३२]

इसी प्रकार अन्य रसजा दृष्टियाँ जिमें अद्भुता दृष्टि[३३], रौद्री[३४], वीरा[३५], वीभत्सा दृष्टि[३६] जो रसजा है जिनका लक्षण नाट्यशास्त्र में एवं सन्दर्भ कालिदास के रुपकों में दृष्टिगोचर होता है।

आठ स्थायी भावजा दृष्टियाँ

आचार्य भरतमुनि आठ प्रकार की रसजा दृष्टियों का उल्लेख किया है, ये आठ रसजा दृष्टियाँ रसों की अभिव्यंजक है।

रसजा दृष्टयो येता विज्ञेया लक्षणान्विताः।
अतः परं लक्षयिष्ये स्थायिभावसमाश्रयाः॥[३७]

इनके द्वारा आठ रसों की अभिव्यक्ति होती है जो इस प्रकार हैस्निग्धा दृष्टा, दीना, क्रुद्धादृप्ता भयान्विता ., जुगुप्सिता एवं विस्मिता॥

1. स्निग्धा - मध्य भाग में खिली हुई गधुरा, ताराओं के स्मर भाव से प्रेग की अभिलाषा का द्योतन करने वाली और आनन्द से उद्भूत आंसुओं से आप्लुत स्निग्धा दृष्टि रतिभाव से पैदा होता है।[३८] अतः शृंगार को अभिव्यजित करने वाली स्निग्धा है।

अभिज्ञान शाकुन्तल के तृतीय अंक में शकुन्तला, राजा के प्रेम में इतनी आसक्त हो गयी कि वह राजा से मिलने के लिये बेचैन हो गई इसी कारण वह अस्वस्थ हो गयी। शकुन्तला कहती हैं। यदि तुम दोनों उचित समझो तो कोई ऐसा उपाय सोच कर निकालो कि राजर्षि की कृपा मुझ पर हो जाय नहीं तो तुम्हें मुझको तिलांजलि ही देनी पड़ेगी। यहाँ पर राजा के प्रति आसक्ति स्नेह), प्रेम(के अभिनय में स्निग्धा दृष्टि होगी।

2. हृष्टा – चंचल हँसी से भरी हुई और जिसकी पुतलियाँ भीतर से घुसी हुई, (देखने योग्य न रह गयी हो) निमेष रहित हो, थोड़ी सिकुड़ी हुई हो, तो ऐसी दृष्टि 'हृष्ट दृष्टि कहलाती है।[४०] यह 'हास' नामक स्थायी भाव में प्रयुक्त होती है।

'मालविकाग्निमित्रम्' के तृतीय अंक में बकुलावलिका मालविका से कहती है कि राग-रे आरंग से परिपूर्ण और आनन्द लूटने योग्य तुम्हागे तो है। तब मालविका हर्ष से समझती है कि महाराज आ गए, तब हँसकर बकुलावलिका कहती है च (सस्मितम्) बकुलावलि - तावन्द्रर्ता । एषोऽशोकशाखावलम्बी पल्लवगुच्छः। अवतंसयैनम्।[४१] मुस्कुराकर महाराज नहीं, अशोक शाखावलम्बी पल्लवगुच्छ है इसे कान में पहन लो। अतः यहाँ पर हृष्टा दृष्टि है।

3. दीना-जिस दृष्टि में ऊपरी पलक थोड़ी झुकी रहे कनीकिका (कुछ बन्द हो या चंचलता रहित हो, ऐसी मन्द संचार वाली दृष्टि दीना दृष्टि है। इसका शोक स्थायी भाव है।[४२]

'विक्रमोर्वशीयम्' राजा उर्वशी को जंगलों में ढूँढ़ रहा है) –सकरूणम् हा धिक् कष्टम् (कैसेदुख की बात है कि जिसे मैं अपनी प्रियतमा के पायलों की झंकार समझ रहा हूँ वह तो काले बादलों की अंधियारी छटा को देखकर मानसरोवर जाने के लिये उत्सुक राज हंसों की कूक है।[४३] अतः यहाँ पर सकरूण दीना दृष्टि है।

4. क्रुद्धा दृष्टि - अत्यन्त रूखी, स्नेह से रहित स्थिरा अर्थात् चंचलता से रहित, ऊपर की ओर उठी हुई पलकों वाली, स्तब्धता से पूर्ण एवं उद्धृत तारकाओं से युक्त कुटिल भौंहे वाली क्रुद्धा दृष्टि होती है।[४४]

अभिज्ञानशाकुन्तलम् में षष्ठ अंक में नेपथ्य में तेरे कंठ के गरम रूधिर का प्यासा मैं – तड़ तेरा वध किए डालता हूँ जैसेपते पशु को सिंह मार डालता है। अब आवे न पीड़ितों ने रक्षक धनुर्धारी दुष्यन्त तुझे बचाने ।।

राजा क्रोध) कथं मामेवोद्दिशति। तिष्ठ कुणपाशन । त्वभिदानीं न भविष्यसि । (सरोषम्) तू मुझे चुनौती दे रहा है (पूर्वक, तो ठहर सड़ा मांस खाने वाला पिशाच मैं तुम्हें अभी मारता हूँ। यहाँ "'सरोषम्' का अभिनय कुद्धा दृष्टि के रूप में किया गया है।[४५]

इसी प्रकार दृप्ता[४६], मानका[४७], जुगुप्सिता[४८] एवं विस्मिता[४९] दृष्टयाभिनयों के प्रयोग . एवं लक्षण भी प्राप्त होते है।

बीस संचारीमावजा दृष्टियाँ

१. मलिना – जिसमें पलकें सिकुड़ी हुई हों, पुतलियाँ लक्ष्य ग्रहण करने में असमर्थ हो, जिसकी बरौनियाँ घूमती हों। अपांग कान्ता रहित हों ऐसी विस्मित ताराओं वाली दृष्टि मलिन होती है। निर्वेद और वैवर्ण्य में मलिना दृष्टि होती है।[५०]

विक्रमोर्वशीयम् के द्वितीय अंक में नेपथ्य से देवदूत कहता है कि उर्वशी को यहाँ आने के लिये शीघ्र तैयार करो। भरतमुनि ने तुम लोगों को आठ रसों से युक्त जो नाटक सिखलाया

है, उसी का ललित कलाओं के अभिनय द्वारा देवताओं के स्वामी इन्द्र देखना चाहते है। यह बात सुनकर उर्वशी दुःखी हो जाती है।

(सर्वे कर्ण ददातिउर्वशी विषादं रुपयति ([५१] में दुःख निर्वेद का अभिनय उर्वशी मलिना दृष्टि के साथ अभिनीत करेगी।

२. शंकिता – जो कुछ चंचल और कुछ स्थिर, कुछ ऊँची, कुछ तिरछी फैली हुई, गूढ़ अवलोकन करने वाली एवं ताराएँ जिसमें चलित रहे अर्थात् देखने के लिए प्रस्तुत हुई किन्तु शीघ्र ही उससे लौट आये ऐसी दृष्टि शंकिता मानी गयी है।[५२] इसका विनियोग 'शंकयां शंकिता ज्ञेया' शंका में किया गया है।[५३]

मालविकाग्निमित्रम् के चतुर्थ अंक में शंका करते हुए राजा विदूषक से कहते हैशंका - इरावती की दासी चन्द्रिका फूल चुनती हुई इधर ही बढ़ी जायें तुम्हारी सखी ! करते हुए मित्र का अभिनय शंकित ा दृष्टि के अन्तर्गत किया गया है।[५४]

३. विषादिनी दृष्टि – जिसमें दोनों पुट विस्तीर्ण हों, अपांग (नेत्र के कोर) पर्यस्त (इधर-उधर फैले हुए) या गिरे हुए रहे और तारक स्तब्ध रहे, ऐसी निमेष वाली दृष्टि विषादिनी दृष्टि होती है।[५५] इसका विनयोग 'विषादार्थे विषादिनी' विषाद (दुःख) में किया जाता है।[५६]

'अभिज्ञानशाकुन्तलम्' के तृतीय अंक में दोनों सखियाँ बड़े प्यार से शकुन्तला को कमल के पत्तों की ह्वा कर रही है, क्योंकि शकुन्तला अस्वस्थ है। जब वह दोनों सखियाँ पूछती है कि पंखा कर रही हूँ इससे सुख मिल रहा होगा। इस पर दोनों सखियाँ सख्यौ विषादं) (नाटयित्वा परस्परमवलोकयतः[५७] दुखी होने का अभिनय करती है। विषाद का अभिनय विषादिनी दृष्टि से किया गया है।

४. आकेकरा-जिसकी पलकें तथा कोरें सिकुड़ी हुई हो पुतलियाँ बार-बार घूमती हो, जो तिरछी चितवन से युक्त हों, और आधी खुली हो, वह दृष्टि आकेकरा कहलाती है।

आकुंचितपुटापांगा संगत्तार्धनिमेषिणी।
मुहावृत्ततारा च दृष्टिराकेकरा स्मृता।।[५८]

इसका विनियोग दूरी के कारण न दिखलाई देने वाले और स्नेह भंग पूर्वक दृष्टिपात करने में होता है।[५९]

अभिज्ञानशाकुन्तलम् के चतुर्थ अंक में शकुन्तला के विदाई के समय जब शकुन्तला चली जाती है, तब दोनों सखियाँ विलाप करते हुए कहती है - सख्यौ शकुन्तला) रूपकों में वियोग हा धिक हा धिक्। अन्तर्हिता शकुन्तला वन राज्या कालिदास के (विलोक्य के भाव में आकेकरा दृष्टि का अभिनय किया गया है।

इस प्रकार ग्लाना, जिह्वा, शून्या, लज्जिता, मुकुला, श्रान्ता, अभितप्ता, कुचिता, अर्धमुकुला, विकोशा, वितर्किता, विभान्ता विलुप्ता ललिता मदिरा बीस संचारी भाव जो दृष्टियाँ बतायी गयी है।

इन्हीं दृष्टियों की प्रत्येक भावमंगिमा के द्वारा मनुष्य के सुख दुःखात्म जीवन का भावलोकं मुखर होता है क्योंकि दृष्टि ही मनुष्य के आत्मदर्शन का दर्पण है। भरतमुनि की दृष्टि में भी मनुष्य के नयनों की भाषा और भावभंगिमा में ही नाट्य प्रतिष्ठित रहता है।[६१] भाषा की मुखरता नेत्रों में अधिक सशक्त होकर मुखर होती है। उसमें मनुष्य को आत्मराग अनुभूति की अभिव्यक्त करने की अपार क्षमता है। भरत के द्वारा निर्धारित दृष्टि सम्बन्धी भाव भंगिमाओं और मुद्राओं के स्वरूप सदियों वाद आज भी उसी प्रकार के है और यही कारण है कि उनके परवर्ती आचार्यों ने पूर्णतः भरत के सिद्धान्तों का पालन करते हुए उपन्यस्त किया है।

सन्दर्भ

1. ना०शा0 8/5 के पश्चात् गद्य
2. कुमारगिरिजीय टीका-उद्धरण कोश पृ0-29
3. ना०शा0 8/6
4. विभावयति यस्माच्च नानार्थान् हि प्रयोगत'।
   शाखोपाडोपांग संयुक्तस्तस्मादभिनयः स्मृतः ।।(ना०शा0-अष्टम् अध्याय-7)
5. दृश्यं तत्राभिनेयम सा0द0 6.1 पृ0-359
6. रूपं दृश्यतयोच्यते द0रू0 1.8, पृ0-71
7. नाट्य दर्पण-तृतीय विवेक पृ0-151

8. वही, 1.7, पृ0-6
9. दशरूपक 1.7, पृ0-6
10. नाट्यशास्त्र - 6/24
11. नाट्यशास्त्र - 1.17
12. अभिनवगुप्त टीका
13. संस्कृत साहित्य का इतिहास, वाचस्पति गैरोला, पृ0-57
14. नाट्यशास्त्र चतुर्दशोऽध्याय, श्लोक 68, पृ0-195
15. भावरसार्थ क्रिया कारित्वम् अंगत्वम। (बालराम भारतम्) पृ0 16-17
16. आंगिक शरीरारम्भः । अग्नि0 अध्याय 342, श्लोक-2
17. ना०शा0 8/11
18. अभिनय दर्पण-39, पृ0-200
19. ना०शा0 8/16
20. ना०शा0 8/13
21. भरतमुनि ना०शा0 8/40-46
22. अस्य दृष्टिविधानस्य नानाभावरसाश्रयम् ना०शा0 8/43 श्लोक-13
23. नयनादिष्वप्युपांगेषु भावरसबोधकत्व सम्भवात्। बाल0 पृ0-167
24. ना०शा0 अष्टमोऽध्याय श्लोक 13 नाशा0 8/38
25. षट्त्रिंशद् दृष्टयो ह्येता नामतोऽभिहिता मया। ना०शा0 8/42
26. ना०शा0 8/44
27. अपरिक्षतकोमलस्य यावत्कुसुमस्येव नवस्य षट्पदेन।
    अधरस्य पिपासता मया ते सदयं सुन्दरि गृह्यते रसोऽस्य ।।
    (इति मुखमस्याः समुन्नमयितुमिच्छति/शकुन्तला परिहरति नाट्येन) अभि0 3/22
28. प्रोद्धत्तनिष्टब्धपुरा स्फुरदुद्धत्त तारका।
    दृष्टिर्भयानकात्यर्थं भीता ज्ञेया भयानके। ना०शा0 8/45
29. अभि0शा0 1/22
30. ना०शा 8/46
31. पतितोद्धर्वपुटा साम्रा मन्युमन्थरतारका।
    नासाग्रानुगता दृष्टि: करुणा करुणे रसे।। ना०शा0 8-47
32. अभि०शा0 4/6

33. (क) ना०शा0 8/48 (ख) विक्रम0 तृ0अ0
34. ना०शा0 8/49
35. ना०शा0 8/50
36. ना०शा0 8/51
37. ना०शा0 पृ0-8/52
38. व्याकोशमध्या मधुरा स्थिततारामिलाषिणी।
    सानन्दाश्रुकृता दृष्टिः स्निग्धेयं रतिभावजा।। ना0शा0 8/53
39. अभिशा0 तृतीय अंक पृ0-43 (3/10 के पश्चात् गद्य)
40. चला हसितगां च विशत्तारानिगेषिणी।
    किंचिदाकुंचिता दृष्टा दृष्टिहरो प्रकीर्तिता।। ना०शा0 8/54
41. मालवि0 पृ0-282
42. अवस्त्रस्तोत्तरपुटा किंचित्संरब्धतारका।
    मन्दसंचारिणीं दीना सा शोके दृष्टिरिष्यते।। ना०श0 8/55
43. विक्रमो04/30
44. ना०शा0 8/56
45. अभिशा06/27
46. ना०शा08/57
47. ना०शा0 8/58
48. नाशा0 8/59
49. ना०शा0 8/60
50. प्रस्पन्दमानपक्ष्मान्ता नात्यर्थमुकुलैः पुटैः
    मलिनान्ता च मलिना दृष्टिविहततारकाः||नाOशा0 8/63
51. विक्रम द्वितीय अंक
52. ना०शा0 8/67
53. ना०शा0 8/88
54. मालविका चतुर्थ अंक पृ0-298
55. ना०शा0 8/68
56. ना०शा0 8/88
57. अभिशा0 तृतीय अंक पृ0-41

58. नांशा0 8/79
59. ना०शा08/92
60. अभिशा0 चतुर्थ अंक, पृ0-70
61. ना०शा08/20-30

पदवृत्ति अनुशीलन : नैयायिक दृष्टिकोण

रेखा सिंह

वृत्ति शब्द भिन्न-भिन्न दर्शनों में अनेक अर्थों में प्रचलित है| अमरकोष में इसके - आजीव, जीविका, वार्ता, वृत्ति, वर्तन तथा जीवन–ये छह अर्थ दिये हैं| ये सभी अर्थ वैश्य वर्ग के अन्तर्गत दिये गये हैं| शाब्दबोध के विशेष सन्दर्भ में मात्र 'वृत्ति' उच्चारण न कर 'पदवृत्ति' शब्द का व्यवहार किया जाता है जिससे कि जीविका आदि अन्य अर्थ की प्रतीति का निवारण किया जा सके| अमरकोष के ही संकीर्ण वर्ग में वृत्ति के दो अन्य अर्थ भी दिये गये हैं- नाट्यशास्त्र की कैशिकी आदि वृत्ति तथा सूत्र का विवरण|

भिन्न-भिन्न दर्शनों में भी वृत्ति शब्द भिन्न-भिन्न अर्थों में प्रचलित है जैसे कि नैयायिक आधेयता (किसी पर या किसी में रहना) को वृत्ति कहते हैं|वृत्ति के आधार पर ही उन्होंने सम्बन्ध का वृत्ति नियामक तथा वृत्ति-अनियामक के रूप में दो प्रकार से विभाजन किया है| उदाहरण के लिये यदि "जमीन पर घड़ा है" यह वाक्य उच्चरित किया जाता है तो इस वाक्य में जमीन आधार है तथा घड़ा आधेय है| आधार वह है जिस पर कोई वस्तु रहती है तथा आधेय वह है जो किसी पर या किसी में रहता है| आधार में रहने वाला धर्म आधारता है| आधेय में रहने वाले धर्म को आधेयता कहते हैं| इसी आधेयता को नैयायिक वृत्ति कहते हैं|

वैयाकरणों के मत में सूत्र का विवरण करने वाले वाक्य वृत्ति कहलाते हैं|यथा- 'अत् एङ् च गुणसंज्ञः स्यात्' , यह अष्टाध्यायी के प्रथम अध्याय के प्रथम पाद के द्वितीय सूत्र "अदेङ् गुणः" सूत्र की वृत्ति है अर्थात् उसके अर्थ को स्पष्ट करने वाला वाक्य है| दूसरे का अभिधान जिसके द्वारा किया जाता है वह वृत्ति है| वैयाकरणों ने कृत्, तद्धित, समास, एकशेष तथा सनाद्यन्तधातु के रूप में पाँच वृत्तियाँ स्वीकार की हैं| अद्वैत वेदान्ती अन्तःकरण के परिणाम को वृत्ति कहते हैं| द्वैत वेदान्तियों के मत में स्वरूप से व्यतिरिक्त ज्ञान वृत्ति कहलाता है| आलंकारिक सम्प्रदाय के मत में रस का प्रतिपादन करने वाली कैशिकी, आरभटी, भारती आदि वृत्तियाँ हैं| इन अर्थों के बावजूद सभी दर्शन अथवा सम्प्रदाय वृत्ति को पद एवं पदार्थ के मध्य सम्बन्ध के रूप में स्वीकार करते हैं| वृत्ति पद का यह सामान्य अर्थ सभी को निर्विवाद रूप से मान्य है|

वृत्ति पद की व्युत्पत्ति से ज्ञात होता है कि जिसके द्वारा शब्द अर्थ का बोध कराता है अथवा अर्थ में प्रवृत्त होता है वह वृत्ति है| इससे स्पष्ट है कि यदि किसी मनुष्य को वृत्ति का ज्ञान नहीं है तो उसे शब्द से अर्थ का ज्ञान नहीं होगा| इसी कारण जिस भाषा का हमें ज्ञान नहीं होता उस भाषा के किसी शब्द को सुनने पर भी हमें अर्थ का ग्रहण नहीं होता क्योंकि हमें वृत्ति अर्थात् पद एवं पदार्थ के सम्बन्ध का ज्ञान नहीं होता| अतः वृत्ति को परिभाषित करते हुए तर्कताण्डव में कहा गया है कि जिसके द्वारा शब्द के तात्पर्य रूप अर्थ का ज्ञान होता है वह वृत्ति है| वृत्ति के समानार्थी के रूप में निम्न पदों का प्रयोग किया जाता है|

वृत्ति = शक्ति/अभिधा/संकेत/समय

नैयायिक मत :

रामानुज ताताचार्य ने शाब्दबोधमीमांसा के तृतीय भाग में शब्दार्थ-सम्बन्ध-विचार नामक अध्याय के अन्तर्गत पदवृत्ति पर विचार किया है| अध्याय के प्रारम्भ में ही उन्होंने न्यायसूत्र के रचयिता महर्षि गौतम के मत का उल्लेख किया है| सूत्रों के उल्लेख के साथ-साथ रामानुज ताताचार्य ने भाष्य को भी उद्धृत किया है| भाष्य को उद्धृत करते समय रामानुज ताताचार्य ने अपनी शैली में विषय के स्पष्टीकरण का प्रयास किया है| न्यायसूत्रकार महर्षि गौतम ने शब्द को पृथक् प्रमाण स्वीकार न करने वाले पूर्वपक्षी का खण्डन किया है| महर्षि गौतम ने तर्क सहित शब्द का पृथक् प्रामाण्य सिद्ध किया है| पूर्वपक्षी निम्न तीन तर्कों के आधार पर शब्द-प्रमाण का अन्तर्भाव अनुमान प्रमाण में ही मानता है-

१. पूर्वपक्षी का कहना है कि जिस प्रकार अनुमान प्रमाण में साध्य प्रत्यक्ष के द्वारा अज्ञात होता है तथा लिङ्ग के ज्ञात होने पर बाद में उसकी अनुमिति की जाती है उसी प्रकार शब्द के भी ज्ञात होने के बाद अर्थात् श्रुत होने के बाद अर्थ का ज्ञान होता है जिसका ज्ञान प्रत्यक्ष आदि से नहीं होता| अतः जिस तरह अनुमान में अनुमिति होती है उसी तरह ही शब्द अर्थ का बोधक होता है|

२. पूर्वपक्षी कहता है कि यदि दो प्रमाणों में भिन्नता होती है तो उनसे होने वाले अर्थबोध के प्रकार में भी भिन्नता होती है| जिस प्रकार प्रत्यक्ष तथा अनुमान प्रमाण में परस्पर भिन्नता है| प्रत्यक्ष में अर्थज्ञान अज्ञात इन्द्रियों के माध्यम से होता है जबकि अनुमिति ज्ञात लिङ्ग से होती है|शब्द तथा अनुमान की प्रवृत्ति में कोई अन्तर नहीं है| शब्द प्रमाण में ज्ञात शब्द से

अर्थ का ज्ञान होता है तथा अनुमान प्रमाण में ज्ञात लिङ्ग से अर्थ का ज्ञान होता है| इसी प्रकार अनुमान तथा उपमान में भी भेद स्पष्ट है| अनुमान प्रमाण में व्याप्ति सम्बन्ध से साध्य की सिद्धि होती है तथा उपमान प्रमाण में ज्ञान का कारण सादृश्य सम्बन्ध है| शब्द तथा अनुमान में समान प्रवृत्ति होने के कारण शब्द अनुमान से भिन्न प्रमाण नहीं है|

३. जिस प्रकार व्याप्ति सम्बन्ध से सम्बद्ध साध्य तथा हेतु का ज्ञान होता है उसी प्रकार शब्द तथा अर्थ में भी स्वाभाविक सम्बन्ध है जिससे शब्द के अर्थ का ज्ञान होता है|

पूर्वपक्षी के इन तीनों तर्कों का खण्डन कर स्वमत को स्थापित करने के लिये महर्षि गौतम कहते हैं कि आप्त व्यक्ति के उपदेश के सामर्थ्य से शब्द से उसके निश्चित अर्थ का ज्ञान होता है| शब्द तथा अनुमान प्रमाण की प्रवृत्ति में भेद दर्शाते हुए न्यायसूत्रकार गौतम का कहना है कि शब्द से अर्थ का ज्ञान मात्र शब्द के उच्चारण से नहीं होता है, आप्तपुरुष द्वारा उक्त शब्द से अर्थ का ज्ञान होता है| अनुमान में ऐसी प्रवृत्ति नहीं है; अन्यथा तो प्रतिज्ञा मात्र से ही साध्य की सिद्धि हो जाती| शब्द तथा अर्थ के बीच स्वाभाविक सम्बन्ध नहीं है| यदि ऐसा होता तो 'मोदक' या 'अन्न' शब्द का उच्चारण करते ही मुख मोदक या अन्न से पूरित हो जाता| 'अग्नि' शब्द का उच्चारण करते ही मुख जल जाता तथा 'तलवार' आदि कहते ही मुख कट जाता| इस प्रकार पूरण, प्रदाह तथा पाटन का प्रसंग न होने के कारण शब्द तथा अर्थ के मध्य सम्बन्ध स्वाभाविक नहीं माना जा सकता|

नव्य-न्याय के प्रतिष्ठित आचार्य गदाधरभट्टाचार्य ने अपने ग्रन्थ शक्तिवाद में कहा है कि वृत्ति के द्वारा पद से जो प्रतिपादित किया जाता है उसे ही पदार्थ कहते हैं| उनके मत में शब्द से अर्थ का स्वाभाविक सम्बन्ध नहीं है अपितु सभी शब्दों तथा अर्थों के मध्य संकेतमूलक कृत्रिम सम्बन्ध है| संकेत का आश्रय इन्होंने ईश्वर को माना है|

संकेत तथा लक्षणा के रूप में पदवृत्ति को दो प्रकार का स्वीकार किया है| संकेत के दो प्रकार माने हैं- नित्य तथा जन्य| नित्य संकेत ईश्वर-समवेत है जिसे अभिधा कहा जाता है| जन्य संकेत जीव-समवेत है जिसे परिभाषा कहा जाता है|

नैयायिक वृत्ति के दो प्रकार स्वीकार करते हैं -१. शक्ति तथा २. लक्षणा| नैयायिकों को व्यञ्जना नामक वृत्ति स्वीकार नहीं है| इस प्रकार नैयायिकों के मत में किसी भी पद एवं पदार्थ के मध्य शक्ति या लक्षणा में से कोई एक सम्बन्ध होता है जिसके द्वारा वह शब्द अपने

अर्थ का अभिधान करता है| उदाहरण के लिये गङ्गा पद से शक्ति सम्बन्ध से प्रवाहरूप अर्थ का बोध होता है तथा "गङ्गायां घोषः" इस वाक्य में गङ्गा पद से लक्षणा सम्बन्ध से गङ्गातीर अर्थ का बोध होता है| वेदान्ती शक्ति तथा लक्षणा के अतिरिक्त वृत्ति का एक तीसरा भेद भी स्वीकार करते हैं| उनके मत में वृत्ति तीन प्रकार की है- १.शक्ति २. लक्षणा तथा ३. गौणी| नैयायिक गौणी वृत्ति का अन्तर्भाव लक्षणा में ही मानते हैं| वृत्ति को शक्ति, संकेत, समय, अभिधा आदि नामों से भी जाना जाता है|

एक स्वाभाविक प्रश्न उठता है कि 'घट' पद से हमें कम्बुग्रीवा वाले 'घट' अर्थ का ही बोध क्यों होता है पट अर्थ का क्यों नहीं? इस प्रश्न के उत्तरस्वरूप नैयायिकों का कहना है कि यह वृत्ति या शक्ति ईश्वर की इच्छारूपा है अर्थात् 'इस पद से इस अर्थ का बोध हो', इस प्रकार की ईश्वर की इच्छा के कारण ही शक्ति से पद अपने अर्थ का अभिधान करता है| यह प्राचीन नैयायिकों का मत है| प्राचीन नैयायिकों की इस परिभाषा से नव्य नैयायिक असहमत हैं| नव्य नैयायिकों का कहना है कि ईश्वर की इच्छा के स्थान पर इच्छा मात्र को वृत्ति कहना ज्यादा संगत होगा क्योंकि आधुनिक शब्दों में ईश्वर की इच्छा नहीं मानी जा सकती| यथा- पाणिनिकृत गुण, वृद्धि आदि संज्ञाएं उसी अर्थ को बताती हैं जो पाणिनि की इच्छा थी| इन शब्दों से जिन अर्थों का ज्ञान होता है वे ईश्वर की इच्छा नहीं हैं| इस शक्ति को ग्रहण करने के आठ उपाय न्यायसिद्धान्तमुक्तावली में बताये गये हैं जिनका उल्लेख रामानुज ताताचार्य अपनी कृति शाब्दबोधमीमांसा में करते हैं|

शक्ति :

नैयायिक पद को शक्त मानते हैं| उनके मत में पद में शक्ति है जिसके कारण वह अपने अर्थ का अभिधान करता है| नैयायिकों ने पद के चार प्रकार माने हैं- १. यौगिक २. रूढ ३. योगरूढ तथा ४. यौगिक रूढ | इस प्रकार नैयायिकों के मत में शक्ति भी चार प्रकार की है –१. योग २. रूढि ३. योगरूढि तथा ४. यौगिकरूढि| योग शक्ति को अवयवशक्ति के नाम से भी जानते हैं तथा समुदायशक्ति रूढि का दूसरा नाम है| पाचक आदि शब्द यौगिक शब्दों के उदाहरण हैं| ये शब्द अवयव शक्ति के द्वारा पाक-कर्ता का बोध कराते हैं| 'पाचक' पद में 'पच्' धातु का अर्थ पाक है तथा 'ण्वुल्' प्रत्यय कर्ता के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है इस प्रकार इन दोनों अवयवों से सिद्ध पाचक शब्द पाक कर्ता अर्थ का अभिधान करता है| घट, पट आदि रूढ शब्दों के उदाहरण हैं| इनके अर्थों का बोध हमें समुदायशक्ति के द्वारा होता है| रूढ पदों को अवयवशक्ति की अपेक्षा नहीं होती| ये शब्द समुदाय में जिस अर्थ में प्रचलित होते हैं उसी

अर्थ का अभिधान करते हैं| इनके अवयवों से इनका अर्थ द्योतित नहीं होता है| यथा- घट में ‘घ’ तथा ‘ट’ का कोई अपना अर्थ नहीं है| पङ्कज, मधुकर आदि पद योगरूढ शब्दों के उदाहरण हैं| इन शब्दों का जो अर्थ अवयवशक्ति से ज्ञात होता है वही अर्थ समुदायशक्ति से भी प्रचलित है| यथा- ‘पङ्कज’ पद के अवयव ‘पङ्क’ का अर्थ कीचड़ है तथा ‘ज’ का अर्थ है उत्पन्न अर्थात् अवयवशक्ति से पङ्कज पद का अर्थ है - कीचड़ में उत्पन्न किन्तु रूढि अथवा समुदायशक्ति से पङ्कज शब्द केवल कमल अर्थ का बोध कराता है पङ्क में उत्पन्न होने वाले अन्य पदार्थों का नहीं| पदों के अन्तिम विभाजन यौगिकरूढ के विषय में मुक्तावलीकार का कहना है कि जिस पद से स्वतन्त्र रूप से यौगिक अर्थ तथा रूढ अर्थ का ज्ञान होता है वह पद यौगिकरूढ पद है| उदाहरण के लिये उद्भिद् पद| इस पद का यौगिक अर्थ है ऊपर की ओर भेदन करने वाला अर्थात् पेड़, गुल्म (झाड़ी) आदि| श्रुति में प्रतिपादित उद्भिद् नामक याग विशेष इसका रूढि से ज्ञात होने वाला अर्थ है| योगरूढ की भाँति यहाँ भी दोनों अर्थात् अवयवशक्ति तथा समुदायशक्ति कार्य करती हैं तथापि योगरूढ तथा यौगिकरूढ में अन्तर है| योगरूढ में अवयवशक्ति तथा समुदायशक्ति से प्रतिपादित अर्थ में साम्य होता है जबकि यौगिकरूढ में अवयवशक्ति से प्रतिपादित अर्थ भिन्न होता है तथा समुदायशक्ति से प्रतिपादित अर्थ भिन्न होता है| तत्त्वचिन्तामणि के अनुसार भी संकेत ही मुख्य वृत्ति है क्योंकि इसी से तात्पर्य का निर्वाह होता है|

शक्तिग्रह के उपाय :

न्यायसिद्धान्तमुक्तावली की कारिका के द्वारा शक्तिग्रह के उपायों का वर्णन किया गया है| कारिका में कहा गया है कि शक्ति का ग्रहण व्याकरण, उपमान, कोश, आप्तवाक्य, वृद्ध-व्यवहार, वाक्यशेष, विवरण तथा प्रसिद्ध पद के सानिध्य से होता है|

अब हम शक्तिग्रह के उपायों पर क्रमशः विचार करेंगे|

- व्याकरण : धातु, प्रातिपदिकों तथा समास आदि के अर्थों का शक्तिग्रह व्याकरण से होता है| व्याकरण के द्वारा धातु पाठ से प्राप्त “भू सत्तायाम्” इत्यादि से ‘भू’ धातु का सत्ता आदि अर्थ में शक्ति ग्रह होता है| पाचक आदि प्रातिपदिकों का भी शक्तिग्रह व्याकरण के द्वारा ही सम्भव होता है| वर्तमान काल में लट् का प्रयोग होता है इस प्रकार से प्रत्यय का भी अर्थ व्याकरणसे गृहीत होता है|

- उपमान : 'गौ जैसा ही गवय होता है' इस प्रकार के अतिदेश वाक्य के स्मरण द्वारा गवय पद से गवय अर्थ का जो शक्तिज्ञान उत्पन्न होता है वह उपमान से शक्तिग्रह का उदाहरण है|
- कोश : कोश से हमें इस प्रकार से शक्तिग्रह होता है यथा- विष्णु, नारायण कृष्ण के ही समानार्थी हैं (विष्णुर्नारायणः कृष्णः)|
- आप्तवाक्य : आप्त के वाक्य से शक्तिग्रह के सन्दर्भ में कहते हैं कि पिक पद का अर्थ कोयल है इस प्रकार के आप्त व्यक्ति के वाक्य से भी शक्तिग्रह होता है|
- वृद्धव्यवहार : व्यवहार के द्वारा भी शक्तिग्रह होता है| इसके महत्त्व के कारण शक्तिग्रह के आठ उपायों में इसे प्रमुख उपाय माना गया है| जब कोई प्रयोजक वृद्ध किसी प्रयोज्य वृद्ध को कहता है कि "गामानय" अर्थात् गाय लाओ तब प्रयोज्य वृद्ध गाय ले आता है| उसके बाद प्रयोजक वृद्ध प्रयोज्य वृद्ध को कहता है "गां बधान" अर्थात् गाय को बाँध दो| प्रयोज्य वृद्ध वैसा ही करता है| इस घटना को यदि कोई छोटा बच्चा देख रहा है तो वह बच्चा इस व्यवहार की आवाप अर्थात् ग्रहण करना एवं उद्वाप अर्थात् निकालना या त्यागना की विधि से सीखता है कि 'गाम्' यह पद दोनों वाक्यों में समान है आनय कहने पर व्यक्ति गाय को लेकर आता है तथा बधान कहने पर वह इसे बांध देता है| इसका मतलब है कि आनय का अर्थ है- लाना तथा बधान का अर्थ –बाँधना| प्रयोजक वृद्ध या उत्तम वृद्ध शब्दों से तात्पर्य यही है कि अनुभव वाले व्यक्ति जो किसी को किसी कार्य में प्रवृत्त करते हैं तथा प्रयोज्य वृद्ध से तात्पर्य है जो कार्य का सम्पादन करता है| इसके लिये विभिन्न शास्त्रों में मध्यम वृद्ध शब्द भी प्रयुक्त होता है|
- वाक्यशेष : वाक्यशेष से भी शक्तिग्रह होता है| "यवमयश्चरुर्भवति" इस वाक्य में स्थित 'चरु' पद का आर्य लोग 'दीर्घशूक' के अर्थ में प्रयोग करते हैं जबकि म्लेच्छ लोग 'चरु' पद का प्रयोग 'कङ्गु' के अर्थ में करते हैं| इस स्थिति में 'चरु' पद से क्या वाच्य है? या 'चरु' पद का शक्तिग्रह किस अर्थ में है? यह प्रश्न उपस्थित होता है| यहाँ वाक्यशेष से 'चरु' पद का शक्तिग्रह दीर्घशूक विशेष में किया जाता है| उन दोनों में जब अन्य औषधियाँ मुरझा जाती हैं तब ये लहराते हैं अर्थात् ये मुरझाते नहीं हैं| इस प्रकार के वाक्यशेष से ज्ञात होता है कि चरु पद से दीर्घशूक का ग्रहण किया जाना चाहिये क्योंकि अन्य औषधियों के म्लान हो जाने पर भी ये लहराते रहते हैं|न्यायसिद्धान्तमुक्तावलीकार का मानना है कि म्लेच्छों द्वारा 'चरु' पद का कङ्गु अर्थ में प्रयोग शक्तिभ्रम के कारण

किया जाता है| कुछ लोगों का कहना है कि चरु पद से दोनों अर्थों में शक्तिग्रह स्वीकार किया जाना चाहिये| इस बात को अस्वीकार करते हुए मुक्तावलीकार का कथन है कि एक पद में अनेक शक्तियों की कल्पना करने में गौरव दोष होगा| इस पर पूर्वपक्षी शङ्का करते हुए कहता है कि 'हरि' पद से अनेक अर्थों का ज्ञान होता है यथा- विष्णु , सिंह आदि| यहाँ भी एक पद में नाना शक्तियों की कल्पना की गयी है तो चरु पद में यदि ऐसा मान लिया जाये तो इसमें हानि क्या है? इस पर मुक्तावलीकार स्पष्ट करते हैं कि हरि पद का किस अर्थ विशेष में ग्रहण हो इस प्रकार का कोई विनिगमक (निश्चित तर्क) नहीं है अतः इस पद में नाना शक्ति कल्पना की जाती है|

- विवरण : न्यायसिद्धान्तमुक्तावली में विवरण के विषय में कहते हैं कि समानार्थक किसी अन्य पद से अर्थ का कथन करना विवरण है यथा- घट कलश के अर्थ में ही प्रयुक्त होता है इस प्रकार के विवरण से घट का शक्तिग्रह कलश के अर्थ में भी सम्भव होता है| यह विवरण से शक्ति ग्रहण का उदाहरण है|

- प्रसिद्ध पद का सानिध्य : सिद्ध पद के सानिध्य से शक्तिग्रह के विषय में कहते हैं कि आम के पेड़ पर कोयल मधुर ध्वनि (कूजन) करती है| इस वाक्य में पिक शब्द से कोयल के अर्थ में शक्तिग्रह प्रसिद्ध पदों के पास में होने के कारण होता है| आम के पेड़ के सानिध्य से तथा मधुर पद की सन्निधि से पिक पद से कोयल वाच्य है यह स्पष्ट होता है| नैयायिकों द्वारा वर्णित शक्तिग्रह के ये उपाय प्रायः सभी दर्शनों को मान्य हैं| मीमांसक इन उपायों को अनुमान, उपमान तथा शब्द के अन्तर्गत स्वीकार करते हैं|

निष्कर्ष : सामान्यतया पद के वाचक , लक्षक तथा व्यञ्जक स्वरूप को अधिकांश सम्प्रदाय स्वीकार करते हैं | नैयायिक इसी वाचक शब्द अर्थात् शक्त पद के चार भेद स्वीकार करते हैं| जो इस प्रकार हैं - १. यौगिक २. रूढ ३. योगरूढ तथा ४. यौगिक रूढ जिसका सोदाहरण इस प्रपत्र में विवेचन किया जा चुका है| अब प्रश्न यह उठता है कि अमुक पद अमुक अर्थ का बोध करायेगा इस प्रकार से पद की शक्ति का ग्रहण किस प्रकार होता है? जिसके समाधानार्थ आठ प्रकार के शक्तिग्रह के उपायों का वर्णन न्यायसिद्धान्त मुक्तावली के शब्दखण्ड में प्राप्त होता है| जिनका विस्तृत विवेचन इस पत्र में किया गया| इस प्रकार नैयायिक पद की शक्तियों के रूप में स्वीकृत अग्रिमा शक्ति अभिधा तथा शक्ति के अन्यतर सम्बन्ध रूप लक्षणा को स्वीकार करते हैं| नैयायिकों को व्यञ्जना शक्ति स्वीकार नहीं है|

संकेताक्षर-सूची

अ.को.	–	अमरकोष
अ.को.वै.व.	–	अमरकोष वैश्य वर्ग
अ.को.सं.व.	–	अमरकोष संकीर्ण वर्ग
न्याय सू.	–	न्याय सूत्र
न्याय सि.मु.	–	न्यायसिद्धान्तमुक्तावली
प.वृ.वि.	–	पदवृत्तिविचार
वै.सि.कौ.	–	वैयाकरण सिद्धान्त कौमुदी
शा.बो.मी.	–	शाब्दबोधमीमांसा
शा.बो.मी.तृ.भा.	–	शाब्दबोधमीमांसा तृतीय भाग
APNNLM	–	A Primer of Navya-Nyaya Language and Methodology

संदर्भ ग्रन्थ :

- *न्यायदर्शनम्*,(सुनन्दा-हिन्दीटीकासहित), संपा. सच्चिदानन्द मिश्र, वाराणसी तथा दिल्ली : भारतीय विद्या प्रकाशन, १९९९
- *शाब्दबोधमीमांसा तृतीय भाग*, एन् .एस्. रामानुज ताताचार्य, नई दिल्ली : राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, २००६
- सत्यनारायण :*द्वैतवेदान्ते पदवृत्तिस्वरूपविचारः*, बेङ्गलूरु : पूर्णप्रज्ञसंशोधनमन्दिरम्
- Jha, Ujjwala, *A Primer of Navya-Nyāya Language and Methodology*, Kolkata: The Asiatic Society, 2004
- Vattanky, John, *Nyāya Philosophy of Language*, Delhi : Sri Satguru Publications, 1995
- श्रीमनालाल ‘अभिमन्यु’,*अमरकोष*, सटिप्पण ‘रामाश्रमी’त्याख्यसुधा-धराव्याख्याद्वयोपेतः, वाराणसी : चौखम्बा विद्याभवन, पुनर्मुद्रण २०११
- वैयाकरण सिद्धान्त कौमुदी, श्री गोविन्दाचार्य , वाराणसी : चौखम्बा सुरभारती प्रकाशन

संस्कृत प्रहसनः सैद्धान्तिक निरूपण

ऋतेशा
संस्कृत विभाग, दिल्ली विश्वविद्यालय

इस संसार में पुरुषार्थ चतुष्टय की प्राप्ति प्रत्येक मनुष्य का उद्देश्य होता है। पुरुषार्थ चतुष्टय की प्राप्ति को सुगम बनाने के लिए समाज में कलाओं का अभ्युदय होता है। साहित्य एक कला है जो ललित कला का सर्वश्रेष्ठ माध्यम है। संस्कृत वाघ्मय में इसको रूपक साहित्य के नाम से जाना जाता है। इसमें कवि सुहृदय जन-समुदाय के हृदय में काव्य-वस्तु को दृश्य रूप प्रदान करके अभिव्यक्ति तथा भावुकता को चरम सीमा तक पहुँचा देता है। भारतीय रूपकों का उद्देश्य केवल उपदेश देना, संवादों के द्वारा किसी घटना-क्रम का निरूपण करना या विषय की स्थापना मात्र नहीं है अपितु अभिनय के भिन्न प्रकारों से सामाजिक को रसास्वाद कराना इसका महत् उद्देश्य है। दुःख मानव जीवन का एक कटु सत्य है जिसके निवारण के लिए सृष्टि के आरम्भ से ही निरन्तर यत्न होते रहे हैं, पर यह कम नहीं हुआ है। इसी दुःख के निवारण के लिए व्यास, बुद्ध, महावीर एवं शंकर प्रभृति महापुरुषों ने दर्शन के विविध सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया है। किन्तु यह कितनी विलक्षण बात है कि उसके निवारण का तत्व मनुष्य के भीतर ही विद्यमान है जिसे प्रकृति ने हास्य की प्रवृत्ति के रूप में उसे प्रदान किया है। मनुष्य ने उसका ही उपयोग सामान्य रूप से नाट्यकला में तथा विशेष रूप से प्रहसन में किया है। भरत मुनि नाट्यकला का प्रयोजन विश्रान्ति को बतलाते हुए कहते हैं-

दुःखार्तानां श्रमार्तानां शोकार्तानां तपस्विनाम्।
विश्रान्तिजननं काले नाट्यमेतद् भविष्यति।''

नाट्यकला का विकास एवं प्रहसन

संस्कृति साहित्य में नाट्यकला के उद्भव एवं विकास क्रम पर अनेक भारतीय एवं पाश्चात्य विद्वानों द्वारा विभिन्न सिद्धान्त प्रतिपादित किए गए हैं। नाट्यशास्त्र आद्य ग्रन्थ है जिसके **20**वें अध्याय में रूपकों के दस विकल्पों का निरूपण किया गया है-

नाटकं सप्रकरणमघड्ढो व्यायोग एव च
भाणः समवकारश्च वीथी प्रहसनं डिमः।।
ईहामृगश्च विज्ञेयो दशमो नाट्यलक्षणे।।

साहित्यशास्त्र के कई आचार्य नाटक एवं प्रकरण को नाट्य परम्परा का प्राचीन एवं विकसित रूप मानते हैं और उन्हीं से अन्य समस्त रूपकों की उत्पत्ति का विधान बतलाते हैं। प्रसिद्ध आचार्य शिंगभूपाल के अनुसार नाटक अन्य समस्त रूपक प्रकारों का मूल एवं आधार है-

आहुः प्रकरणादीनां नाटकं प्रकृतिः बुधाः
अतिदेशबलप्राप्तनाटकाघ्कोपजीवनात्
अन्यानि रूपकाणि स्युर्विकारा नाटकं प्रति।

अंक संख्या के आधार पर दशरूपकों को मुख्यतः दो भागों में विभक्त किया जाता है, एकांकी एवं अनेकांकी। प्रहसन, भाण, वीथी, अंक एवं व्यायोग की गणना एकांकी रूपकों में की जाती है तथा शेष अन्य नाटक, प्रकरण आदि की अनेकांकी रूपकों में। उपर्युक्त मान्यता के आधार पर भाण, प्रहसन प्रभृति एकांकी रूपकों का स्थान विकासक्रम में नाटक प्रकरण के बाद का सिद्ध होता है किन्तु गम्भीरतापूर्वक विचार करने पर एक दूसरा पहलू भी दृष्टिगोचर होता है। महत्व एवं संख्या की दृष्टि से विकसित से अविकसित रूपक विधाओं की ओर प्रत्यावर्तन का तर्क तो किसी सीमा तक स्वीकार भी हो सकता है, किन्तु विकासवाद के सिद्धान्त के आधार पर नाट्य साहित्य के विकास के क्रम में विकसित रूपकों से अविकसित रूपकों के विकास के सिद्धान्त की स्वीकृति सर्वथा असम्भव है। कलात्मकता से अकलात्मकता की ओर विकास की प्रवृत्ति असम्भव है।

नाट्य की उत्पत्ति के मूल कारणों और इसके आदि स्वरूप पर यदि सूक्ष्मता से विचार किया जाए तो ऐसा प्रतीत होता है कि नाट्य का आरम्भ एकांकी प्रभृति छोटे-छोटे रूपकों से हुआ होगा। सभ्यता और मानसिक विकास के इतिहास पर दृष्टिपात करने से भी यह स्पष्ट हो जाता है कि एकांकी रूपक नाट्य-साहित्य के विकास क्रम में पहले प्रादुर्भूत हुए होंगे तथा शनैः शनैः उनका विकास पूर्ण और महानाटकों के रूप में हुआ होगा। ऋग्वेद के यम-यमी, पुरुरवा-उर्वशी संवाद तथा दशम मंडल के सोम-यज्ञ के प्रसंग में इन्द्र के भाण सूक्त

(मंत्र-119 आदि**)** एवं पतंजलि के महाभाष्यगत कंस-वध आदि निर्देशों में एकांकियों की प्राचीनता पूर्ण-रूपेण पुष्ट होती है। अधिक संभव है कि इसका सूत्रपात छोटे-छोटे हास्यपरक संवादों से ही हुआ होगा जिन्होंने आगे चलकर प्रहसन का रूप ले लिया हो।

संस्कृत साहित्य के उत्कृष्ट विद्वान प्रो- श्री डी- आर- मन्कड ने भी विविध सिद्धान्तों एवं तथ्यों के परीक्षण एवं चिन्तन के अनन्तर एकांकी रूपकों का अस्तित्व विकास-क्रम में विकसित रूपकों के पूर्व का माना है। उन्होंने विकासवादी सिद्धान्त के आधार पर नृत्त से नृत्य तथा उससे नाट्य के विकास का क्रम स्वीकार किया है। नाट्य में भी रूपक और उपरूपकों में से उपरूपकों की सत्ता रूपकों की अपेक्षा प्राचीनतर मानी है। दशरूपकों में वे प्रहसन को भाण के पश्चात् का विकसित प्राचीन नाट्य-रूप मानते हैं।उनके अनुसार नाटक और प्रकरण नाट्य-कला के पूर्ण विकसित रूप हैं जिनका विकास सबसे बाद में हुआ है।

कुछ समीक्षकों ने प्रो- मन्कड के भाण एवं प्रहसन के विकास-क्रम को लेकर भाण के स्थान पर प्रहसन को नाट्य का प्रारम्भिक रूप मानने की पेशकश की है। डॉ- वीरबाला शर्मा भाण एवं प्रहसन दोनों के तुलनात्मक अध्ययन के अनन्तर भाण में प्रहसनों की अपेक्षा अधिक प्रौढ़ नाट्य रूप देखती हैं। उनके अनुसार प्रहसनों में भाणों की अपेक्षा अशिष्ट ग्राम्य-प्रयोग, छिछली व्यंग्य-प्रणाली एवं एक रस की प्रधानता के कारण काव्य सौष्ठ की न्यूनता है जिसे भाणों में अधिक परिष्कृत रूप में देखा जा सकता है।

आधुनिक युग के कुछ विद्वान प्रहसन को बहुत बाद की विकसित विधा स्वीकार करते हुए उसका उद्गम नाटक, प्रकरण आदि रूपकों की प्रस्तावना में ढूँढने का प्रयास करते हैं। डॉ- सीताराम चतुर्वेदी के अनुसार प्रारम्भ में प्रहसन-रूपक विधा नहीं थी वह नाटक अथवा प्रकरण तथा अन्य रूपकों की प्रस्तावना का अंग मात्र थी।

रूपक-भेद प्रहसन को प्रस्तावना का अंग या उससे विकास मानना और उसे बहुत बाद का स्वीकार करना भी उचित नहीं है। प्रस्तावना के अंग-प्रहसन और रूपक-भेद-प्रहसन एक नहीं है। रूपक भेद के रूप में प्रहसन की प्राचीनता उतनी ही है जितनी कि अन्य रूपकों की। निष्कर्षतः यह सिद्ध होता है कि प्रहसन रूपक की एक पूर्ण प्रभावशाली विधा है जिसका विकास सामाजिक आवश्यकताओं के फलस्वरूप पूर्व प्रतिष्ठापित रूपक विधा भाण से हुआ है।

संस्कृत प्रहसनः लक्षण एवं स्वरूप

प्र-पूर्वक हस् धातु से भाव अथवा करण में ल्युट् प्रत्यय होकर प्रहसन शब्द व्युत्पन्न होता है जिसका अर्थ है- 'प्रहासः इति प्रहसनम्' एवं 'प्रकर्षेण हस्यते अनेन' इति। यहां प्रथम भाव-व्युत्पत्ति परक प्रहसन पद का अर्थ हास परिहास तथा करण-व्युत्पत्तिपरक प्रहसन पद का अर्थ रूपक का एक भेद होता है।

भारतीय साहित्य शास्त्रीय परम्परा में भारत से लेकर धनंजय, विश्वनाथ प्रभृति प्रायः सभी आचार्यो ने अपनी कृतियों में प्रहसन एवं उसके भेदों का निरूपण किया गया है। भरत ने प्रहसन का निरूपण उसके दो भेदों- शुद्ध तथा संकीर्ण रूप में किया है-

प्रहसनमपि विज्ञेयं द्विविधं शुद्धं तथा च सङ्कीर्णम्।

भरतमुनि ने प्रहसन का कोई सामान्य लक्षण नहीं किया है अपितु उसके दो भेदों के ही विशेष लक्षण प्रस्तुत किए गए हैं। अभिनवभारतीकार ने इन विशेष लक्षणों में से ही सामान्य लक्षण का ऊहापोह किया है। अभिनव गुप्त के अनुसार प्रहसन का निर्वचन इस प्रकार है-

''अत्र निर्वचनं यतः परिहासप्रधानान्याभाषणान्यत्र प्रहस्यमानैः,
हास्यप्रधानवचन सम्बन्धशीलादीनां बाहुल्येन भवन्ति तेन इदं प्रहसनम्।।''

इसका अभिप्राय यह है कि प्रहसन रूपक की वह विधा है जिसमें कुत्सित व्यक्तियों के हास्य प्रधान एवं आचरण के माध्यम से प्रेक्षकों का मनोरंजन होता है। इसका कथानक लोकोपचारयुक्त अर्थात् ऐसा होना चाहिए जो वास्तव में लोक में घटित हो रहा हो, जो सामाजिक जीवन का एक सत्य हो। धूर्त एवं पाखण्डी लोगों के परस्पर विवाद और दम्भ के पुट से युक्त हो।

धनंजय एवं सागरनन्दी ने भी आचार्य भरत का ही अनुकरण करते हुए प्रहसन का कोई स्वतंत्र लक्षण नहीं बताया, किन्तु धनंजय ने 'तद्वत्प्रहसनम्' तथा धनिक ने अपनी अवलोक टीका में 'भाणवद्वस्तुसन्धिसन्ध्यघōलास्यादीनामतिदेशः' कहकर प्रहसन के स्वरूप को भरत की अपेक्षा अधिक स्पष्ट करने की चेष्टा की है।

इसके आधार पर हम कह सकते हैं कि निन्दापरक कवि कल्पित कथावस्तु वाला, मुख तथा निर्वहण सन्धियों एवं सन्ध्यघ्गों से युक्त, दस लास्याघद्रों एवं भारती वृत्ति तथा एक अंक से समन्वित रूपक भेद प्रहसन कहलाता है। भरत प्रहसन में वीथ्यघद्रों की योजना पर बल देते हैं और धनंजय वीथ्यंगों के साथ-साथ लास्यांगों की योजना पर बल देते हैं। नाट्यदर्पणकार ने भी प्रहसन का एक समुचित छन्दोबद्ध लक्षण करने की चेष्टा की है-

वेमुख्यकार्य वीथ्यघिद्र ख्यातकोलीनदम्भवत्।
हास्याघिद्र भाण-सन्ध्यघड्ढवृत्ति प्रहसनं द्विधा।।

अर्थात् पाखण्डियों आदि के प्रति उदासीनता को उत्पन्न करने वाला, वीथी के अंगों से युक्त, प्रसिद्ध जनापवाद और मिथ्या दम्भ से युक्त भाण के समान (मुख एवं निर्वहण) सन्धियों, एक अंक, भारती वृत्ति वाला हास्य प्रधान रूपक प्रहसन होता है।

परवर्ती आचार्यों में शारदातनय, शिंगभूपाल तथा विश्वनाथ ने भी प्रहसन के विषय में अपने मत व्यक्त किये हैं किन्तु इन सभी में विश्वनाथ का लक्षण अधिक वैशिष्ट्य रखता है, यथा-

भाणवत्सन्धिसन्ध्यंगलास्यांगाघड्ढैर्विनिर्मितम्।
भवेत्प्रहसनं वृत्तं निन्द्यानां कविकल्पितम्।।

विश्वनाथ ने यह भी स्पष्ट किया है कि प्रहसन में आरभटी वृत्ति तथा विष्कम्भक और प्रवेशक का सन्निवेश नहीं होता तथा वीथ्यघद्रो की योजना भी ऐच्छिक है अनिवार्य नहीं। विश्वनाथ ने प्रहसन का अंगी रस हास्य माना है। जो अपने षड्भेदों के साथ इसमें सन्निविष्ट होता है।

शिंगभूपाल ने अपनी कृति रसार्णवसुधाकर में प्रहसन के इन अंगों से भिन्न दस अन्य अंगों का उल्लेख किया है जिन्हें वे प्रहसनांग कहते हैं तथा इनकी योजना प्रहसन में अनिवार्य बतलाते हैं। ये लास्यांगों एवं वीथ्यंगों की योजना पर बल नहीं देते।

प्रहसन का वर्गीकरण

प्रहसन के वर्गीकरण के विषय में भारतीय शास्त्रीय आचार्यों में पर्याप्त मतभेद हैं। प्रहसनों के वर्ण्यविषय और उनमें वर्णित पात्रें के स्तर के आधार पर कुछ आचार्यों ने प्रहसन के दो तथा कुछ ने तीन भेद स्वीकार किए हैं।

प्रहसन के प्रकार पर सर्वप्रथम विचार भरतमुनि ने किया। जिन्होंने प्रहसन के शुद्ध तथा सघड्ढीर्ण दो भेद लक्षण सहित बताए हैं-

‘‘प्रहसनमपि विज्ञेयं द्विविधं शुद्धं तथा च सघड्ढीर्णम्।’’

भरतमुनि के अनुसार शुद्ध प्रहसन, संन्यासी वानप्रस्थ या गृहस्थ अथवा अन्य प्रकार के भिक्षुकों के विषय में प्रचलित हास्यात्मक बातों से सम्बन्धित होता है, जिसका अभिनय वे पात्र करते हैं जो दूसरों के हंसी-मजाक उड़ाने में ही दक्ष होते हैं। उनके कथनों में परिहासात्मक उक्तियों का ही बाहुल्य होता है तथापि इसमें अश्लील भाषा का प्रयोग तथा असत् आचार का प्रदर्शन वर्जित है। इसके कथानक व्यभिचारी भावों से निर्मित होते हैं जिनका विषय किसी एक व्यक्ति का चरित होता है।

इसके दूसरे भेद संकीर्ण प्रहसन में वेश्या, नपुंसक, विट, चेट धूर्त एवं पुंश्चली स्त्रियाँ ही पात्र होती हैं, जो लज्जा-संकोच से रहित वेशभूषा, चेष्टा तथा अन्य साधनों के प्रयोग द्वारा अभिनय करते हैं।

रामचन्द्र गुणचन्द्र तथा सागरनन्दी ने भी अपनी नाट्यकृतियों में भरत के ही वर्गीकरण को स्वीकृति प्रदान की और उन्हीं के समान प्रहसन के दो भेद स्वीकार किए हैं।

दशरूपककार आचार्य धनंजय ने प्रहसन के तीन भेद स्वीकार किए हैं- शुद्ध, विकृत एवं संकर-

‘तद्वत्प्रहसनं त्रेधा शुद्धवैकृत सघड्ढरैः।।’

प्रहसन के तीन भेदों के वर्गीकरण को अन्य आचार्य शारदातनय, शिंगभूपाल एवं विश्वनाथ आदि ने भी स्वीकार किया है। आचार्य विश्वनाथ के अनुसार वर्गीकण अधिक स्पष्ट रूप से किया गया है-

‘‘जहाँ तपस्वी, संन्यासी, ब्राह्मण आदि पात्रें में से किसी एक का धृष्ट नायक के रूप में चित्रण हो वह प्रहसन शुद्ध कहलाता है।

उनके अनुसार संकीर्ण प्रहसन वह है जिसमें किसी भी अधम प्रकृति के व्यक्ति को नायक के रूप में चित्रित किया जाए।

विकृत प्रहसन में उनके अनुसार नपुंसक, कंचुकी, तापस आदि का कामुक, चारण और योद्धा आदि की वेशभूषा और बोलचाल का अनुकरण रहता है।

आचार्य विश्वनाथ ने शुद्ध तथा संकीर्ण प्रहसन का उदाहरण क्रमशः कन्दर्पकेलि एवं धूर्तचरित प्रहसन को बताया है।

इस प्रकार उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट है कि प्रहसन के वर्गीकरण के सम्बन्ध में दो प्रकार की मान्यताएँ हैं- एक मान्यता दो भेद मानती है और दूसरी तीन भेद स्वीकार करती है। समीक्षात्मक दृष्टि से विचार करने पर इनके मध्य कोई विशेष अन्तर ज्ञात नहीं होता। संक्षिप्त परिवर्तन मात्र पात्रें के संबंध में अवश्य देखने को मिलता है। भरत ने शुद्ध प्रहसन के लिए भागवत, तापस, विप्र आदि उच्च वर्ग के पात्रें की गणना की है जबकि धनंजय एवं शारदातनय ने तापस, विप्र आदि के साथ चेट-चेटी को भी शुद्ध प्रहसन के अन्तर्गत माना है, जिसकी गणना भरत ने संकीर्ण के अन्तर्गत की है। इस सन्दर्भ में शिंगभूपाल का मापदण्ड अधिक उचित ज्ञात होता है जिन्होंने धनंजय की तरह प्रहसन के तीन भेद स्वीकार करते हुए भी चेट चेटी को संकीर्ण के अन्तर्गत ही रखा है। इसके अतिरिक्त भरत के द्वितीय प्रहसन भेद संकीर्ण एवं धनंजय, विश्वनाथ प्रभृति विद्वानों के विकृत एवं संकर या संकीर्ण में भी कोई अन्तर नहीं है। वस्तुतः भरत की संकीर्ण ही धनंजय आदि का विकृत एवं संकीर्ण है। इसीलिए संकीर्ण रूप में ही विकृत प्रहसन के अर्थ के प्रच्छन्न होने के कारण भरत ने इसकी अलग चर्चा नहीं की है।

निष्कर्ष रूप में हम यह कह सकते हैं कि प्रहसन मानव जीवन की हास्य भावना का रूपायन है जिसमें दो प्रमुख दायित्वों हास्य एवं व्यंग्य का एक साथ निर्वहन होता है। प्रहसन के माध्यम से लेखक एक तरफ हास्य एवं उल्लास उत्पन्न कर प्रेक्षकों को विश्रान्ति प्रदान करता है वहीं दूसरी ओर व्यंग्य एवं वाग्वैदग्ध्य द्वारा समाज की विसंगतियों एवं विकृतियों पर कटाक्ष करता है। रूपक की इस विधा में हास्य एवं व्यंग्य दोनों एक दूसरे के पूरक के रूप में उपस्थापित किए जाते हैं। प्रभावोत्पादन की दृष्टि से भी प्रहसन अन्य बड़े रूपकों की तुलना में अधिक उपादेय है। नाटक, प्रकरण आदि बड़े रूपकों में रस की विविधता पाई जाती है, जिसके कारण उसकी प्रभावोत्पादकता में शैथिल्य आ जाता है किन्तु इसके विपरीत प्रहसनों में केवल एक रस हास्य की प्रधानता होने के कारण इसकी रस-प्रवणता की धार तीव्र एवं गहरी होती है। प्रहसन का समाज तथा साहित्य में अपना विलक्षण स्थान एवं महत्व है जिसकी

लोकप्रतिष्ठा को अन्य कला तथा साहित्यिक विधाएँ किसी भी प्रकार से घटा नहीं सकती। जीवन और समाज की जटिल समस्याओं तथा उनके समाधान का आनन्द मिश्रित प्रस्तुतीकरण जैसा प्रहसन द्वारा सफलतापूर्वक सम्भव है वैसा अन्य किसी रूपक विधा द्वारा नहीं। प्रहसन की इन्हीं विशेषताओं का आकलन करते हुए विख्यात प्रहसनकार बोधायन कवि ने अपने भगवदज्जुकीय प्रहसन में नाटक के भेद-प्रभेदों पर प्रकाश डालते हुए हास्य रस प्रधान इस रूपक को प्रेक्ष्य-काव्य का सर्वोत्तम रूप माना है, जो पूर्णतः सत्य है।

सन्दर्भ ग्रन्थ सूची

लक्षण ग्रन्थ

1- धनंजय: दशरूपक, साहित्य भण्डार, सुभाष बाजार, मेरठ, **2012**

2- भरतमुनि: नाट्यशास्त्र, न्यू भारतीय बुक कॉरपोरेशन, दिल्ली, **2006**

3- रामचन्द्र गुणचन्द्र: नाट्यदर्पण, हिन्दी विभाग, दिल्ली विश्वविद्यालय, **1961**

4- विश्वनाथ: साहित्यदर्पण, मोतीलाल बनारसीदास, दिल्ली, **1977**

5- शारदातनय: भावप्रकाशम्, चौक बाजार, सादावाद, मथुरा, **1978**

6- शिंगभूपाल: रसार्णवसुधाकर, संस्कृत परिषद, सागर विश्वविद्यालय, सागर, **1969**

7- सागरनन्दी: नाटक लक्षण रत्न कोश, चौखम्भा संस्कृत संस्थान, वाराणसी, **1972**

सहायक ग्रन्थ

1- मन्कड डी-आर-: दि टाइप्स ऑफ संस्कृत ड्रामा, ऊर्मि प्रकाशन मन्दिर, कराची, **1936**

2- शर्मा वीरबाला: संस्कृत में एकांकी रूपक, मध्यप्रदेश हिन्दी ग्रन्थ अकादमी, भोपाल, **1971**

आथर्वण-ज्योतिष में पंचाड्ग विमर्श

डॉ॰ वर्षा दीपक द्विवेदी

भारतीय वाङ्मय में सर्वाधिक प्राचीन तथा प्रामाणिक साहित्य के रूप में प्रतिष्ठित हमारें वेद भारतीय संस्कृति के आधार स्तम्भ है। वेद के छः अङ्ग िंाक्षा, कल्प, व्याकरण, निरुक्त, छन्द तथा ज्योतिष है। जो 'ाड् वेदाङ्ग के नाम से प्रसिद्ध है। वेद की कल्पना पुरुष रूप में करतें ज्योतिष को "वेदस्य निर्मलं चक्षुः"[219] अर्थात् वेद पुरुष के नेत्र की संज्ञा से विभूषित किया गया है।[220] वेदों का प्रवर्तन मूल रूप से यज्ञ सम्पादन के लिए हुआ है।

यज्ञ काल के आधीन है तथा काल का ज्ञान ज्योतिष के माध्यम से होता है।यज्ञों के सफ़ल अनुष्ठान के लिए उचित दिन, ऋतु तथा अयनादि का विचार किया जाता है।यदि शुभ मुहूर्त्त निकाल कर यज्ञादि क्रिया सम्पन्न की जाती है तो वह वि"ोष फ़ल प्रदान करने वाली होती है। इस कारण ज्योतिषशास्त्र को "काल विधान शास्त्र" भी कहा गया है। ज्योतिष को जानने वाला यज्ञ के यथार्थ स्वरूप को जानता हैः–

वेदा हि यज्ञार्थमभिप्रवृताः कालानुपूर्वा विहिता"च यज्ञाः।
तस्मादिदं कालविधान"ाास्त्रं यो ज्योतिषं वेद स वेद यज्ञान्।।[221]

प्रत्येक वेद से सम्बन्धित ज्योतिषशास्त्र का अध्ययन वैदिक काल से ही प्रचलित रहा है। प्राचीन काल में चारों वेदों के पृथक् पृथक् ज्योतिष ग्रन्थ थें। वर्तमान समय में तीन वेदों के ही ज्योतिष ग्रन्थ प्राप्त होते हैं।[222] ऋग्वेद, यजुर्वेद से सम्बन्ध रखने वाले प्रतिनिधि ग्रन्थ आर्च तथा याजुष कहे गए है। अथर्ववेद से सम्बन्ध रखने वाला ग्रन्थ अथर्व–ज्योतिष माना जाता है।तीनो ग्रन्थों के सम्मिलित रूप को ही वेदाङ्गज्योतिष की संज्ञा से अभिहित किया गया है। जिनका विवरण इस प्रकार है[223]–

ऋग्वेद –	ऋग्वेद– ज्योतिष (आर्च–ज्योतिष)
यजुर्वेद –	यजुर्वेद –ज्योतिष (याजुष–ज्योतिष)
अथर्ववेद–	आथर्वण ज्योतिष (अथर्व–ज्योतिष)

---

[219] नारदसंहिता–1/4
[220] पाणिनीय िंाक्षा–41–42
[221] याजुष ज्योतिष–"लोक–3
[222] हमारा ज्योतिष और धर्म"ाास्त्र–आचार्य हरिहर पाण्डेय (पृष्ठ–18)
[223] ज्योतिषतत्त्वांङ्क– ज्योतिषतत्त्वविम"र् (पृष्ठ–154)

ऋग्ज्योतिष तथा याजुष–ज्योतिष

ऋग्वेद तथा यजुर्वेद–ज्योतिष के रचयिता महात्मा लगध है। ग्रन्थ में भी प्रोक्त है[224] –

"कालज्ञानं प्रवक्ष्यामि लगधस्य महात्मनः।।"[225]

ऋग्ज्योतिष में कुल 36 श्लोक तथा याजुष–ज्योतिष में 49 श्लोक प्राप्त होते है।[226] जिसमें पाँच वर्षो का युग ,माघ "ुक्लादि वर्ष, अयन, ऋतु, मास, पक्ष, तिथि, पर्व, विषुवत् तिथि ,नक्षत्र, अधिमास आदि विषय प्रतिपादित है।[227]

आथर्वण–ज्योतिष

वेदाङ्गज्योतिष को पूर्णता प्रदान करता करता तृतीय ग्रन्थ आथर्वण–ज्योतिष के नाम से प्रसिद्ध है। जिसमें फलित ज्योतिष सम्बन्धी अनेक महत्त्वपूर्ण बातो का समावे"ा है।

चतुर्द"ा प्रकरणों में विभक्त यह ग्रन्थ 162 श्लोकों से सुसज्जित है। विषयवस्तु की दृष्टि से विद्वानों ने इसे अर्वाचीन ग्रन्थ माना है।[228] कुछ विद्वानों का मत है कि वेदाङ्गज्योतिष के अन्तर्गत मात्र आर्च तथा याजुष–ज्योतिष का ही ग्रहण किया जाना चाहिए[229] परन्तु अधिकां"ा विद्वानो के द्वारा इसके महत्त्व को स्वीकार करते हुए वेदाङ्ग ज्योतिष में आथर्वण–ज्योतिष को भी समाविष्ट किया गया है।[230] आचार्य नेमिचन्द"ाास्त्री ने तीनों वेदाङ्ग–ज्योतिष ग्रन्थों में अथर्व–ज्योतिष को ज्योतिष का स्वतन्त्र ग्रन्थ स्वीकार किया है। उनके मतानुसार "अथर्व–ज्योतिष की रचना के समय ज्योतिष"ाास्त्र का विचार सूक्ष्म रूप से होने लगा था।[231] आर्च तथा याजुष–ज्योतिष में मुख्य रूप से सिद्धान्त के विषयों का उल्लेख है। अथर्व ज्योतिष में फलित ज्योतिष की अनेक महत्त्वपूर्ण विषयों की प्रचुर सामग्री विद्यमान है।

---

224 इत्येतन्मासवर्षाणां मुहूर्त्तोदयपर्वणाम्।
दिनत्त्वर्यनमासानां व्याख्यानं लगधोऽब्रवीत।। याजुषज्योतिष–43

225 आर्चज्यौतिषम्–"लोक–2

226 भारतीय ज्योतिष– श्री "ांकर बालकृष्ण दीक्षित,(पृष्ठ–94)

227 लगधमुनिप्रोक्तम्–वेदाङ्गज्योतिषम्–ि"ावराज आचार्यः कौण्डिन्यायन

228 भारतीय ज्योतिष"ाास्त्रस्येतिहासः– आचार्यलोकमणि दाहाल (पृष्ठ–48)

229 भारतीय ज्योतिषका इतिहास– डॉ० गोरखप्रसाद (पृष्ठ–37)

230 संस्कृत–वांङ्मय का बृहद् इतिहास 'ाेड"ा–खण्ड (भूमिका पृष्ठ–23)

231 भारतीय ज्योतिष– नेमिचन्द्र"ाास्त्री (पृष्ठ–71)

रचनाकाल–

डॉ॰पाण्डुरंग वामन काणे ने इसका रचनाकाल लगभग प्रथम या द्वितीय शताब्दी ई0 पूर्व स्वीकार किया है।[232]

ग्रन्थकार–

इस ग्रन्थ के कर्ता बह्मा जी है। जिसका विस्तार का"यप ऋषि द्वारा हुआ है। ग्रन्थ में श्रुति परम्परा का निर्वाह हुआ है। ग्रन्थ के प्रारम्भ[233] तथा अन्तिम श्लोको में वर्णित है कि वेद विधि को ध्यान में रखते हुए महर्षि का"यप जी के पूछे जाने पर स्वयं पितामह बह्मा ने संवाद रूप में आत्म ज्योतिष के ज्ञान को प्रदान किया है –

आत्म ज्योतिषमित्युक्तं स्वयमुक्तं स्वयम्भुवा।

तत्त्वतः पृच्छमानस्य का"यपस्य महात्मनः।। [234]

आथर्वण–ज्योतिष की विषय वस्तु –

ग्रन्थ में सर्वप्रथम काल परिमाण की चर्चा की गयी है। मुहूर्त्त को ज्ञात करने की विधि के साथ रौद्र, श्वेत आदि 15 मुहूर्त्तों का नाम सहित उल्लेख किया गया है। कर्मो का सम्पादन किस मुहूर्त्त में करना श्रेष्ठ होता है इत्यादि शुभा"ाुभ फलों का प्रवचन ग्रन्थ में विस्तार पूर्वक वर्णित है।[235] चर तथा ध्रुव संज्ञक करणों के स्वामी ,उनके शुभा"ाुभत्व, विष्टि के मुख पुच्छादि पर भी सम्यक् विचार किया गया है। नन्दा, भद्रा, जया इत्यादि तिथि ,वार तथा नक्षत्र के शुभा"ाुभ फलों का विस्तृत निरूपण ग्रन्थ में किया गया है। इसी प्रकार रजस्वला नियम विधान तथा गर्भाधानादि संस्कारों के मुहूर्त्त का भी निद"ान किया गया है। ग्रह, उल्का, विद्युत, भूकम्प ,दिग्दाह आदि के फल भी संङ्क्षेप मे वर्णित है।

ज्योतिषशास्त्र की आव"यकता यज्ञादि कार्यो के सम्पादन् में एक निर्"िचत मुहूर्त्त के ज्ञान हेतु पड़ती है।[236]मुहूर्त्त के ज्ञान का आधार पंचाङ्ग होता है। जिसके माध्यम से संस्कारों, यज्ञानुष्ठानों तथा यात्रादि कार्यो से सम्बन्धित

[232] धर्म"ाास्त्र का इतिहास(चतुर्थ भाग) – (पृष्ठ–265)

[233] आथर्वण–ज्यौतिषम्–"लोक/1–3

[234] आथर्वण–ज्यौतिषम्–"लोक/162

[235] हमारा ज्योतिष और धर्म"ाास्त्र–आचार्य हरिहर पाण्डेय (पृष्ठ–19)

[236] वैदिक साहित्य और संस्कृति का स्वरूप–ओम प्रका"ा पाण्डेय (पृष्ठ–271)

मुहूर्त्तो का ज्ञान किया जाता है।आथर्वण–ज्योतिष में तृतीय प्रकरण से लेकर एकाद"ा प्रकरण पर्यन्त पंचाङ्ग (तिथि, वार नक्षत्र, योग तथा करण) का वर्णन दृष्टिगत होता है।

पंचाङ्ग के तिथि–नक्षत्रादि से सम्बद्ध वि"ाष्ट तथ्यों की समीक्षा इस प्रकार की जा सकती है–

तिथि

मुहूर्त्त निर्धारण में सर्वप्रथम तिथियों की चर्चा की जाती है। प्रतिदिन सूर्य चन्द्रमा के भ्रमण में 12 अं"ाो का अन्तर होता है। इन्हीं चन्द्रमा और सूर्य के भोगां"ाो के अन्तर से तिथि का निर्णय होता है।[237]एक चाद्ँमास मे 30 तिथियाँ होती है। अमावस्या के प"चात् प्रतिपदा से लेकर पूर्णिमा तक की तिथियाँ शुक्ल पक्ष की तथा पूर्णिमा के बाद प्रतिपदा से लेकर अमावस्या तक की तिथियाँ कृष्ण पक्ष की होती है। यह दिन अथवा रात कभी भी बदल सकती है।

आथर्वण–ज्योतिष के 'ाष्ठ प्रकरण में पाचँ प्रकार की तिथियों का उल्लेख किया गया है। नन्दा, भद्रा, जया, रिक्ता तथा पूर्णा के नाम से प्रसिद्ध इन तिथियों में किए जाने वाले "ाुभा"ाुभ कृत्यों का भी ग्रन्थ में विस्तार पूर्वक निरूपण किया गया है–

नन्दाभद्रा जया रिक्ता पूर्णा पक्षस्तु पंचमी।
तिथयः पंच विज्ञेया पक्षयोरुभयोरपि।।[238]

तिथि बोधक चक्र			
नाम	तिथियां		
नन्दा	1	6	11
भद्रा	2	7	12
जया	3	8	13
रिक्ता	4	9	14
पूर्णा	5	10	15

[237] ज्योतिषीय गणित एवं खगोल"ाास्त्र–विमल प्रसाद जैन (पृष्ठ–125)

[238] वैदिक ज्योतिष(आथर्व–ज्यौतिषम्) –गिरजा"ाङ्कर"ाास्त्री –"लोक / 66

तिथियों के यही नाम महूर्तचिन्तामणि, महूर्त गणपति[239] तथा शीघ्रबोध[240] आदि अनेक ज्योतिष ग्रन्थों में भी प्राप्त होते है।[241]

नन्दादि तिथियों में किए जाने वाले प्र"ास्त कार्य[242]–

1–नन्दा(1,6,11)

नन्दा तिथि में स्वादिष्ट भोजन तथा पेय पदार्थो का सेवन करना चाहिए। मन को प्रिय लगने वाले कार्य तथा उत्तम वस्त्र आभूषण धारण करना चाहिए।

2–भद्रा(2,7,12)

भद्रा तिथियों में मांङ्गलिक कृत्यों का सम्पादन, पद भार ग्रहण तथा "ापथ ग्रहण आदि कार्य करने चाहिए।

3–जया (3,8,13)

जया तिथियों में सेना का सङ्गठन, "ास्त्र निर्माण ,व्यापारी वर्ग को वस्तुओं का क्रय–विक्रय प्र"ास्त कहा गया है।

4–रिक्ता (4,9,14)

नाम के अनुरूप ही रिक्ता तिथियों में चर तथा स्थिर समस्त शुभ कार्य वर्जित कहे गए हैं।

5–पूर्णा (5,10,15)

पूर्णा तिथियों में सेतु,कोषागार, रथ की सवारी आदि का निर्माण , गृह निर्माण ,हाथी, घोड़ो का क्रय–विक्रय तथा पोषण करना चाहिए।

तिथ्यनुसार यात्रा का विधान–

आथर्वण–ज्योतिष के पंचम तथा 'ाष्ठ प्रकरण में कार्यसिद्धि हेतु तिथियों के अनुसार यात्रा के शुभा"ाुभ फलों का आख्यान भी किया गया है। जिसके अन्तर्गत द्वितीया, तृतीया, पंचमी, द"ामी तथा एकाद"ाी तिथियों को यात्रा हेतु प्र"ास्त

[239] मुहूर्त्तगणपतिः –तिथिप्रकरणम् / 5
[240] शीघ्रबोध– प्रथमप्रकरणम् / 6
[241] मुहूर्तचिन्तामणि–1 / 4
[242] आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक / 66–76

तथा त्रयोद"ाी तिथि को सन्धि के उद्दे"य हेतु शुभ माना गया है।[243] अमावस्या तथा पूर्णिमा के विषय में कहा गया है कि अमावस्या मे किसी भी समय तथा पूर्णिमा को दिन में यात्रा नही करनी चाहिए।[244](पूर्णिमा में विष्टि अर्थात् भद्रा होती है अतः कार्य में सफलता प्राप्त नही होती है।) ग्रन्थ में वि"ोष रूप से 'ाष्ठी, अष्टमी, नवमी, चतुर्थी तिथि को पक्षछिद्र की संज्ञा देते हुए यात्रा विचार में निषिद्ध कहा गया है। चतुर्द"ाी तिथि को शुभ नक्षत्र से सम्पन्न होने पर भी सर्वाधिक निन्दित मानते हुए त्याग देने का निर्दे"ा दिया गया है—

षडष्टौ नव चत्वारि पक्षछिद्राणि वर्जयेत्।
अपि नक्षत्रसम्पन्नां वर्जयेत्तु चतुर्द"ाीम्।।[245]

सिद्धि योग—

वार तथा तिथि के सम्बन्ध से उत्पन्न सिद्धिदायक योगों का निरूपण भी ग्रन्थ में किया गया है। किसी वार वि"ोष के साथ तिथियों का योग होने पर सिद्धि योग की उत्पत्ति होती है। जिसमें शुक्रवार को नन्दा तिथि ,बुधवार को भद्रा, मंङ्गलवार को जया, शनिवार को रिक्ता तिथि तथा बृहस्पतिवार को पूर्णा तिथि होने पर समस्त कार्यो में सफलता प्राप्त होती है।[246] अ"ाुभ तिथियां जैसे रिक्ता तिथि और पापग्रह का अ"ाुभ वार शनिवार इन दोंनो का योग भी शुभता में परिवर्तित होकर व्यक्ति को और भी अधिक शुभफल प्रदान करता है। सिद्धियोग का उल्लेख मुहूर्तचिन्तामणि आदि अनेक मुहूर्त ग्रन्थों में भी किया गया है।[247]

सिद्धियोगचक्र					
तिथिनाम	नन्दा	भद्रा	जया	रिक्ता	पूर्णा
तिथियां	1,6,11	2,7,12	3,8,13	4,9,14	5,10,15
वर	शुक्रवार	बुधवार	मंङ्गलवार	शनिवार	बृहस्पतिवार

वार

वार की गणना अति प्राचीन है। जिसका ज्ञान भारत में वैदिक काल से था। आथर्वण—ज्योतिष के अष्टम प्रकरण में आदित्य, (सूर्य)सोम, (चन्द्र) भौम

[243] आथर्व—ज्यौतिषम्—"लोक /59—64
[244] आथर्व—ज्यौतिषम्—"लोक /64
[245]आथर्व—ज्यौतिषम्—"लोक /65
[246] आथर्व—ज्यौतिषम्—"लोक /70
[247] मुहूर्तचिन्तामणि—1/4

(मंङ्गल) बुध, बृहस्पति, भार्गव ("ुक्र) और शनि सात वारों के नाम का क्रम पूर्वक उल्लेख इस बात की पुष्टि करता है कि वेदाङ्ग काल में हमारें प्राचीन आचार्य वार की उत्पत्ति से परिचित थे। जो पूर्णतः ग्रहों की स्थिति पर आधारित हैं। इनका क्रम परिवर्तित नही होता है –

आदित्यः सोमो भौम"च तथा बुधबृहस्पतिः।
भार्गवः शनै"चर"चैव एते सप्तदिनाधिपाः।।[248]

सौरमण्डल का केन्द्रीय तारा सूर्य है।जिसके प्रका"ा के बिना जीवन की कल्पना नही की जा सकती। भास्कराचार्य द्वारा रचित ग्रन्थ "सिद्धान्ति"ारोमणि" में सर्वप्रथम सूर्य द"ान होने से सृष्टि का आरम्भ भी रविवार से माना है।

लङ्कानगर्यामुदयाच्च भानोस्तस्यैव वारे प्रथमं बभूव। [249]

ग्रहों के नाम पर शेष वारों के नाम रखे गयें है। वारों के यही सात नाम तथा क्रम सम्पूर्ण वि"व में समान रूप से प्रचलित है। सिद्धान्त ज्योतिष के प्रसिद्ध ग्रन्थ "सूर्यसिद्धान्त" के अन्तर्गत भूगोलाध्याय प्रकरण में इसके वैज्ञानिक पक्ष को इस प्रकार प्रस्तुत किया गया है –

मन्दादधः क्रमेण स्यु"चतुर्था दिवसाधिपाः।[250]

अर्थात् ग्रहो के कक्षाक्रम में सबसे ऊपर शनि की कक्षा है उसके बाद क्रम से बृहस्पति ,मंङ्गल ,सूर्य ,शुक्र, बुध तथा चन्द्र की कक्षाएं कही गयी है।"ानि से नीचे चतुर्थ स्थान सूर्य का होने के कारण शनि के प"चात् रविवार आता है। इसी प्रकार सूर्य से चतुर्थ चन्द्र की कक्षा होने पर सोमवार इत्यादि वारों की क्रम से गणना की जाती है।

ग्रहों का कक्षाक्रम–
1–शनि
2–बृहस्पति
3–मंङ्गल
4–सूर्य
5–शुक्र
6–बुध
7 –चन्द्र

---

248 आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /93
249 सिद्धान्ति"ारोमणि–मध्यमाधिकार/15
250 सूर्यसिद्धान्त–भूगोलाध्याय/78

सूर्यादि वारो में किए जाने वाले प्र"ास्त कर्म –

अथर्व–ज्योतिष में सूर्यादि वारो में किए जाने वाले प्र"ास्त कर्मो की भी चर्चा करते हुए वैदिक युग की क्रियाओं को रेखाङ्किकत किया गया है[251]–

1–रविवार

रविवार के दिन यज्ञ, हवन ,अग्नि ,राज्याभिषेक ,राजा का द"ार्न ,राजा की यात्रा आदि राजकार्य शुभ होते है।

2–सोमवार

रसपान अर्थात् दूध, दही, घी, फलों का रस, नारियल पानी, शीतल ,उष्ण ,मृदु पेय, मधु, सोम रस, सौभाग्यकर्म, बीज वपन, वृक्षारोपण आदि कार्य सोमवार के दिन सम्पादित करने चाहिए।

3–मंङ्गलवार

मंङ्गलवार के दिन व्यायाम,"ास्त्र संचालन ,फूट डालनें का कार्य, आक्रमण अथवा सेनापति के पद पर नियुक्ति तथा चोरी का कार्य उत्तम कहा गया है।

4–बुधवार

इस दिन द्यूत क्रीडा, शत्रु के साथ सन्धि कार्य ,वर वरण, रूठे मित्र को मनाना आदि कार्य प्र"ास्त कहे गए है।

5–बृहस्पतिवार (गुरुवार)

वेदादि ग्रन्थों का अध्ययन, देवताओं का पूजन, गृहनिमार्ण ,गृहप्रवे"ा, विविध संस्कार तथा दीक्षा ग्रहण, कृषि कार्य का प्रारम्भ, वस्त्र आभूषणका क्रय तथा धारण का कार्य गुरुवार के दिन करने चाहिए।

6–"ाुक्रवार

"ाुक्रवार के दिन घुड़सवारी, हाथी की सवारी ,(वायुयान साइकिल कार आदि सीखना) क्रय विक्रय तथा कन्यादान श्रेष्ठ कहा गया है।

7–"ानिवार

[251] आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक / 94–100

जला"ाय प्रतिष्ठा, गृहारम्भ, गृहप्रवे"ा, स्थाप्य कर्म,यूपारोपण, हाथी बाँधना इत्यादि कर्म "ानिवार के दिन प्र"ास्त कहे गए है।

सूर्यादि ग्रहों के बलाबल

अथर्व–ज्योतिष में रा"ायों के स्थान पर सूर्यादि ग्रहों के बलाबल की चर्चा की गयी है। ग्रहों के बलवान होने पर ही कार्य करने का निर्दे"ा दिया गया है। शुभ कार्यो में अस्त ग्रहों का निषेध करते हुए उससे होने वाले दुष्परिणामों सें भी अवगत कराया गया है–

"ाुक्रो धन क्षयं कुर्याद् बुद्धिमोहं बृहस्पतिः।
लोहिताङ्गों महाव्याधिं कुर्याच्चैव न सं"ायः।
बंधुपक्षक्षयं सूर्यो भयं सोमस्तथैव च।[252]

ग्रहों में चन्द्रमा को सर्वाधिक महत्त्व प्रदान किया गया है। चन्द्रमा के निर्बल और सबल का विचार प्रस्तुत करते हुए कहा गया है कि चन्द्रमा बलवान होने पर तारा बनवान होने की आव"यकता नही होती है।

न तत्र बलवती तारा यत्रेन्दुर्बलवत्तरः। [253]

नक्षत्र

आथर्वण–ज्योतिष में नवम, द"ाम तथा एकाद"ा प्रकरण में नक्षत्रों की विस्तारपूर्वक चर्चा की गयी है। जातक के "ाुभा"ाुभ फलों का कथन नक्षत्रों के आधार पर किया गया हैं परन्तु नक्षत्रों के नाम का उल्लेख ग्रन्थ में नही किया गया है।अथर्व–ज्योतिष में मेषादि रा"ायों के नाम भी नहीं मिलते है। उस काल में जातक पद्धति रा"ा पर आधारित न होकर नक्षत्रों पर आधारित थी।[254]

आथर्वण–ज्योतिष में गुणकारी और श्रेष्ठ नक्षत्रों का महत्त्वपूर्ण ज्ञान महर्षि भृगु के मतानुसार प्रदान करते हुए निर्दिष्ट किया गया है कि अपनी उन्नति की कामना करने वाले व्यक्ति को हितकारी नक्षत्रों को स्वयं के लिये जान कर उसके अनुरूप ही अपने कार्यो को सम्पादित करना चाहिए। यदि नक्षत्र का शुभ और अ"ाुभ फल जान कर कार्य प्रारम्भ किया जाता है तो वह स्वयं के लिए अव"य ही लाभप्रद होता है –

---

[252] आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /80–81
[253] आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /88
[254] ज्योतिर्विज्ञान–सन्दर्भसमालोचनिका(प्रो0(डा0)बृजे"ा कुमार शुक्ल,पृष्ठ–32

आत्मकर्म गुणं श्रेष्ठं पुरुषं पुरुषं प्रति।
अल्प ग्रन्थं महार्थं च प्रवक्ष्यामि भृगोर्मतम्।।
पृथक् पुरुषविज्ञेयं नक्षत्राणां शुभा"ुभम्।
आत्मसम्पत् करं ज्ञेयं आत्मानमृद्धिमिच्छताम्।।[255]

जन्म नक्षत्र से गणना प्रारम्भ करते हुए सत्ताईस नक्षत्रों के नौ विभाग (वर्ग) निर्मित होते है।[256] जिनकी संज्ञा जन्म, सम्पत्, विपत्, क्षेम्य, प्रत्वर, साधक ,नैधन ,मैत्र तथा परममैत्र कही गयी है।प्रत्येक विभाग के अन्तर्गत तीन–तीन नक्षत्रों का समावे"ा किया गया है।नौ विभाग के तीन–तीन नक्षत्रों को भी जन्म ,कर्म आधानादि तथा उत्तम, मध्यम, अधम वर्गो में विभाजित किया गया है।[257] नक्षत्र गणना का प्रारम्भ जन्म नक्षत्र से किया गया है। जिस नक्षत्र में व्यक्ति का जन्म होता है उसे जन्म नक्षत्र कहते है।[258]उससे दसवाँ "कर्म" तथा उन्नीसवाँ "गर्भाधान" नक्षत्र कहलाता है।जन्म नक्षत्र से दूसरा, ग्यारहवाँ तथा बीसवाँ नक्षत्र सम्पत्कर धन का लाभ कराने वाला होता है। तीसरा, बारहवाँ और इक्कीसवाँ विपत्कर गण के नाम से प्रसिद्ध है।जिसमें कार्य आरम्भ करने से विपत्ति बढ़ती है।जन्म नक्षत्र से चतुर्थ, त्रयोद"ा तथा बाइसवाँ क्षेम्यगण अर्थात शुभ नक्षत्र कहा जाता है। पाचवाँ, चौदहवाँ, तेइसवाँ प्रत्वर कहलाता है।जन्म नक्षत्र से छठा, पन्द्रहवाँ, चौबीसवाँ नक्षत्र साधक गण और सातवाँ, सोलहवाँ, पच्चीसवाँ नैधन गण के अन्तर्गत आता है। इसी प्रकार आठवाँ, सत्रहवाँ ,छब्बीसवाँ नक्षत्र मैत्र गण तथा नौवाँ, अठाहरवाँ और सत्ताइसवाँ परम् मैत्र गण कहलाता है। सभी नक्षत्र अपनें नाम के अनुरूप ही फल को प्रदान करते है। ग्रन्थ में वर्णित नक्षत्रों का यह वैज्ञानिक वर्गीकरण वर्तमान समय में यथावत् रूप में प्रचलित है। ज्योतिष ग्रन्थों में यह ताराबल के नाम से प्रसिद्ध है। जातक ग्रन्थों के फलादे"ाो में जहाँ अनेक सं"ोधन तथा परिवर्धन हुए परन्तु तारा विचार का स्वरूप उसी प्रकार है। आथर्वण–ज्योतिष में कहा गया है कि चन्द्रमा शुक्ल पक्ष में बली परन्तु कृष्ण पक्ष में निर्बल रहता है। अतः कृष्ण पक्ष में तारा बल देख कर ही फलादे"ा करना चाहिए।[259]

तारा विचार को चक्र के माध्यम से और भी अधिक स्पष्ट किया गया है–

नक्षत्रों का वर्गीकरण

[255] आथर्व–ज्योतिषम्–"लोक /101–102
[256] आथर्व–ज्योतिषम्–"लोक / 111
[257]आथर्व–ज्योतिषम्–"लोक /103
[258] आथर्व–ज्योतिषम्–"लोक /104
[259] आथर्व–ज्योतिषम्–"लोक /89

वर्ग1	1	जन्म नक्षत्र	10	कर्म नक्षत्र	19	आधान नक्षत्र
2	2	सम्पत्	11	सम्पत्	20	सम्पत्
3	3	विपत्	12	विपत्	21	विपत्
4	4	क्षेम्य	13	क्षेम्य	22	क्षेम्य
5	5	प्रत्वर	14	प्रत्वर	23	प्रत्वर
6	6	साधक	15	साधक	24	साधक
7	7	नैधन	16	नैधन	25	नैधन
8	8	मैत्र	17	मैत्र	26	मैत्र
9	9	परममैत्र	18	परममैत्र	27	परममैत्र

नक्षत्रों के प्र"ास्त तथा निन्दित कर्म–

ग्रन्थ में स्पष्ट रूप से निर्दिष्ट किया गया है कि नौ वर्ग में प्रथम जन्म नक्षत्र, तृतीय विपत्कर तारा, पंचम प्रत्वर तारा तथा सप्तम् नैधन तारा गण के नक्षत्रों को छोड़ कर शेष पाँच वर्गो में ही शुभ कार्य सम्पादित करने चाहिए–

नव नक्षत्रके वर्गे प्रथमं तृतीयं तु वर्जयेत्।
पचमं सप्तमं चैव शेषैः कार्याणि कारयेत्।। [260]

ग्रन्थ में नौ वर्गों में कर्त्तव्याकर्त्तव्य का विचार भी प्रस्तुत किया गया है[261]। विपत्करगण वाले नक्षत्रों में अधर्म से युक्त कार्य तथा शत्रु के ना"ा हेतु अभिचारिक कर्म सम्पादित करने चाहिए।[262]

सम्पादनीय प्र"ास्त कर्मो का विवेचन इस प्रकार है –

शुभ वर्गो में सम्पादनीय कर्म			
	शुभ वर्ग	वर्ग संज्ञा	प्र"ास्त कर्म
1	द्वितीय	सम्पत्	विद्या,तपस्या,योग दान,अनुष्ठान ,चिकित्सा उपचार
2	चतुर्थ	क्षेम्यगण	वाहन का संग्रह,पूंजी निवें"ा,यात्रा
3	'ाष्ठ	साधक	समस्त कार्यो में सिद्धि

260 आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /110
261 आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /112–122
262 आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /116

4	अष्टम	मैत्र	उपनयन आदि समस्त "ाुभ संस्कार तथा दुष्कर कार्य
5	नवम	परममैत्र	शीघ्रतापूर्वक कार्यो में सिद्धि

इसी प्रकार अशुभ वर्गो सम्पादित किए जाने वाले निषिद्ध कर्मो को भी पृथक्–पृथक् निद"ान किया गया है।ग्रन्थ में वर्णित है कि आधान, नैधन, प्रत्वर गण वाले नक्षत्रों में प्रवास, यात्रा, "ाान्तिपाठ क्षौरकर्म, विवाद, युद्ध,सेना विवाह आदि मंङ्गल कार्य का निषेध करना चाहिए अन्यथा मृत्युभय ,"ात्रु पराजय इत्यादि अ"ाुभ फल होते है।

नक्षत्र–पीडन के शुभा"ाुभफल–

अथर्व–ज्योतिष के एकाद"ा प्रकरण में उल्लिखित है कि नक्षत्र के ग्रहों तथा उल्कादि से पीड़ित होने पर स्वाभाविक फलों से विपरीत परिणाम मिलते है।

"ाुभ वर्गों के नक्षत्र यदि हत हो तो ग्रन्थ में निर्दिष्ट किए गए कार्यो को नही करना चाहिए अन्यथा सम्पत् गण से आर्थिक हानि, मैत्र गण से बैर विरोध की प्राप्ति होती है। यदि जन्म नक्षत्र ग्रह तथा उल्कादि से पीड़ित हो तो व्यक्ति व्याधि से ग्रस्त होता है। दसवाँ नक्षत्र कर्म के हत होने से उसे कार्यो में असफलता प्राप्त होती है। आधान नक्षत्र के पीड़ित होने से शुभ कर्म नष्ट हो जाते है।

यदि अ"ाुभ वर्ग के विपत्करगण नक्षत्र पीड़ित हो तो क्षय के स्थान पर कार्य की वृद्धि होती है।प्रत्वर तथा नैधन गण के नक्षत्रों के हत होने पर विघ्नों का विना"ा होता है।[263]

इस प्रकार ग्रह तथा उल्कादि द्वारा शुभ गणों के पीड़ित होने पर अ"ाुभ तथा अ"ाुभ गणों के हत होने पर शुभ फल प्राप्त होते हैं।[264]

अथर्व– ज्योतिष के नवम, द"ाम तथा एकाद"ा प्रकरण को स्पष्ट रूप से होरा स्कन्ध या जातक स्कन्ध के अन्तर्गत माना जा सकता है क्योंकि मनुष्यों के जन्म का शुभा"ाुभ फल जातक स्कन्ध का ही विषय है।[265]श्री शंकर बालकृष्ण

[263] आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /123–129
[264] आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /123–129
[265] आथर्वण–ज्यौतिषम्–डॉ० प्रयाग नारायण मिश्र(उपोद्घात)

दीक्षित जी ने अनुसार "अथर्व–ज्योतिष में जातक शाखा का बीज निहित है।"[266] इस कारण उन्होंनें नक्षत्र प्रकरण को अत्यन्त महत्त्वपूर्ण माना है।

इस प्रकार अथर्व–ज्योतिष में वर्णित अनेक संकेतो के अंतरतम में फलित ज्योतिष के विकास के बीज स्पष्ट दृष्टिगोचर होते है।

करण

आथर्वण–ज्योतिष के तृतीय तथा चतुर्थ प्रकरण में तिथियों के करण ,उनके स्वामी तथा शुभा"ुभ फलों की चर्चा की गयी है। तिथि के आधे भाग को करण कहतें है। 'तिथ्यर्धभोगं सर्वेषां करणानां प्रकल्पयेत्'[267] प्रत्येक मास में ग्यारह करण होते है। इसमें चार ध्रुव संज्ञक अर्थात् स्थिर तथा सात चर संज्ञक करण कहे गए है।

ध्रुव करण (स्थिर)–

शकुनि, चतुष्पद ,नाग, कौस्तुभ ध्रुव संज्ञक करण कहलाते है। कृष्णपक्ष की चतुर्द"ाी के उत्तरार्ध से प्रारम्भ होकर अमावस्या और "ुक्ल प्रतिपदा के पूर्वाद्ध तक यह चारों मास मे क्रमानुसार एक बार आते है । इसी कारण इन्हें ध्रुव करण (स्थिर करण) कहा जाता है।

चर करण –

बव, बालव, कौलव, तैतिल ,गर ,वणिज, विष्टि सात चर संज्ञक करण कहे गए है। मुहूर्तचिन्तामणि[268], शीघ्रबोध[269] आदि मुहूर्त्त ग्रन्थों में गराजि के स्थान पर गर और कौस्तुभ के स्थान पर किंस्तुघ्न नामान्तर बहुलता से प्राप्त होता है।

इन करणों की एक पक्ष में क्रमानुसार चार बार पुनरावृत्ति होती है।[270] सूर्यसिद्धान्त ग्रन्थ के श्लोकों में चतुष्पद करण उल्लेख तृतीय स्थान पर किया गया है। इस प्रकार करणों के इन्ही नामों का उल्लेख किंचित क्रमान्तर के साथ दृष्टिगत होता है[271]–

[266] भारतीय ज्योतिष– श्री "ांकर बालकृष्ण दीक्षित,(पृष्ठ–141)
[267] सूर्यसिद्धान्त–स्पष्टाधिकार /69
[268] मुहूर्त्तचिन्तामणि–3/13
[269] शीघ्रबोध–2/237
[270] आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /34–35
[271] सूर्यसिद्धान्त–स्पष्टाधिकार /67–68

ध्रुवाणि शकुनिर्नागं तृतीयं तु चतुष्पदम्।
किंस्तुघ्नं तु चतुर्द”याः कृष्णाया”चापरार्धतः।।
बवादीनि ततः सप्त चराख्यकरणानि च।
मासेऽष्टकृत्व एकैकं करणानां प्रवर्तते।।

प्राचीन जैंन ग्रन्थ जम्बूद्वीप–प्रज्ञप्ति में गराजि के स्थान पर गरादि, तैतिल के स्थान पर स्त्री विलोचन तथा शब्द वणिज के स्थान पर वाणिज्य शब्द प्राप्त होता है।[272] मुहूर्त्त गणपति में भी वणिज के स्थान पर वाणिज्य शब्द का उल्लेख किया गया है।[273]

करण सारिणी								
तिथि	प्रथम करण	द्वितीय	तिथि	प्रथम करण	द्वितीय	तिथि	प्रथम करण	द्वितीय
1(”ाु. प्रति)	कौस्तुभ	बव	11	वणिज	विष्टि	6	गराजि	वणिज
2	बालव	कौलव	12	ब्व	बालव	7	विष्टि	बव
3	तैतिल	गराजि	13	कौलव	तैतिल	8	बालव	कौलव
4	वणिज	विष्टि	14	गराजि	वणिज	9	तैतिल	गराजि
5	बव	बालव	15(पूर्णिमा)	विष्टि	बव	10	वणिज	विष्टि
6	कौलव	तैतिल	1(कृ.प्रति)	बालव	कौलव	11	बव	बालव
7	गराजि	वणिज	2	तैतिल	गराजि	12	कौलव	तैतिल
8	विष्टि	बव	3	वणिज	विष्टि	13	गराजि	वणिज
9	बालव	कौलव	4	ब्व	बालव	14	विष्टि	शकुनि
10	तैतिल	गराजि	5	कौलव	तैतिल	15(अमा)	चतुष्पद	नाग

करणों के शुभा”ाुभ फल –

ग्रन्थ में कहा गया है कि यदि बुद्धिमान व्यक्ति करणों के शुभा”ाुभ फलों को सम्यक् रूप से जान कर ही किसी कार्य को करतें है तो उन्हें किसी भी प्रकार के संकट का सामना नही करना पड़ता है क्योंकि उसके द्वारा अ”ाुभ करणों को जान कर उनका परित्याग कर दिया जाता है –

[272] अथर्ववेदीयज्यौतिषम् –महर्षि अभय कात्यायन(पृष्ठ–21)

[273] मुहूर्त्तगणपति :–करण प्रकरणम्/1

शुभाऽ"ाुभ निबद्धानि करणानि निबोधतः ।
तानि तत्त्वेन विज्ञाय नापदं प्राप्नुयान्नरः ।।[274]

अथर्व–ज्योतिष में ध्रुव तथा चर संज्ञक करणों के शुभा"ाुभ फलों का वि"ाद वर्णन किया गया है।करणों के शुभा"ाुभ फल इस प्रकार है[275]–

करणों के शुभा"ाुभ कर्म		
	ध्रुवसंज्ञक	प्र"ास्त कर्म
1	शकुनि	औषधि तथा युद्धकार्य ,पक्षी पालन,अपरहण,पलायन
2	चतुष्पद	प"ाुपालन,श्राद्धकर्म,"ात्रु के विना"ा हेतु तान्त्रिक कर्म
3	नग	अपरहण,काटना,छीलना, बाँधना बलपूर्वक हरण कार्य,
4	कौस्तुभं	वै"वदेव अनुष्ठान तथा समस्त कार्य हेतु प्र"ास्त
	चर करण	प्र"ास्त कर्म
1	ब्व	यात्रा, प्रवे"ा क्षिप्र,तथा चर संज्ञक कार्यो में सवार्थसाधक
2	बलव	ब्राह्मण के समस्त शुभ कार्य
3	तैतिल	शान्ति, पुष्टि, अलंकार तथा राज्य सम्बन्धी कार्य
4	कौलव	मित्रता भेंट सन्धि उपहार तथा समस्त स्थिर कार्य
5	गराजि (गर)	प"ाुओं का पोषण क्रय विक्रय तथा वास्तु कार्य
6	वणिज	व्यापार, विक्रय वस्तु हेतु अभीष्ट
7	विष्टि	समस्त कार्यो का निषेध

विष्टि –

विष्टि को ही भद्रा कहते है। यदि भद्रा के प्रारम्भ होते ही कार्य प्रारम्भ किया जाता है तो धन का ना"ा होता है। भद्रा लगने के कुछ समय बाद कार्य शुरू किया जाता है तो कार्य ही नष्ट हो जाता है। मध्यकाल में कार्य आरम्भ करने से प्राणों का संकट आता है। अन्तिम काल में अर्थात अन्तिम 3 घटी का काल विष्टि का पुच्छ कहलाता हैं। इस भाग मे यदि कार्य सम्पादित किया जाता है तो निि"चत रूप से सफलता प्राप्त होती है–

[274] आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक –32
[275] आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /36–51

आगतं धनना"ााय आदौ कार्य–विनाि"ानी।
मध्ये प्राणहरा ज्ञेया विष्टि–पुच्छे ध्रुवं जयः।।[276]

विष्टि करण का विभाग तीस घटी के मध्यम भाव से किया जाता है जिसके आरम्भ की पाँच घटी तक उसका आगत काल होता है ।उसके प"चात् चौदह घटी वर्तमान काल, तत्प"चात् आठ घटी मध्यकाल तथा अन्त की तीन घटी का समय विष्टि का पुच्छ होता है।[277]

अथर्व–ज्योतिष में स्पष्ट रूप में र्निदिष्ट किया गया है कि विष्टि नामक करण में न तो स्वयं शुभ कार्य करे और न ही किसी अन्य से करवाए। यदि कठिनता से कोई कार्य आरम्भ भी किया जाता है तो उसका बहुत कम फल प्राप्त होता है। संयोव"ा यदि कार्य सिद्ध हो भी जाए तो देवता भी चिरकाल तक उसके फल को भोगनें मे समर्थ नही होते है क्योंकि वह स्थायी नही होता है।[278]

करणों के देवता–

ग्रन्थ में करणाधिपतियों का भी कथन किया गया है।[279]यह आथर्वण–ज्योतिष की मौलिक वि"ोषता प्रतीत होती है। जो प्रायः वैदिक संहिताओं तथा ब्राह्मण ग्रन्थों में दृष्टिगत नही होती।[280] इनके देवता तथा सम्पूर्ण नामों का आना सिद्ध करता है कि वेदाङ्गकाल में फलित ज्योतिष का विकास त्वरित गति से हो रहा था।[281] करणो के देवताओं के नाम इस प्रकार है–

करणों के देवता		
	करण	स्वामी
1(चरसंज्ञक)	शकुनि	गरुड़
2	चतुष्पद	वृषभ
3	नाग	नाग
4	कौस्तुभ	कुबेर
5(ध्रुवसंज्ञक)	ब्व	विष्णु
6	बालव	प्रजापति

276 आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /53
277 आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /54
278 आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /51–52
279 आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /55–57
280 आथर्वण–ज्यौतिषम्–डॉ० प्रयाग नारायण मिश्र(उपोद्‌घात)

281 ज्योतिष"ास्त्र– डॉ० कामे"वर उपाध्याय (पृष्ठ–140)

7	कौलव	सोम
8	तैतिल	शतक्रतु
9	ग्राजि	वसुदेव
10	वणिज	मणिभद्र
11	विष्टि	मृत्यु

योग

अथर्वज्योतिष में मुहूर्त्त, तिथि, नक्षत्र, और करण में किए जाने वाले शुभा"ाुभ कर्मो का उल्लेख किया गया है परन्तु योग सम्बन्धी कर्मो का विवरण प्राप्त नही होता है।

तिथि, वार, नक्षत्र, योग और करण इन पांच अङ्गों में उत्तरोत्तर गुणों का आख्यान करते हुए अङ्गों में तिथि को एक ,नक्षत्र के चार ,वार के आठ ,करण के सोलह ,योग के बत्तीस गुण,तारा के साठ तथा चन्द्रमा के सौ गुण कहे गए है क्योंकि चन्द्रमा के प्रबल होने पर ही अन्य ग्रह भी शुभ फल प्रदान करते है। अतः किसी भी कार्य को करने से पूर्व चन्द्रमा के बलाबल का विचार करना आव"यक है। –

तिथिरेकगुणः प्रोक्तः नक्षत्रं च चतुर्गुणम्।
वार"चाऽष्ट गुणः प्रोक्तः करणं 'ाोड"ाान्वितम्।।
द्वात्रिं"ाद् गुणयोग"च तारा 'ाष्टिसमन्विता।
चन्द्रः शतगुणः प्रोक्तस्तमाच्चन्द्रबलाबलम्।।
समीक्ष्य चन्द्रस्य बलाबलानि ग्रहाः प्रयच्छन्ति "ाुभाऽ"ाुभानि।[282]

आथर्वण–ज्योतिष में वर्णित उपर्युक्त "लोंक में योग के बत्तीस योग गुण कहे गए है ।इस सन्दर्भ में भारतीय ज्योतिष ग्रन्थ के लेखक श्री "ांकर बालकृष्ण दीक्षित का मत है कि यहां योग शब्द आया है पर उसका अर्थ दूसरा है।[283]

निष्कर्षतः अथर्व– ज्योतिष में प्राप्त ज्योतिष विषयक ज्ञान सामग्री के आधार पर कहा जा सकता है कि किसी भी धार्मिक अनुष्ठान के सम्पादन में तिथि, वार, नक्षत्र, योग और करण पांच अंङगो को ध्यान में रखा जाता है। जिसकी चर्चा आथर्वण–ज्योतिष में योग के अतिरिक्त पर्याप्त रूप में की गयी है। वेदाङ्गकाल में पचाङ्ग के सभी अङ्ग तिथि, वार, नक्षत्र, करण का सम्यक् ज्ञान था। आर्च तथा याजुष–ज्योतिष में तिथि नक्षत्र, योग का प्रतिपादन हो चुका

282 आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /90–92
283 भारतीय ज्योतिष– श्री "ांकर बालकृष्ण दीक्षित,(पृष्ठ–522)

था।अथर्व–ज्योतिष में इसके साथ करण और वारों की अधिक विस्तार से चर्चा की गयी है।

ग्रन्थ में स्पष्ट रूप से वर्णित है कि तिथि, वार, नक्षत्र, करण और मुहूर्त्त का सम्यक् विचार करके ही कार्य आरम्भ करना चाहिए। नक्षत्र से आत्मरक्षा, तिथि से कार्य की पूर्णता तथा शुभ करण से सिद्धि और शुभ मुहूर्त में कार्य करने से लाभ की प्राप्ति होती है। यदि ये चारो ठीक है तो ही कार्य में सिद्धि प्राप्त होती है परन्तु तिथि ,नक्षत्र, करण और लग्न हमे"ाा शुभ नही मिलते। इस स्थिति में नक्षत्र के बिना इनमें से तीन की शुभता देख कार्य करना चाहिए। यदि तिथि, नक्षत्र भी न मिले तो करण और मुहूर्त्त को शुभ देख कार्य प्रारम्भ कर लेना चाहिए। यदि करण "ुभ नही मिले तो केवल शुभ मुहूर्त्त देख कर कार्य प्रारम्भ कर देना चाहिए और यदि शुभ मुहूर्त्त भी न मिले तो पुण्याहवाचन कराकर कार्य का प्रारम्भ करने से मुहूर्त्त तिथि, और करण का शुभ गुण स्वयं प्राप्त हो जाता है।[284]

अथर्व–ज्योतिष के अन्तर्गत त्रिस्कन्ध ज्योतिष के सिद्धान्त–संहिता और होरा तीनों स्कन्ध अपनी प्राथमिक और प्रारम्भिक अवस्था में विद्यमान देखे जा सकते हैं।

आथर्वण–ज्योतिष में वर्णित नक्षत्र जातक का यदि अन्य ज्योतिष ग्रन्थों की जातक पद्धति के सन्दर्भ में रख कर अध्ययन किया जाता है तो नि"चय ही नवीन तथ्य उद्घाटित होगे।अतः आव"यकता है इसके संवर्धन हेतु ज्योतिष के क्षेत्र में गहन शोध कार्य करने की।

[284] आथर्व–ज्यौतिषम्–"लोक /81–87

भारतीय एतिहासक अध्ययन के क्षेत्र में पालि साहित्य का स्थान – एक विमर्श

डा॰ विश्वजीत कुमार
एसोसिएट प्रोफेसर, पालि विभाग,
नव नालन्दा महाविहार, (सम विश्वविद्यालय), नालन्दा

इतिहास लेखन का निरन्तर बदलता आयाम एवं इसमें निहित सम्भावनाओं ने जहाँ एक ओर इस विषय को गति प्रदान किया है, वहीं दूसरी ओर उसे जीवन्त बनाए रखा है। हेरोडोटस, थुसीडाइडस, महाभारत, बौद्ध साहित्य, पुराण, कल्हण, मार्क्स तथा उत्तर आधुनिकतावाद से होते हुए इतिहास की जो समझ हम सबों तक पहुंची हैं, वह अतीत के विभिन्न चरणों में विकसित हो रहे भौतिक संस्कृतियों का ही वैचारिक प्रस्फुटन है।

भारत का प्राचीन इतिहास द्वन्दों से भरा पड़ा है। इसका कारण यह बतलाया जाता है कि भारत में प्राप्त इतिहास लेखन के प्रमुख साहित्यिक स्रोतों की प्रामाणिकता ही अप्रमाणित है, जिसे दुनिया के विद्वान् विभिन्न रूपों में प्रस्तुत करते हैं। जहाँ तक पुरातात्त्विक साक्ष्यों के बारे में धारणा है, वह यह है कि अब तक हम उसे पूर्ण रूप से सत्यापित नहीं कर पाए हैं। इसके उदाहरण स्वरूप हम कह सकते हैं कि एन॰बी॰पी॰ डब्ल्यू॰ का जो काल कुछ वर्ष पूर्व तक 6ठी शताब्दी ई॰पू॰ माना जाता था अब उसकी तिथि लगभग 14 वीं शताब्दी ई॰पू॰ तक पहुंच चुकी है, बिहार राज्य के नालन्दा जिले में स्थित जुआफरडीह की खुदाई के बाद एन॰बी॰पी॰ डब्ल्यू॰ की तिथि लगभग पाँच छः सौ वर्ष पीछे जा चुका है।

इसी प्रकार भारत में लेखन कला के विकास के बारे में यह धारणा थी कि तीसरी शताब्दी ई॰पू॰ के आस पास भारतीय लिपियों का आविष्कार हुआ था परन्तु हाल ही में Prof. D.K. Chakra varty ने Oxford Companion to Indian Archaeology में उद्धृत किया है कि ब्राह्मी के कई टेराकोटा अभिलेख पाचवीं–छठी शताब्दी ई॰पू॰ में श्रीलंका के कई स्थलों में प्राप्त हो रहे हैं, जो यह सिद्ध करता है कि भारतीय इतिहास के क्षेत्र में फिर–फिर विचार एवं अध्ययन करने की आवश्यकता है।

पालि साहित्य में लेखन कला के जो सन्दर्भ प्राप्त हो रहे है वे इस प्रकार हैं –

"तेन खो पर समयेन राजगहे सत्तरसवग्गिया दारका सहायका होन्ति। उपालि दारका तेसं पामोक्खो होति। अथ खो उपालिस्स मातापितुन्नं एतदहोसि "केन नु खो उपायेन उपालि अम्हांक अच्चयेन सुखं च जीवेय्यं, न च किलमेय्या" ति? अथ खो उपालिस्स मातापितुन्न एतदहोसि – "सचे खो उपालि लेखं सिक्खस्सति अड़्गुलियो दुक्खा भविस्सन्ति। सचे खो उपालि गणनं सिक्खेय्य, एवं खो उपालि अम्हाकं अच्चयेन सुखं च जीवेय्य, न च किलमेय्या"ति। अथ खो उपालिस्स मातापितुव्यं एतदहोसि – "सचे खो उपाधि गणनं सिक्खिस्सति, उरस्स हुक्खो भविस्सति। सचे खो उपालि एवं सिक्खेंय्य न च किलमेय्या," ति। अथ खो उपालिस्स मातापितुन्न एतदहोसि – "सचे खो उपालि रूपं सिक्खिस्सति, अक्खीनि दुक्खानि भविस्सन्ति। इमें खो समणा साक्यपुत्तिया सुखसीला सुखसमाचारा सुभोजनानि भुञ्जित्वा निवातेसु। सचनेसु सचन्ति। सचे खो उपालि समणेसु सक्यपुत्तियेसु पब्बजेय्य, एवं खो उपालि अम्हांक अच्चयेन सुखं च जीवेय्य, न च किलमेय्या" ति।"[1]

अर्थात –

उस समय राजगृह में सत्तरह पुरुषों वाले समुह के लड़के परस्पर मित्र बने हुए रहते थे। उपालि नामक लड़का उनका प्रधान था। उस उपालि के माता–पिता ने सोचा किस उपाय से यह हमारा लड़का, हमारे मरने के बाद भी, सुख से रह पाएगा? दुःख न पाएगा? तब उनके ध्यान में यह बात आयी, यदि यह उपालि लिखना सीखेगा तो इसकी अड़्गुलियां दुखेगी। हाँ, यदि यह गणना सिख ले तो इसे यह कष्ट ना होगा।" फिर उन्हें ध्यान में आया – "यदि यह गणना सीखेगा तो यह कार्य करते–करते निरन्तर बैठे रहने के कारण जांघे दुखने लगेगी। अतः इसे चित्रकला सीखानी चाहिए।" तब उन्हें यह बात ध्यान में आयी कि" यदि यह चित्रकला सीखेगा तो इसकी आँखे दुखनी लगेंगी। हाँ ये शाक्यपुत्रीय श्रमण बिना कुछ किए धरे सुख से जीवन–यापन कर रहे हैं। ये प्रतिदिन उत्तम भोजन कर अच्छे आवासों में रहते तथा अच्छी शय्याओं पर सोते हैं। तो क्यों न उपालि भी इन शाक्यपुत्रीय श्रमणों में जाकर भिक्षु बन जाए। इस प्रकार यह, हमारे मरने के बाद भी सुखी रहेगा, कोई दुःख नहीं पाएगा। इस तथ्य को अब पुरातत्त्वविदों द्वारा स्वीकृति प्राप्त हो रही है क्योंकि अब न सिर्फ देश में बल्कि विदेशों में भारतीय लेखनकला के पूर्ववर्ती पुरातात्त्विक प्रमाण उपलब्ध हो रहे हैं।

मैंने जो थोड़ा बहुत इतिहास पढ़ा है, उसमें शायद बौद्ध साहित्य विशेषकर पालि साहित्य की उपेक्षा दृष्टिगोचर होती है क्योंकि ऊपर में मैंने जो सन्दर्भ उद्धृत किए हैं वे दोनों ही पालि साहित्य एवं क्षेत्र से जुड़े हुए हैं। ऐसी परिस्थिति में भारतीय विद्वानों का दायित्व बढ़ जाता है कि वे फिर से पालि

साहित्य एवं अन्य भारतीय साहित्यों को एक पटल पर समाहित करके भारतीय इतिहास को निम्नलिखित क्षेत्रों में विस्तार प्रदान करें –

1. तिथि निर्धारण

2. सामाजिक सामञ्जस्य

3. वैश्विक सम्बन्ध

प्रस्तुत आलेख मूलतः पालि साहित्य को आधार बनाकर ऐतिहासिक सुधार हेतु आप विद्वानों का ध्यान आकृष्ट कराने का एक छोटा प्रयास है।

सर्वप्रथम हमें पालि साहित्य को समझना होगा। अब तक जो भारतवर्ष में पालि साहित्य के बारे अध्ययन एवं विवरण प्राप्त होते हैं, वह पालि साहित्य को निम्नरूप में प्रस्तुत करती है[2] –

1. त्रिपिटक साहित्य
2. पिटकेत्तर साहित्य
3. अट्ठकथा साहित्य
4. टीका साहितय
5. अनुटीका साहित्य
6. मधुटीका साहित्य
7. गण्ठी साहित्य
8. निस्सय साहित्य
9. वंस साहित्य
10 व्याकरण साहित्य
11. काव्य साहित्य आदि

परन्तु यहाँ यह द्रष्टव्य है कि संगीति कारक भिक्षुओं ने शास्ता के धर्म को नवांग बताया है जो इस प्रकार है–

सुत्तंगेय्यं वेय्याकरणं गाथोदान इतिवुत्तंक।
जातक अब्भुतवेदत्लं नवगं सत्थु सासनं।।[3]

अर्थात् मूल रूप से बुद्धवचन मूलतः नौ अंगो में ही भारत में निर्मित हुआ शेष सारे भारत भूमि से बाहर प्रणीत हुए। अतः प्राप्त पालि साहित्य का विभाजन भारतीय और विदेशी साहित्य के आधार पर करना भी समुचित जान पड़ता है क्योंकि भारत में प्रणीत त्रिपिटक में 'तयो वेदो जातो'[4] जैसे सन्दर्भ प्राप्त होते हैं वही म्यांमार वर्मा में लिखित मिलिन्द अट्ठकथा में 'चतुन्नं वेदानं पारगू'[5] जैसे सन्दर्भ प्राप्त हो रहे हैं, जो भारतीय पालि साहित्य से अगल अवधारणात्मक स्थापना दे रहे हैं। अब ऐसी स्थिति में प्राप्त पालि साहितय का वर्गीकरण देशी और विदेशी आधार पर किया जाना समीचीन जान पड़ता है। पालि त्रिपिटक में हिमवन्त प्रदेश की चर्चा आई है, जिसका विस्तार 36000 योजन बताया गया है, जिसकी पुष्टि अन्य भारतीय वैदिक ग्रंथों में भी की गई है। यदि इस पैमाने को सत्य माना जाय तब तिब्बत सहित कैलाश मानसरोवर आदि के क्षेत्र भारतवर्ष के क्षेत्र होंगे क्योंकि भगवान् शिव कैलाश में अपने परिवार सहित वास करते हैं – इसका प्रमाण भारतीय प्राचीन ग्रंथों में प्राप्त होता है। भगवान् शिव भारतवर्ष के प्रधान देवताओं में से एक हैं तो उनका मुख्य पीठ भी भारत में ही होना चाहिए, ऐसा मैं समझता हूँ। इन्हीं तथ्यों को दृष्टिपथ में रखकर मैं इस पत्र को पालि साहित्य में प्राप्त अवयवों के आधार पर आप विद्वानों के विचारार्थ रखने का प्रयास कर रहा हूं।

तिथि–निर्धारण – भारतीय ऐतिहासिक अध्ययन में सर्वाधिक समस्यापूर्ण विषय तिथि का निर्धारण है। जैसे भगवान बुद्ध के जन्म की तिथि निर्धारण इतिहाकारों द्वारा 563 ई॰पू॰ माना जाता है, यह सभी प्रतियोगिता परीक्षाओं में मानक है। परंतु भारत सरकार ने 1956 ई॰ में बौद्ध धर्म के 2500 वर्ष का उत्सव अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय के समक्ष नई दिल्ली में मनाया। इस गणना के अनुसार बुद्ध का जन्म 544 ई॰पू॰ होना चाहिए। अब यह कितना बड़ा विवाद है कि भारत सरकार 544 ई॰पू॰ को जन्म मानती है और उसके अधिनस्थ कार्य करने वाली इकाई यू॰पी॰एस–सी॰ आदि 563 ई॰पू॰ मानती है। उसी प्रकार अन्य शास्त्रों के तिथि निर्धारण में भी भ्रामक एवं तथ्यहीन तर्कों द्वारा भारतीय तिथि क्रम को भटका दिया गया है।

2. सामाजिक इतिहास का परिमार्जन – पालि साहित्य में जो भारतीय समाज का चित्रण प्राप्त होता है, वह है सामञ्जस्यपूर्ण समाज, जिसकी बनावट कर्म के आधार पर बतलाई गयी है, जिसका चित्रण सुत्तनिपात के वासेट्ठ सुत्त[6] के अलावा कई अन्य स्थलों पर प्राप्त होती है। जिस प्रकार का सामाजिक वर्गीकरण भगवान् बुद्ध ने किया है, उसी प्रकार का वर्गीकरण अत्रि संहिता[7] आदि में भी प्राप्त होता है। उन्होंने ब्राह्मणों को दस कोटियों में कर्म के आधार पर विभाजित

किया है। सामाजिक इतिहास में पालि के 'वृषल' शब्द को नीच या चाण्डाल अर्थ में प्रयोग कर के भारतीय इतिहास को विभेद पूर्ण बनाया गया है जबकि अट्ठकथाओं में 'वृसल' शब्द का अर्थ अन्य प्राप्त होता है। जैसे जो प्राणातिपात, अदिन्नादान, कामेसुमिथ्याचार आदि का दोषी पाया जाता है उसे 'वृषल' कहा गया है। यहाँ द्रष्टव्य है कि वृषल जातिवाचक न होकर कर्मवाचक है। ऐसी परिस्थिति में अर्थ का अनर्थ होना स्वाभाविक जान पड़ता है। ऐसी प्रवृत्ति से तीनों भारतीय साहित्य अर्थात् वैदिक, बौद्ध और जैन साहित्य का गलत प्रतिपादन किया गया है। यदि इन प्राविधिक शब्दों का अध्ययन सावधानी पूर्वक करके सामंजस्य पूर्ण इतिहास का निमार्ण किया जा सकता है।

3. वैश्विक सम्बन्ध – भारत वर्ष के वैश्विक सम्बन्ध के बारे में अब तक जो ऐतिहासिक प्रमाण प्राप्त हुए हैं अथवा जो इतिहासकारों द्वारा स्थापित हुए हैं, वह तीसरी शताब्दी ई॰पू॰ सम्राट् अशोक के काल में धर्ममहामात्यों के द्वारा माना जाता है। परन्तु मेरा मानना है कि इससे पूर्व ही भारतीय मनीषियों द्वारा भारतीय सम्बन्धों का विस्तार श्रीलंका, थाइलैण्ड, कम्बोडिया आदि एशियाई देशों में हो चुका था। इसके कई प्रमाण देखने को मिल रहे हैं। जैसे –

(प) तृतीय संगीति में ही कई देशों में धर्म महामात्मों को भेजने का निणर्य अचानक हुआ प्रतीत नहीं होता क्योंकि यदि पूर्व में उन देशों से कोई राजनयिक सम्बन्ध नहीं होते तो वहाँ का रास्ता कैसे पता होता? आज भी हम कहीं जाते हैं तो पहले यात्रा मार्ग सुनिश्चित करके तैयारी करते हैं, तब यात्रा का प्रारम्भ किया जाता है। उस काल में यात्रा के साधन और मार्ग आज से हजारों गुणा ज्यादा दुरूह एवं दुष्कर थे, यह विचारणीय हैं।

(पप) प्रो॰ डी॰के॰ चक्रवंती us Oxford companion to Indian Archaeology में यह स्पष्टतः उद्धृत किया है कि "A large number of Calibrated C-14 sites from the 100 ha city site of Anuradhapura in the north central Section of Sri Lanka put the beginning of the early historic period at the site between 7th and 6th Centuries B.C. An important archaeological component of this period is the occurrence of Brahmi Script which is found incised on a large number of shreds. They begin to occur right from the beginning of the Anuradhapura early historic period. According to a different estimate, the first phase of the early historic period at the site, which possesses Four potsherds scratched with portions of Brahmi inscriptions cut in ill formed but nonetheless convincing letter is between 450 B.C. and 350 B.C. but in this case

uncalibrated versions of the radiocarbon dates have been used whatever it is the occurrence of Brahmi script at Anuradhapura is considerable earlier than the date of the Asokan inscriptions.[8]" यह तथ्य ऐसा प्रमाणित करता है कि भारत का अन्य एशियाई देशों से सम्बन्ध अशोक के पूर्व काल में भी था।

कई अन्य पालि ग्रन्थों में भगवान् बुद्ध के अपने जीवन काल में ही श्रीलंका जाने का विवरण प्राप्त होता है जिसे अब तक कथा मानकर उपेक्षा की जाती है।

इस प्रकार पालि शास्त्रों की पुर्नपरीक्षा एवं अन्य भारतीय शास्त्रों के साथ उनका समन्वय भारतीय इतिहास को नई दिशा देने में सक्षम प्रतीत होता है, जिससे सम्पूर्ण मानव समुदाय लाभान्वित हो सकता है। मेरे समझ से अभी समय है इतिहास को संशोधित करने का न कि आपस में वामपंथ और दक्षिण पंथ के फेरे में पड़कर भारतीय इतिहास को उलझाने का।

संदर्भ :–

1. विनय पिटक महावग्ग – उपालि दारक वत्थु

2. पालि साहित्य का इतिहास, भरत सिंह उपाध्याय

3. दीपवंस – महाकस्सप संग्गह – 19

4. थेरगाथा अट्ठकथा – पृ॰ 152

5. मिलिन्द अट्ठकथा पालि – पृ॰ 09

6. वासेट्ठ सूत्त – सुत्त निपात

7. अत्रि संहिता – द्र॰ धर्म शास्त्र का इतिहास खण्ड – 1, पृ॰ 153

8. Oxford Companion to Indian Archaeology – Page – 312

आर्य संस्कृति में हवन-यज्ञ पर्यावरण शुद्धिकरण की जैव प्रौद्योगिकी

डॉ० कृष्ण कुमार मिश्र

प्रतियोगी छात्र
स्नातकोत्तर संस्कृत विभाग
जय प्रका"ा० वि"वविद्यालय, छपरा

हमारे ऋषि-मुनि अद्वितीय स्तर के दूरद"र्ी वैज्ञानिक थे, उन्होंने पृथ्वी में सक्रिय प्राकृतिक विधान की सूक्ष्मतम वैज्ञानिक व्याख्या करते हुए वेद-पुराण जैसे ग्रन्थों की उदभावना की इस क्रम में शायद ही कोई सांसारिक विषय उनमें उन से अछूता रहा है। उन्होंने अपने मानव मनोविज्ञान वि"लेषण के आधार पर ऐसे सरल तथा व्यावहारिक नियम बनाये, जिनका उद्दे"य मानव समुदाय परिस्थितिकीय-तंत्र के साथ तालमेल बनाए रखकर जियो और जीने दो (लीव एंड लेट लीव) के प्राकृतिक-विधान का पालन करते हुए सकु"ाल जीवन-यापन करता रहे। हमारे दूरद"र्ी पूर्वज प्रकृति के विधान में समाये मूल, वर्तमान तथा भविष्य का उच्च स्तरीय वैज्ञानिक वि"लेषण करने की अद्भुत क्षमता रखते थे। अपने इस ज्ञान को साकार रूप प्रदान करने के लिए उन्होंने वायु, जलभंडार, वनस्पति, जीव-जंतु, उपजाऊ मिट्टी आदि के संरक्षण प्रदान करने के लिए कई व्यवहार योग्य नियम भारत में स्थापित किये थे। इसके अलावा हमारे इन वैज्ञानिक पूर्वजों में अपने दिव्यज्ञान के अनुरूप पर्यावरण प्रदूषण को स्थानीय रूप में निरस्त रहने के लिए यज्ञ तथा हवन पद्धतियों का विकास किया था। इतना ही नहीं उन्होंने समस्त भारतीय प्रदे"ा में इसे नित्यकर्म की परम्परा के रूप में स्थापित किया था। ताकि भारतीय समाज एक स्वच्छ पर्यावरण के अंतर्गत विकास करता रहे। हमारे ऋषि-मुनियों ने मूलतः आध्यात्मिक लाभ के लिए यज्ञ-यज्ञादि अनुष्ठानों का विधान किया, जिससे पर्यावरण लाभ स्वतः ही प्राप्त होता रहा।

पर्यावरण के वि"ोषज्ञ जानते है कि कार्बन डाइऑक्साइड (Co_2) और मिथेन गैस (CH_3) सबसे अधिक प्रदूषण फैलाती है और इसके प्रजनन का इतिहास तो पृथ्वी के इतिहास से अंतरंग रूप से जुडा है। परन्तु 18 वीं सदी में औद्योगिक क्रांति के बाद से क्लोरोफ्लोरो कार्बन (CFCS) तथा नाइट्रस आक्साइड जैसी गैस भी योगदान करने लगी है। पृथ्वी की तापमान वृद्धि में

CO_2 का 66%, CH_4 का 18%, CFCS का 11% तथा NO_2 का 5% योगदान आँका गया है। वायुमण्डल के भीतर मिथेन गैस का जीवनकाल 10 वर्ष और कार्बन डाइऑक्साइड का 120 वर्ष या अधिक है इसीलिये लंबी उम्र वाली गैसों की रोकथाम की अपेक्षा छोटी उम्र वाले मिथेन गैस के उत्सर्जन को कम करने की नीति अंतरराष्ट्रीय स्तर पर अपनाई जा रही है। पिछले वर्षों से भारतीय अनुसंधान केन्द्रों में वैज्ञानिक अपने शोध में कार्यक्रमों के माध्यम से प्रमाणित करने में लगे हैं कि हवन-क्रिया में ब्राह्मी, शंखपुष्पी, सतावर, गोरखमुंडी, मलकंगनी, मौलीश्री की छाल, गिलोय, नगरमोथा, आम की लकड़ी, रवांडसारी, गाय का घी आदि प्रयोग होता है। इनसे उत्पन्न हुआ जल और वायु को स्वच्छ बनाता है।

वेदों का कथन है कि मनुष्य वेद प्रतिपादित सौ वर्ष या सौ से भी अधिक वर्ष की आयु तभी प्राप्त कर सकता है जब वह शुद्ध-वायु में श्वास लें, शुद्ध स्वच्छ जल का पान करे, शुद्ध अन्न का भक्षण करे, शुद्ध मिट्टी में खेले-कूदे और शुद्ध भूमि में खेती करे। परन्तु आज हमारे दे"ा में ही नहीं अपितु समस्त भू-मण्डल पर पर्यावरण प्रदुषण इतना बढ़ गया है कि मनुष्य को न ही शुद्ध जल, वायु, अन्न, और न ही मिट्टी प्राप्त हो रहा है। आज जगह-जगह कल कारखानों से निकलने वाले अपद्रव्य, धूआ, गैस, कूडा-कचरा, जनसंख्या विस्फोटक जंगलों का विना"ा आदि इस प्रदूषण के कारण हैं। कई स्थानों में तो तेजाबी वर्षा हो रही है। जिसका दुष्प्रभाव तालाबों के जीव जन्तुओं तथा भूमि की वनस्पतियों पर पड़ रहा है। आज पर्यावरण-प्रदूषण की विकरालता को देख कर विभिन्न राष्ट्रों द्वारा पर्यावरण सुरक्षा हेतु प्रभाव"ाली कदम उठाए जा रहे है। किन्तु यज्ञों के द्वारा पर्यावरण एवं वायु-मण्डल की स्वच्छता और उसका जो प्रभाव है उस बिन्दं से हम हटते जा रहे है। हमारे वेदों में आया है कि –

''वात आ वातु भेषजं शुभु मयोधु नो हृदे
प्राण आयूंषि तारिषत् ।।''[74]

अर्थात, वायु हमें ऐसी औषधि प्रदान करे जो हमारे हृदय के लिए शांति कर एवं आरोग्यकर हो, वायु हमारी आयु को बढ़ाए अगर हमें स्वच्छ वायु मिले तो पर्यावरण भी स्वच्छ रहेगा यही दूसरें मंत्रों में कहा है –

''यद्दो वात ते गृहे मृतस्य निधिर्हितः।
ततो नो देही जीवसे।''[75]

वैदिक ऋषि वायु के अमृत तत्व की ओर संकेत करते हुए कहते है कि हे वायु ! जो तेरे घर में अमृत की निधि रखी इुई है। उसमें से कुछ अं"ा हमें भी प्रदान करें। जिसमें हम दीर्घजीवी होंवे। यही मनु ने भी यज्ञों के बारे में बहुत ही उत्तम ज्ञान दिया है –

''अग्नौ प्रास्ताहुतिः सम्यग् आदित्यमुपतिष्ठते''[76]

अर्थात अग्नि में विधिवत् डाली हुई आहुति, सूर्य में उपस्थित होती है – आदि श्लोक में सूत्ररूपेण विद्यमान है।

यहाँ पदार्थ-विज्ञान के अनुसार यह समझ लेना चाहिए कि जैसे विधिवत् मिट्टी में मिला अन्न-कण शत्गुणित हो जाता है, ठीक इसी प्रकार जल में मिला पदार्थ सहस्र-गुणित और अग्नि में मिला लक्ष-गुणित हो जाता है। यहाँ "ात्, सहस्त्र लक्ष आदि शब्दों का प्रयोग केवल समझने की दृष्टि से किया गया है, तात्पर्य केवल इतना है कि पृथ्वी, अपः, तेजः वायुः एवं आका"ा इन पंच महा भूतों के संसर्ग से तत्तपदार्थ जाल उत्तरोतर अधिकाअधिक व्यापक रूप में परिणत हो जाते है। खेत में बोये हुए अन्न की अभिवृद्धि सर्वसाधारण को भी विदित है, परन्तु जलादि के संसर्ग से वस्तु की व्यापकता जानने के लिए जरा गहराई में गोता लगाना ही पड़ता है। हम प्रत्यक्ष रूप में देखते है कि आयुर्वेद की पद्धति में अमुक गुटिका शीतोष्ण जल किंवा किसी अनुपात वि"ोष के साथ देने की विधि चली आती है। एलोपैथिक डॉक्टर लोग अमुक द्रव्यों को मिला कर ही अधिकतया देते है। होमियोपैथी चिकित्सा पद्धति की तो स्थापना ही इस सिद्धांत पर हुई है कि औषधि की जितनी मात्रा जो गुण रखती है, यदि उसे फिल्टर किये पानी में मिलाकर ज्यों-ज्यों न्यूनतम किया जाय त्यों-त्यों वह अधिकाधिक गुण प्रद बनती जाती है अर्थात दवाई की एक बूँद ली जाय तो वह दस गुणित रोग नासनी शक्ति सम्पन्न बन जाती है। इसी प्रकार उत्तरोत्तर आगे भी यह वृद्धिक्रम जल संसर्ग से तथैव जारी रहता है, कहना होगा कि ये सब क्रियाएँ इसी सिद्धांत की परिचायक है कि जल में मिश्रित हुआ पदार्थ सहस्रत्रगुणित हो जाता है। इसी संदर्भ में कहा गया है कि अग्नि के संसर्ग से पदार्थ की व्यापकता का अनुमान लगाने के लिए अधिक दौड़-धूप करने की आव"यकता न होगी, आप भले ही नित्य एक लाल मिर्च खाते हो परन्तु वह अकेले ही आपको ही अपनी चरचराहट से परचित कराती है परन्तु यही आप उसको अग्नि में डालकर तमा"ाा देखना चाहे तो वह न केवल घर भर के लोगों को आस-पड़ोस के लोगों को भी अपनी गंध से छींकने पर विव"ा कर डालती

है इसीलिए हवन में आप जो भी द्रव्य डालते है वह सब अन्नत गुणित होकर हमें प्राप्त होता है –

''उत्तिष्ठ ब्राह्मणस्पते देवान् यज्ञेन बोधय।
आयुः प्राणं प्रजां प"ाुन् कीर्तिं यजमानं च वर्धय।।''[77]

अर्थात, हे ब्रह्मणस्पते ! चारों वेदो के विद्वान ! तू अब उठ खड़ा हो आलस्य मत कर ! उठ और यज्ञों द्वारा वि"व की दैवी शक्तियों के द्वारा जहाँ यजमान की सब प्रकार की सुखमय साधनों से बढ़ा, वहाँ प्राणिमात्र की आयु, जीवनशक्ति, उत्त प्रजा अच्छे प"ाु और य"ा कीर्ति को भी बढ़ा दे।

''मुत्पामित्वाहविषा जीवनाय कमज्ञातयक्ष्मांद्र राजयज्ञमात।''[78]

अर्थात हे मनुष्य मै तेरे जीवन को स्वस्थ निरोग तथा सुखमय बनाने के लिए तेरे शरीर में जो गुप्त रूप से छिपे हुए रोग है उनसे और राजयक्ष्मा जैसे असाध्य रोग से भी यज्ञ की हवियों से छुड़ाता है।

वेद में अनेक स्थानों पर अग्नि को ''*पावक, अमीवचातन, पावक"ाोचिष, सपत्नदम्भन*''[79] आदि वि"ोषणों से वि"ोषित करके उसकी शोधकता प्रदर्"ाित की है। अग्निहोत्र यज्ञाग्नि में शुद्ध घृत एवं सुगंधित, वायु"ाोधक, रोगनिवारक पदार्थों की आहुति द्वारा सम्पन्न किया जाता है। आयुर्वेद के चरक बृहन्निघण्टुरत्नाकर, योग-रत्नायर गदनिग्रह आदि ग्रन्थों में, ऐसे कई योग वर्णित हैं जिनकी आहुति आदि देने से वायुमण्डल शुद्ध होता है तथा श्वास द्वारा वह धूली अन्दर लेने से कई रोग दूर होते हैं। वेद का स्पष्ट कथन है कि

''यज्ञस्य दोहो विततः पुरुषा।''[80]

अर्थात, यज्ञ का फल चतुर्दिक फैलता है तथा ''*अग्निर्वृत्रिणि दयते पुरूणि*''।[81] अर्थात अग्नि वायुमण्डल से समस्त दूषक तत्त्वों का उन्मूलन करता है। अतः वेद मनुष्यों को प्रेरणा देता है कि – ''*आ जुहोता हविषा मर्जयध्वम्*।''[82] तुम अग्नि में शोधक द्रव्यों की आहुति देकर वायुमण्डल को शुद्ध करो।

अग्निहोत्र सायं किया हुआ हो तो प्रातःकाल तक वायुमण्डल को प्रभावित करता है और प्रातः किए गए अग्निहोत्र का प्रभाव सायंकाल तक वायुमण्उल में रहता है। अथर्ववेद मे लिखा गया है कि –

''इदं हविर्यातुधानान् नदी फेनमिवावहत।''[83]

अर्थात, अग्नि में होमी हुई हवि वायुमण्डल के रोगकृम रूप यातुधानों को वैसे ही विनष्ट कर देती है जैसे नदी झागों को। वायुजल आदि की शुद्धि के लिए आहुति की चर्चा वेदों के अग्नि में गोघृत, गूगल पिप्पली आदि ओषधियों में मिलती है गूगल के सम्बन्ध में निम्न मन्त्र वर्णित है –

''न तं यक्ष्मा अरुन्धते नैनं शपथो अ''नुते।
यं भेषजस्य गुल्गुलोः सुरभिर्गन्धो अ''नुते।।''[84]

विचारणीय यह है कि यहाँ कहा गया है कि जिसे गूगल औषध की सुगन्ध प्राप्त होती है। उसे रोग पीड़ित नहीं करते। अग्निहोत्र की अग्नि में डाली हुई घृत,गूगल, केसर, कस्तुरी, अगुरु, तगर, श्वेत-चन्दन, फल, कंद, अन्न सोमलता गिलोय आदि की हवि प्रदूषित वायुमण्डल के प्रदूषण को दूर करके उसे स्वच्छ सुगन्धित व रोगहर वायु में परिणत कर देती है। इसीलिए वेद में कहा गया है कि – '*वायवा यहि वीतये जुषाणो हव्यदातये*'। अर्थात अग्नि में डाली गई हवियां हमें शुद्धवायु प्रदान करते हैं।यदि वह भी विचार आए कि जलने के ए''चात् कार्बन डाइओक्साइड गैस पैदा होती है जिससे वायु प्रदूषित हो जाती है तो वेद का कथन है कि ''*आ वाया भूष शुचिपा उप नं. उ*''[85] अर्थात यदि वायु प्रदूषित भी हो तो वह हविर्गन्धं से शुद्ध हो जाती है जो हमारे प्राण, अपान व व्यान की रक्षा करती है। वनस्पतियों में उत्पन्न घातक कीटानुओं को नष्ट करने के लिए तथा वनस्पतियों की यथोचित वृद्धि करने के लिए वेद में ''*देवो वनस्पतिर्जुषतां हविर्होतर्यज*''[86] उन्हें यज्ञिय हवि देने का संकेत किया गया है। इन विवरणों से पर्यावरण पर अग्निहोत्र का प्रभाव स्पष्ट है।

वेद की मान्यता है कि प्राकृतिक रूप से आँधी, वर्षा और सूर्य द्वारा कुछ अं''ाों में स्वतः प्रदूषण होता रहता है। इस संदर्भ में वेद कहता है – '*''ग्मा भवतु मरुतो नः स्योनाः। अनवद्यासः शुचयः पावकाः। गृभायतः रक्षसः सं पिनष्टन।* अर्थात झंझावात रूप मरुत् प्रदूषण को बहा ले जाकर हमें उपकृत तथा रक्षित करते हैं, रोगकृमि रूप राक्षसों को जकड़ कर पीस डालते हैं। इसी तरह की बातें अथर्ववेद में भी लिखा गया है –

''आ पर्यन्यस्य वृष्टयोदस्थामामृता व्यम।
व्यहं सर्वेण पाप्मना वि यक्ष्मेण समायुषा।।''[87]

अर्थात बादल की वृष्टि से हम उत्कृष्ट स्थिति को पा लेते हैं। सब पेड़-पौधे-पर्वत, भू प्रदे''ा धुलकर स्वच्छ हो जाते हैं। रोग दूर हो जाते हैं।

प्राणियों की आयु लम्बी हो जाती है। सूर्य को प्रदूषण निवारक के रूप में चित्रित करते हुए यजुर्वेद में कहा गया है –

"उभाभ्यां देव सवितः पवित्रेण सवेन व।
मं पुनीहि वि"वतः।।"[88]

अर्थात, सूर्य अपने र"म जाल से तथा अपने द्वारा की जाने वाली वर्षा से चारों और पवित्रता प्रदान करता है। यह एक वैज्ञानिक तथ्य भी है कि सूर्य का ताप और सूक्ष्म प्रका"ा कृमियों को भी नष्ट कर देता है। फलतः प्रदूषण समाप्त हो जाता है। वर्तमान में वैज्ञानिक अनुसंधान वैदिक मंत्रों और अनुष्ठान को सही ठहराया है। इन्हीं तथ्यों के आलोक में हरिद्वार के एक शोध-संस्थान में यज्ञशाला के 20 मीटर के दायरे में हवन से पूर्व और उसके दौरान और बाद में जल तथा वायु के नमूने एकत्रित किए गए। यज्ञ से पूर्व हवन में सल्फर डाइ-ऑक्साइड की मात्रा 3.36% थी, जो हवन के दौरान घटकर 2.82% रह गई तथा हवन के पश्चात घटकर मात्र 0.80% रह गई। नाइट्रोजन की मात्रा पहले 1.16% थी जो हवन के दौरान 1.14% रह गई तथा हवन के पश्चात 1.02% मापी गई। इस प्रकार पानी के नमूनों में जीवाणुओं की मात्रा पहले 4503 जो हवन के दौरान 2460 रह गई तथा बाद में महज 1250 रिकॉर्ड की गई। माना जा रहा है कि यज्ञ-हवन में अर्पित सामग्री के सूक्ष्मीकरण का प्रभाव है। अर्थात पदार्थ को जितना अधिक सूक्ष्म रूप में लाया जाएगा उस दिन के गुण धर्म का प्रभाव उतना उच्च स्तरीय हो जाता है। जैसे कि आधुनिक नैनो-टेक्नोलॉजी में होता है।

केंद्रीय प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड के वैज्ञानिकों ने अपने शोध में यह साबित कर दिया है कि हवन के दौरान उस स्थल के आसपास मौजूद पानी में विद्यमान हानिकारक जीवाणु मर जाते हैं तथा हवन में फैले कई विषैले तत्व नष्ट हो जाते हैं।

नागपुर में स्थित गो-विज्ञान अनुसंधान केंद्र द्वारा प्रस्तुत गाय के सदगुणों में बताया गया है कि हवन-क्रिया के दौरान 10 ग्राम गाय का घी एक सौ ऑक्सीजन प्रजनन करता है। चावल तथा घी का मिश्रण अग्नि के प्रभाव से एथोलिन ऑक्साइड, प्रोपिलीन ऑक्साइड तथा फॉर्मलडिहाइड का उत्सर्जन करता है। एथोलिन ऑक्साइड तथा फॉर्मलडिहाइड की उपस्थिति जीवाणुओं से प्रतिरक्षा प्रदान करती है, जिसका उपयोग शल्यशाला (Operation Theater)

में किया जाता था। इसलिए गाय का घी दहन के माध्यम से पर्यावरण शुद्धता प्रदान करता है तथा वर्षा प्रेरक भूमिका निभाने में सक्षम है।

मुंबई स्थित आई. आई. टी. के स्कूल ऑफ नाइओमेडिकल इंजीनियरिंग में कार्यरत एक एसोसिएट प्रोफेसर द्वारा सन 2010 ई. में प्रकाशित एक रिपोर्ट के अनुसार वेदों में निर्दिष्ट हवन सामग्री (अग्निहोत्र) विधिवत प्रयोग करने पर यज्ञ हवन क्रिया भौतिक तत्वों में विद्यमान अतिसूक्ष्म ऊर्जा उपयोग की उच्च स्तरीय विधि है। हवन सामग्री को अग्नि में अर्पित करने पर दहन तथा आसवन (कन्वश्चन तथा डिस्टीले"ान) क्रिया साथ-साथ होती है और इससे उत्पन्न प्रसारित धुआँ मेथाइल और एथाइल अल्कोहल, फॉर्मलडिहाइड, एसीटैल्डिहाइड, फार्मिक एसिड और एसिटिक एसिड आदि का मिश्रण यज्ञ स्थल के आसपास के पर्यावरण को शुद्ध करने की क्षमता रखता है। हवन की धीमी दहन क्रिया के दौरान वायुमंडल ऑक्सीजन का उपयोग बहुत कम होता है और कार्बन डाइऑक्साइड प्रजनन स्तर इतना ही होता है कि आसपास की वनस्पतियां उसे आसानी से ग्रहण करते हुए 'कार्बन डाइऑक्साइड चक्र' को समृद्धता प्रदान करती रहे इसी प्रकार प्राचीन वैदिक संस्कृति की हवन-क्रिया एवं यज्ञ अनुष्ठान परिस्थितिक अनुकूल विधि है जिसे वर्तमान में भी हम नियमित रूप से अपनाते हुए पर्यावरण संतुलन स्थापित कर सकते है।

अतः बड़े-बड़े शोध-संस्थान हमारे वेदों एवं यज्ञों पर अपना अनुसंधान कर चुकें है। जिसका परिणाम हम देखते है। उसके बाद भी अपने स्वास्थ्य एवं पर्यावरण से खिलवाड़ कर रहे है, और इस कर्म को भूलते जा रहे है। अपने इस वैदिक परम्परा को संयोग कर रखने के साथ-साथ उसे धरातल पर भी लाने के लिए सरकार का सहयोग भी उताना ही आव"यक है। जिससे वर्तमान एवं आने वाली पीढ़ी सुखी एवं समृद्ध हो।

संदर्भ-सूच

11 गोल्डस्टुकर, रॉथ, कीथ, बेल्वेकर, स्कोल्ड, मैक्समूलर, मैक्डानल बेबर, आदि।

12 मु.उप. 1/5

13 देव.ब्राह्म. 3/1

14 निरु. 7, 12–131

15 छा.उप. 3, 7

16 अर्थ वाचः पुष्पफलमाह। (ऋ. 10/71/5 पर निरुक्त निर्वचन)

17 तत्रैतन्नामाख्यातयोर्लक्षण प्रदिशन्ति। भाव प्रधानाख्यातं सत्वप्रधनानि नामानि। नि.।

18 ऋग्वेद प्रातिशाख्य 12/17, पृ. 672 'नामाख्याते चोपसर्ग निपातश्चोतिवय्याकरणाः।

19 नि. 13–9

[20] निरुक्तवृत्ति. पृ. 12 'आख्यायतेऽनेनगुणभावेन वर्तमानानेककारकप्रतिभक्ता स्फुरमाणप्रधान द्रव्याभिव्यक्त्युन्मुखीभूता क्रिया तस्याश्च प्रधान्येन वर्तमानो भावः स्वात्मलाभप्रधान इत्याख्यातम्'।

[21] दृर्गनि.वृ. पृ. 12, 13

[22] दुर्गनि. पृ. 12

[23] निरु. 1/1

[24] निरु. 1–1

[25] 'लिङ्गसंख्ययोरत्रसद्भाव इति सत्वम्' दुर्ग, निरुक्तवृत्ति, पृ. 15

[26] नमन्त्याख्यातशब्दे गुणभावेन नमयन्ति वा स्वमर्थमाख्यातशब्दवाच्ये गुणभावेनेति नामानि। (दुर्ग. निरुक्तवृत्ति.) पृ. 15

[27] निरुक्त, 1, 3, 4 से आगे

[28] वही, 1, 4, 3

[29] वही, 1, 2, 1 से आगे

[30] वही 1, 12, 2–1, 14, 7

[31] द्र.निरु. मीमांसा, पृ. 235

[32] द्र.दुर्ग., न च निरुक्ते कारकहारकलावकादिशब्दा व्युत्पाद्यन्ते, सुबोधैव तेषां व्युत्पत्तिः प्रसिद्धैव च व्याकरण इति..... (2, 1 पर, पृ. 98)।

[33] वृत्ति के अनेक अर्थ किये गये हैं। यथा–क्रियागुण (दुर्ग; स्कन्द); कृत् और तद्धित के रूप (राजवाड़े); 'आख्यातों और नामरूपों की धातुओं से निकालने की प्रक्रिया' (भगवद्दत); 'जटिल शब्द रचना' (लक्ष्मण सरूप)।

[34] निरु. 2, 1; तद्येषु पदेषु स्वरसंस्कारौ समर्थौ प्रादेशिकेन गुणेनान्वितौ स्यातां, तथा तानि निर्ब्रूयात्। अथानन्वितेऽर्थेऽप्रादेशिके विकारेऽर्थेनित्यः परीक्षेत केनचिद्वृत्ति–सामान्येन। अविद्यमाने सामान्येऽप्यक्षरवर्णसामान्यान्निर्ब्रूयात्, न त्वेव न निर्ब्रूयात्। न संस्कारमाद्रियेत। विशयवत्यो हि वृत्तयो भवन्ति।

[35] निरुक्त 7, 15; द्र. निरुक्त 4, 26

[36] *Vedic Indiax*, under *Hotr*, vide Viman Chandra Bhattacharya, *IHQ,* XXXV, p. 109-119.

[37] श.ब्रा. 14, 7, 4, 1

[38] द्र. लक्ष्मण सरूप, 'निघण्टु तथा निरुक्त', भूमिका (हिन्दी), पृ. 59–63

[39] निरु 2, 2, 6–अथापि भाषिकेभ्यो धातुभ्यो नैगमाः कृतो भाष्यन्ते, दमूनाः क्षेत्रसाधा इति।

[40] अथापि नैगमेभ्यो भाषिका, उष्णं घृतमिति (2, 2, 7)

[41] निरु. 2,2,8 द्र. महा.भा. 1,1,1

[42] निरु. 2,2, 11–2, 3, 2

[43] निरु. 7, 12, 7–8 कुब्जतेर्वा कौटिल्यार्थस्य, उब्जतेर्वा न्यग्भावार्थस्य, ईषद्भुग्न–भावादुभयार्थोपपत्तेः (दुर्ग.)

44 निरु. 4, 9

45 निरु. 1, 9, 1

46 तृ.भारो. oqu-tosee; Gk.osse.

47 द्र.सि. वर्मा, ईटि.या., भूमिका, पृ. 19

48 निरुक्त–1, 2

49 तत्सामान्यान्मनुष्यकक्षः। बाहुमूलसामान्यादश्वस्य (निरु. 2, 2)

50 पशुपादपकृतिः प्रभागपदः (निरु. 2, 7)

51 निरु. 7/5

52 विश्वान्नरान्नयति, विश्व एनं नरा नयन्तीति वा। अपि वा विश्वानर एवस्यात्। प्रत्युतः सर्वाणि भूतानि तस्यवैश्वानरः, 7/6

53 Einfularung, II, p. 25-30

54 Technique and Technical Terms, p. 68-69

55 तु. धातु शब्दः पूर्वाचार्य संज्ञा। ते च क्रियावचनानां संज्ञां कृतवन्तः। (काशिका–1,3,1)

56 निरुक्त (1,20)

57 निरुक्त (2,18)

58 नाम्नो गुणः सार्वधातुकार्धधातुकयोः (काशि.व्या.सूत्र 22)।

59 पूर्वाचार्यै–केश्चित् अतिः प्रत्ययत्वेन परिकल्पितः (म.भाष्य. 1,3,1)

60 अथापीदमन्तरेण पदविभागो नविद्यते (नि. 1, 17, 1)

61 अथापीदमन्तरेण मन्त्रेष्वर्थप्रत्ययो न विद्यते (वही. 1, 15, 11)

62 अवतेर्गत्यर्थस्यासो नामकरणः तस्मान्नावगृहणन्ति (निरु. 1, 17, 2)

63 अवसायाश्वान्, स्यतिरूपसृष्टो विमोचने, तस्मादवगृह्णन्ति (निरु. 1, 17, 2)

64 ऋ. (5, 39, 1) में आये मेहना शब्द का

65 तु.साम.पपा. 1, 145–मे, इह, न

66 निरु. 21

67 निरु. 2, 28

68 निरु. 3, 17

69 निरु. 6, 9

70 निरु. 7, 14

71 तानिचेत् समानकर्माणि समान–निर्वचनानि, नानाकर्माणि चेन्नाना–निर्वचनानि यथार्थं निर्वक्तव्यानि। नि. 2,7,2 (उ.स्कन्द.नि.भा. 2, 8, भाग 2, पृष्ठ 63)

72 निरु. 2, 3, 7

73 निरु. 2, 1

74 ऋग्वेद 10.183

75 ऋग्वेद 10.186.3

[76] मनुस्मृति 3/73
[77] अथर्वेद 19/63/1
[78] अथर्वेद 1/79/1
[79] ऋग्वेद 1.12.18-19
[80] यजुर्वेद 8.62
[81] ऋग्वेद 10.80.2
[82] सामवेद
[83] अथर्वेद 1.8.2
[84] अथर्वेद 9.38.
[85] ऋग्वेद 7.92.1
[86] यजुर्वेद 21.46
[87] अथर्वेद 3.1.1
[88] यजुर्वेद 11.43